

Wijziging met betrekking tot het vissen met levend aas.

Per 1 juli 2014 is het Besluit houders van dieren in werking getreden. Dit Besluit is een Besluit op grond van de Wet Dieren. Dit heeft gevolgen voor het uitschrijven van een bon voor het vissen met levend aas.

We proberen de nieuwe wijziging uit te leggen:

Oude situatie:

In het verleden was het vissen met levend aas verboden op grond van artikel 2 van het Besluit verbod gebruik van levend aas.

Overtreding van dit verbod leverde een mini op onder feitnummer **p H 664** van € 370,-

"Bij het vissen in kust- of binnenwater levende vis als aas gebruiken"

Nieuwe situatie:

Aangezien per 1 juli 2014 het Besluit houders van dieren in werking is getreden is het verbaliseren tegen het vissen met levend aas verandert.

In artikel 1.18. van het Besluit Houders van Dieren is het verbod gebruik levend aas opgenomen.

Verbod gebruik van levend aas:

Het is verboden bij het vissen in de wateren, bedoeld in artikel 1, vierde lid, onderdelen c en d, van de Visserijwet 1963, levende vissen, amfibieën, reptielen, vogels of zoogdieren als aas te gebruiken.

Hoofdstuk 2 van de Wet Dieren

In artikel 2.1, 1e lid van de Wet dieren is een artikel opgenomen met betrekking tot het mishandelen van dieren:

Artikel 2.1, 1e lid van de Wet Dieren:

Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.

Verder is in artikel 2.1, 3e lid van de Wet Dieren opgenomen dat:

Bij algemene maatregel van bestuur kunnen voorts gedragingen worden aangewezen die in ieder geval worden gerekend tot de verboden gedragingen, bedoeld in het eerste lid.

Aangezien het Besluit Houders van Dieren, welke op 1 juli 2014 in werking is getreden een Algemene Maatregel van Bestuur betreft, zal er dus niet meer op grond van het oude feitnummer p H 664 een mini kunnen worden uitgeschreven!

Overtreding vissen met levend aas:

Er dient nu op grond van het overtreden van artikel 2.1, 1e lid, gelet op artikel 1.18 van het Besluit Houders van Dieren proces-verbaal te worden opgemaakt.

Strafbaarstelling:

Het overtreden van artikel 2.1, 1e lid van de Wet Dieren is strafbaar gesteld onder artikel 8.11, 1e lid van de Wet dieren en dit betreft een **misdrif**.

Strafmaat:

Artikel 8.12, 1e lid Wet Dieren

1. *Gedragingen in strijd met de voorschriften vastgesteld bij of krachtens de artikelen 2.1 eerste lid, 2.2, zesde lid, eerste volzin, en achtste lid, 2.10, eerste lid en 2.14, eerste lid, of een of meer van de voornoemde bepalingen in samenhang met artikel 6.2, eerste lid, artikel 6.4, eerste lid, of artikel 7.5, derde lid, worden gestraft met gevangenisstraf van ten hoogste drie jaren of een geldboete van de vierde categorie.*

Een boete van de vierde categorie is maximaal 20.250 euro.

Bevoegdheden:**Toezicht:**

Artikel 8.1 Wet Dieren (Aanwijzing toezichthouders)

1. Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn belast de bij besluit van Onze Minister aangewezen ambtenaren en andere personen.
2. Van een besluit als bedoeld in het eerste lid wordt mededeling gedaan door plaatsing in de Staatscourant.

Er is een Besluit aanwijzing toezichthouders Wet Dieren. Daarin worden de ambtenaren van de NVWA, RVO en de douane aangewezen voor de gehele wet. De ambtenaren van Politie en de LID zijn aangewezen voor delen van de wet; onder andere voor artikel 2.1. De boa's van SBB of andere terreinbeherende organisaties zijn in dit besluit niet aangewezen als toezichthouders.

Opsporingsambtenaren:

Artikel 8.14 Wet Dieren (aanwijzen opsporingsambtenaren)

1. Met de opsporing van de bij artikel 8.11 strafbaar gestelde feiten zijn, onverminderd artikel 141 van het Wetboek van Strafvordering, belast de bij besluit van Onze Minister van Veiligheid en Justitie aangewezen ambtenaren.
2. De ambtenaren, bedoeld in het eerste lid, zijn tevens belast met de opsporing van de feiten, strafbaar gesteld in de artikelen 179 tot en met 182 en 184 van het Wetboek van Strafrecht, voor zover deze feiten betrekking hebben op een bevel, vordering of handeling, gedaan of ondernomen door henzelf.

Een deel van de Wet Dieren valt onder de Wet op de Economische Delicten (WED). De boa's Domein 2 (Milieu, welzijn en infrastructuur) zijn op grond van de domeinlijst onder andere bevoegd voor de in artikel 1 en 1a genoemde wetten en krachtens deze wetten geldende regelgeving.

Artikel 2, lid 1 valt weliswaar niet onder de WED maar omdat andere onderdelen van de Wet Dieren er wel onder vallen is de boa Domein 2 bevoegd voor alle artikelen van een genoemde wet.

Praktijk

Omdat de boa domein 2 niet als toezichthouder is aangewezen kan op grond van de Wet Dieren een sportvisser waartegen geen redelijk vermoeden van het vissen met levend aas bestaat niet worden gevorderd dat hij of zij de hengel ophaalt.

Dit kan echter wel op grond van artikel 55 van de Visserijwet, bijvoorbeeld om te kijken of men wel aan het vissen is en zo ja welk aas er wordt gebruikt. Zie je vervolgens dat er gebruik wordt gemaakt van levend aas dan is een overstap naar de Wet Dieren mogelijk. Er is dan sprake van een voortgezette bevoegdheid. Het laten ophalen van de hengel is namelijk rechtmatig gebeurd op grond van de Visserijwet.

Er kan zoals eerder gezegd dus geen combibon meer worden uitgeschreven voor dit feit. Vooralsnog zal er een tikverbaal moeten worden gemaakt. Voor zover we hebben begrepen vindt er overleg plaats met het OM om te bekijken of er voor dit feit in de toekomst wel weer een combibon kan worden uitgeschreven.

Bert de Zeeuw (handhaver GZH)
Ton van Tuijl (handhaver NVWA)