

100 JAAR VELDTOEZICHT IN NEDERLAND - DECEMBER 2011

de Jachtopzichter

Uitgave van de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht



Secretariaat

Mw. M. van der Sluijs
Binnenhof 2, 8307 DG Ens
06-20030612
secretariaat@natuurtoezicht.nl

Penningmeester

J. v.d. Waerdt
Kamillelaan 11, 3925 RG Scherpenzeel
033-4691797
waer.j.1946@sch-gld.demon.nl

Bankrekeningen

1157.23.439 t.b.v. algemene betalingen NVvN, Scherpenzeel
1157.22.599 t.b.v. contributies/donaties NVvN, Scherpenzeel

Website www.natuurtoezicht.nl

E-mail info@natuurtoezicht.nl

K.v.K. 40477951

Lidmaatschap en Donaties:

Het lidmaatschap van de NVvN staat open voor beëdigde Buitengewone Opsporingsambtenaren [BOA's] die belast zijn met het toezicht in bos en veld. Contributie € 65,- per jaar voor gewone leden. Niet-beëdigde toezichthouders kunnen de status van buitengewoon lid aanvragen. Na acceptatie bedraagt hun contributie € 45,- per jaar; inclusief een abonnement op het vakblad "de Jachtopzichter". Opzegging van het lidmaatschap kan slechts geschieden tegen het einde van het verenigingsjaar (=kalenderjaar), mits schriftelijk en met in achtname van een opzegtermijn van 4 (vier) weken. Ieder die niet in aanmerking komt voor het lidmaatschap maar die toch de belangen van het natuurtoezicht in Nederland wil ondersteunen, kan zich opgeven als donateur. De minimum donatie bedraagt € 25,- per jaar.

Schenken en Legaten;

Ook kunt u de vereniging en haar doelstellingen steunen door middel van schenkingen of legaten. Hierover zullen wij u graag nader informeren.

Advertenties;

Bedrijven of instellingen die in ons geïnteresseerd zijn als doelgroep of die de vereniging wensen te steunen door plaatsing van een advertentie in ons blad, kunnen inlichtingen hierover verkrijgen bij de eindredacteur.

Redactiecommissie:

Eindredacteur: J. Beekhuis

Veldwaarnemingen

G.J.J. Dengerink, Tel: 024 - 663 13 39
E-mail: dengerinkleuth@hotmail.com

Praktijkvragen en PR

C.J. van Geel, Tel: 06 - 55 18 65 42
E-mail: c.j.wildschut@hetnet.nl

Regiopolitie en BOA's/ Actualiteit Groene wetgeving

J. Assink, Tel: 06 - 10 04 17 64
E-mail: joop.assink@twente.politie.nl
H. Hoekerswever, Tel: 06 - 52 30 36 28
E-mail: herbert.hoekerswever@twente.politie.nl

JAARGANG 24, NO. 2 - DECEMBER 2011

In dit nummer:

2 HECTISCHE MAANDEN

Algemeen- secretaris Jan Otter blikt terug op een paar hectische maanden voor het bestuur van de KNVvN. En geeft aan waarom hij afscheid neemt.

5 IN 2012 NIEUWE AANPAK VERWERKEN BOA- BONNEN

Grote onrust in BOA- land. Zonder afstemming met de werkvloer een ingrijpende wijziging in het verwerken van de BOA- bonnen. Redactieleden Joop Assink en Herbert Hoekerswever hebben zich uitgebreid geïnformeerd. En komen met oplossingen.

8 STAAT DE PALINGVISSERIJ ECHT ONDER DRUK?

Redactielid Jaap Wansinck is naast KNVvN- bestuurder óók groene BOA/beroepsvisser/rietsnijder/ ijsmeester. Vanuit zijn langjarige praktijkervaring in het Nieuwkoopse geeft hij zijn visie.

13 CONCEPT- WETVOORSTEL WET NATUUR; TWEDE VERSIE

Opnieuw is Willem Saris aan de slag gegaan met grote stapels concept- teksten. Is er nog steeds sprake van een vereenvoudigd stelsel? Zijn bevindingen wil hij delen met de lezers/groene BOA's

19 WERKKLEDING ONDER DE WERKKOSTENREGELING

Door een samenvatting uit een uitgebreid artikel van De Salaris Adviseur kunnen onze lezers en hun werkgevers nagaan hoe ze moeten omgaan met nieuwe regels op dit gebied

COVERFOTO: TON HEEKELAAR

Afdelingssecretarissen, leden en lezers

J. Wansinck, Tel: 0172 - 408 620
E-mail: wansinck48@zonnet.nl

Redactie-adres

Postbus 95, 6860 AB Oosterbeek - Tel: 06 - 46 01 41 40
E-mail: vakblad-natuurtoezicht@planet.nl

Vormgeving en Druk:

digidruk VANDENHUL
PvMG Groen 13,
6666 LP Heteren
Tel: 026 - 4720030
E-mail: info@digidruk.com

Copy inzenden voor 15 februari 2012

Waarom zouden wij het beter hebben dan de rest van de wereld?

Beste lezer,

Hoewel wij deze zomer het predikaat "Koninklijke" aan onze verenigingsnaam mochten toevoegen, is het bepaald niet zo dat wij dus nu op onze lauweren mogen rusten.

Integendeel, er is in onze werkomgeving weer van alles gaande, zowel extern als intern.

Zoals u allemaal weet, speelt de discussie over de organisatorische positionering van BOA's volop.

Er is sprake van verschuiving van verantwoordelijkheid van de politie naar de gemeenten/provincies. In dat verband wil men Regionale Uitvoerings-Diensten (RUD's) maken, waarin ook afspraken zouden moeten worden gemaakt over de inzet van particuliere BOA's. Wat willen de werkgevers van onze BOA's en wat willen/moeten zij daar zelf mee?

Zoals u ook weet, blijft de discussie over de **Permanente Heren Bijscholing** lopen. Wil en kan de werkgever tijd en geld beschikbaar blijven stellen om zijn BOA de politietaken in het landelijk gebied uit te laten oefenen?

Recent namen wij kennis van een ontwikkeling die inhoudt, dat door BOA's opgemaakte beschikkingen/bekeuringen niet meer via de politie naar het Centraal Juridisch Incasso-Bureau kunnen worden gestuurd, maar dat dat rechtstreeks door de werkgever van de BOA zou moeten gebeuren.

Grote werkgevers kunnen dat wellicht nog organiseren, maar hoe zal het de werkgevers die slechts één BOA in dienst hebben daarmee vergaan?

In deze aflevering van uw "Jachtopzichter" vindt u over genoemde onderwerpen belangwekkende beschouwingen van de redactieleden Assink en Hoekerswever op pagina 5.

En van Ben Tamminga in "Den Haag Vandaag".

Wij zijn blij dat Ben als "adviseur", zoals hij zelf zegt, "gewoon" blijft functioneren.

Onbewaakt platteland

Vaker hebben wij met anderen geconstateerd, dat preventief toezicht en handhaving door de politie in het landelijk gebied nauwelijks nog plaats vindt. Vaker hebben wij gezegd, dat kwalitatief goed toezicht in het buitengebied bijdraagt aan de kwaliteit daarvan, praktisch zonder dat dat de samenleving geld kost! Ik ben ervan overtuigd dat zowel werkgevers van onze BOA's, als zijzelf, graag een handhavende rol in "het groen" willen blijven spelen; dat moet echter wel KUNNEN! Daarom blijven wij in goed gesprek met personen op cruciale plekken in de organisatie van "BOA-toezicht" in Nederland. Ben schrijft daar ook over.

De eerste zin in mijn bijdrage schreef ik niet alleen op vanwege de zorg over de goede uitkomst van de discussie over de hiervoor genoemde onderwerpen. Binnen ons bestuur zijn er ook zorgen in de personele sfeer.

Hoewel wij al lang wisten, dat **Jan Otter** wilde stoppen met zijn werk als secretaris vanwege te drukke werkomstandigheden, trof het natuurlijk hard, toen hij recent mededeelde, definitief te moeten stoppen. Wij hebben het volste begrip van Jans besluit en wij danken hem voor zijn grote inzet. Wij zullen moeten blijven uitzien naar opvolging van Jan.



Al enige tijd geleden berichtte **Cees van Geel** ons, dat hij zijn PR-activiteiten wilde beëindigen na het eeuwfeest. Dat is inmiddels gebeurd en ook voor die functie (overigens wens ik Cees op deze plek ook beterschap na zijn operatie) zijn wij naar opvolging op zoek.

Ook pas sinds kort weten wij, dat **Jaap Beekhuis** zijn rol als Eindredacteur van "de Jachtopzichter" na bijna 25 jaar wil beëindigen. Gelukkig zal dat pas per september 2012 zijn, maar ook aan zijn opvolging moet gewerkt worden. Wij hebben Jaap inmiddels tijdens het jaaroverleg met de Redactiecommissie al bedankt voor zijn vele werk. Natuurlijk begrijpen wij zijn beslissing, maar het levert weer de plicht van het zoeken van opvolging op.

Collectief verantwoordelijk

Als u al de door mij genoemde actualiteiten zo overziet, zou je denken dat óók wij een stresstest moeten ondergaan. Niet alleen wij als bestuur, maar wij met zijn allen dienen ervoor te zorgen, dat wij onze status behouden: samen zijn wij daarvoor verantwoordelijk!

Op 12 december jl. vond er binnen uw Hoofdbestuur al een eerste brainstorm over een en ander plaats. In het volgende nummer van uw vakblad zult u daar ongetwijfeld over lezen.

Op deze plaats overigens ook nog een mooie mededeling, want op 10 november jl. werd onze Erevoorzitter Jhr. mr. E.L. van Sminia benoemd tot Officier in de Orde van Oranje-Nassau. Op deze plaats bevestigen wij de felicitaties, die wij schriftelijk ook al doorgaven.

Afsluitend wens ik u allen goede Kerstdagen en een gezegend 2012.

Uw voorzitter,
Herman Kemperman.

Hectische maanden

In de bijdrage van Ben Tamminga in dit nummer van “de Jachtopzichter” kunt u opmaken dat het een aantal hectische maanden waren in de afgelopen periode. Zowel Herman Kemperman, Ben Tamminga als ondergetekende zijn vele malen op pad geweest om in allerlei overleggen de KNVvN te vertegenwoordigen. Overleggen die veelal ook nog met spoed vastgesteld werden, omdat er in september jl. duidelijkheid kwam over het verdere verloop van de permanente her-en bijscholing (PHB).

Met name de kosten - € 985 - gaven uiteraard veel commotie. Achter de schermen ontstond koortsachtig overleg, zeker toen wij aangaven dat dit bedrag voor vele particuliere terreinbeheerders en WBE's wel eens de doodsteek kon betekenen voor het in dienst houden van een groene BOA.

Het heeft niet veel zin om verslag te doen van alle ontwikkelingen die zich achter de schermen voordeden. Maar ik hoop dat u overtuigd bent van het feit dat uw bestuur en ook andere partijen hebben getracht het tij te keren daar waar het ging om de kosten van deze PHB. Zoals u in het verslag van Ben kunt lezen is dat niet gelukt. De eerste module (A) van de PHB is inmiddels van start gegaan.

Opleidingsdiscussie

Op korte termijn zal er een overleg plaatsvinden met de werkgevers van de “groene BOA's” om te bespreken hoe nu verder met de **vervolgmodulen** van de PHB in de komende jaren.

Op het moment dat u dit leest is dit overleg mogelijk al achter de rug. In ieder geval zal in dit overleg gesproken worden over de inhoud van de verdere opleiding, mogelijk ook over een differentiatie in het opleidingsniveau.

Zo leeft het idee om te komen tot een uitgebreid opgeleide BOA en een minder uitgebreid opgeleide BOA.

De laatstgenoemde kan in het veld zo nodig een beroep doen op zijn collega die een uitgebreidere scholing heeft ondergaan. Voor ons is dit **uitsluitend bespreekbaar** indien de huidige bevoegdheden en middelen voor beide categorieën overeind blijven.

Je kunt deze situatie vergelijken met de diender op straat die een feit aantreft, de eerste (opsporings-) handelingen verricht, waarna de recherche het verder van hem overneemt.

In ons geval kan de minder uitgebreid opgeleide BOA natuurlijk verder wel betrokken worden in het verdere verloop van de door hem aangetroffen zaak, maar de expertise komt dan vooral van zijn collega.

Let wel, het is nog niet zover, maar deze ideeën leven er om op die manier de opleiding van de BOA betaalbaar, maar ook efficiënt te houden.

Continuïteit

Er is veel werk verzet door het gehele bestuur (en overigens ook door de redactie van “de Jachtopzichter”) met goede maar ook - als we kijken naar de PHB - minder goede resultaten. En er komt nog veel werk op ons af. Dit zal voor het DB samen met het HB in de komende periode dan ook onderwerp van gesprek zijn.

Hoe kunnen we **gezamenlijk** de belangen van onze leden en het natuurtoezicht in de komende jaren blijven behartigen? Dat we dit als vereniging niet meer alleen kunnen zal duidelijk zijn en we zullen dan ook de samenwerking moeten zoeken met andere partijen.

Afscheid

Daarmee kom ik dan gelijk aan mijn laatste punt. Op het moment dat u dit leest ben ik al ruim een maand gestopt met al mijn bestuurswerkzaamheden voor de vereniging. Zoals u weet was dit al de bedoeling, maar door alle onderwerpen die op tafel lagen kwam het er niet van om te stoppen.

Door gezondheidsklachten heb ik echter een maand geleden moeten besluiten om met onmiddellijke ingang mijn functie neer te leggen, om zodoende naast mijn reguliere baan voldoende rust te hebben. Het was niet gemakkelijk om dit besluit te nemen, maar anders had waarschijnlijk mijn lichaam dat besluit wel genomen. Maakt u zich niet ongerust, het gaat nu goed en dat sterkt mij in het feit dat ik de juiste beslissing heb genomen.

Overigens zal ik proberen ver achter de schermen het bestuur waar nodig te ondersteunen. Ook binnen de BOPV zal ik namens de KNVvN actief blijven.

Invzet gevraagd

Ik wil nog wel een zorg bij u neerleggen.

Ik ben nu gestopt, maar een aantal andere bestuursleden willen óók graag af gaan bouwen. Gaat u nog eens na of u, of wellicht weet u goede kandidaten, iets voor de toekomst van onze vereniging kunt betekenen.

■ JAN OTTER



Congres BOPV

Zoals u weet zijn wij als KNVvN aangesloten bij de Branche Organisatie Publieke Veiligheid.

Op 15 november werd het 3^e BOA-congres van de BOPV gehouden in Doorn. Als bestuurslid was ik daar aanwezig en ondanks het feit dat er dit keer geen groene onderwerpen aan de beurt waren, zag en sprak ik daar toch diverse "groene" collega's.

Minister Opstelten van Veiligheid en Justitie sprak op dit congres en voor een verslag van zijn speech kunt u terecht op de website van het ministerie. Een van de onderwerpen die de minister besprak, betrof de eenduidige uitstraling van de BOA in de vorm van een **landelijk uniform**. Er zal nog heel wat water door de Rijn moeten stromen en wellicht zijn er voorlopig ook nog belangrijkere onderwerpen voor de BOA, maar het thema staat op de agenda.

Het was een goed congres met interessante workshops. Maar zoals al aangegeven geen "groene" onderwerpen. Diverse bezoekers gaven aan dit te missen en volgend jaar zullen er zeker weer groene onderwerpen op de agenda staan in de vorm van informatie en workshop(s).

Wilt u meer weten over het congres en de BOPV dan kunt u terecht op de website www.BOPV.nl

Relatie KNVvN en BOPV

Voor wat betreft onze rol binnen de BOPV het volgende. Binnen de BOPV ben ik momenteel bezig om de commissie milieu (groen en grijs) op te starten. Ons HB-lid Jaap Wansink heeft aangegeven daar een rol in te willen vervullen en op grijs milieugebied ben ik binnen de leden van de BOPV op zoek naar nog twee personen die zitting willen nemen in de commissie. Zodra de commissie vorm heeft gekregen gaan we aan de slag met een aantal onderwerpen. Een van de belangrijkste punten van de commissies is expertise leveren aan de leden van de BOPV (BOA werkgevers). In geval van de commissie milieu gaat het dan uiteraard over vragen betreffende BOA's, publieke veiligheid in relatie met (de handhaving) van grijs en groen milieu. Daarnaast is het goed om de domeinlijsten I en II nog eens goed tegen het licht te houden om te kijken waar het nog aan bevoegdheden schort.

Via "de Jachttopzichter" zal ik u op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

Congres Brancheorganisatie Publieke Veiligheid

Doorn, 15 november 2011

ENKELE CITATEN UIT DE TOESPRAAK VAN MINISTER OPSTELTEN

Bekwaamheid

"Het is duidelijk dat er steeds meer boa's opereren op het terrein van openbare orde en veiligheid en bij de handhaving van allerlei wet- en regelgeving. Maar die groei in kwantiteit moet wel gepaard gaan met kwaliteit. Sinds de komst van de domeinenlijst per 1 april 2010 – waarbij 115 verschillende boa-functies zijn ondergebracht in 6 domeinen – beschikt boa over heel wat opsporings- en politiebevoegdheden. Om die op de juiste manier toe te passen, moet hij de bijbehorende kennis en vaardigheden in huis hebben. Met name de kwaliteit van de processen-verbaal en de communicatie met burgers moet beter. De uitval van pv's op feitgecodeerde zaken is momenteel veel te hoog. Tegen de OM-afdoening en bestuurlijke boete blijken burgers zich vaak te verzetten, omdat ze zich onheus bejegend voelen. Sowieso hebben veel mensen er tegenwoordig moeite mee om het gezag van overheidsfunctionarissen te erkennen. Dat uit zich regelmatig in agressie en zelfs geweld, ook tegen boa's. Om dit soort ellende te voorkomen of te pareren, moet er in de opleiding aandacht komen voor sociale vaardigheden. Dat gebeurt inmiddels ook. Om de boa's beter uit te rusten komen er volgend jaar extra eisen voor gesprekstechniek en het hanteren van conflicten. Die eisen gelden voor alle buitengewoon opsporingsambtenaren. Voor boa's in de openbare ruimte (gemeentelijke handhavers) komt er permanente her- en bijscholing met aanvullende bekwaamheidseisen. Het initiatief voor en de inbreng bij dit traject komt van verschillende gemeenten. Ik ga er dan ook van uit dat deze werkgevers de nieuwe systematiek met aanvullende bekwaamheidseisen op waarde weten te schatten. Uiteraard wordt u hierover nog langs andere weg geïnformeerd."

Herkenbaarheid

Herkenbaarheid is een wezenlijk onderdeel van kwaliteit en professionaliteit van de boa. De burger moet kunnen zien welke functionaris hij voor zich heeft en met welke bevoegdheden? Voor boa's komen er daarom volgend jaar kledingseisen. Hoe die er precies uitzien, weten we nog niet, maar het boa-uniform mag niet lijken op dat van de politie, de krijgsmacht en de brandweer. De boa heeft een eigen taak en dat moet aan de buitenkant zichtbaar zijn. Eén uniform voor gemeentelijke boa's zou hun herkenbaarheid vergroten. Ik zou de gemeenten daarom willen vragen om gezamenlijk te onderzoeken of dit haalbaar is."

*In september vond in Driebergen een overleg plaats met vertegenwoordigers van de "grote" werkgevers. Gesproken werd over het samenstellen van een brief aan de minister van Veiligheid en Justitie, waarin aandacht werd gevraagd voor de problemen die zijn ontstaan in het traject van de Permanente Her- en Bijscholing (PHB), zowel voor de werkgevers als voor de BOA's. In de brief wordt aangegeven dat de werkgevers niet tegen het professionaliseringstraject van BOA's zijn, maar wel tegen het feit, dat dit met dusdanige kosten gepaard gaat dat het aantal in dienst blijvende BOA's ontegenzeggelijk kleiner zal worden. De werkgevers stellen zich in deze brief op het standpunt dat het niet zo mag zijn dat de overheid in de Circulaire Buitengewoon Opsporingsambtenaar aangeeft dat de rol van de BOA bij de strafrechtelijk handhaving gaat toenemen en aan de andere kant **de kosten van de nieuwe opleidingen** dusdanig hoog zijn dat diezelfde BOA verdwijnt. Inmiddels is vanuit het Bosschap, waarin de grote werkgevers vertegenwoordigd zijn, deze brief aan de minister verzonden.*

In gesprek met het ministerie

Op 9 november jl. hebben onze voorzitter en ondergetekende gesprekken gevoerd met respectievelijk Gustaaf Biezeveld (Functioneel Parket) en Alain Renier (Beleidsmedewerker ministerie van Veiligheid en Justitie). In het gesprek met Gustaaf Biezeveld was uiteraard de Permanente Her- en Bijscholing onderwerp van gesprek. Gesproken werd onder andere over de voor ons nog steeds te hoge kosten van de cursussen en over de vraag hoe het in de toekomst verder moet. Voor wat betreft de cursuskosten viel er niet te onderhandelen. Deze staan vast. Over de toekomst van de cursus, met name de module B, blijven we in gesprek omdat er mogelijk gezocht gaat worden naar een andere vorm van lesgeven en cursus volgen. Enige gedachten die hierbij zijn geuit zijn bijvoorbeeld: gedeeltelijk thuisstudie en / of E-learning. Tevens kwam het onderwerp **Regionale Uitvoerings Dienst (RUD)** aan de orde. In de visie van Gustaaf Biezeveld zal er in de toekomst, door samenwerking tussen de werkgever van de BOA en deze dienst, een mogelijkheid worden gecreëerd om vanuit de opbrengsten van de vergoedingen voor gemaakte processen – verbaal, de cursuskosten, althans een deel ervan, te genereren. Deze visie valt of staat met de samenwerking tussen de beide partijen. Omdat voor ons nog steeds niet duidelijk is in welke vorm deze RUD's eruit gaan zien en hoe de bedachte samenwerking gestalte gaat krijgen, wachten wij ons voor het innemen van een definitief standpunt.

Met Alain Renier hebben we gesproken over het feit dat wij vinden dat ons een fatsoenlijk **overlegorgaan** ontbeert, waarin het ministerie rechtstreeks contact heeft met organisaties die met BOA's van doen hebben. Na het opheffen van het BOA – platform is daar nooit meer in voorzien.

Gelukkig hebben we nu in de persoon van Alain Renier weer een aanspreekpunt, zodat een contact tussen onze vereniging en genoemd ministerie gewaarborgd is. Dit contact – hoe zinvol ook – is echter nog geen overlegorgaan. Zoals we allen weten gaat onze centrale overheid meer decentraliseren en krijgen in de toekomst de provincies en gemeenten meer bevoegdheden en mogelijkheden om de hun toebedeelde taken uit te voeren. Denk hierbij aan de RUD's, aan de toekomstige Natuurwet, maar ook aan de taken die jaren geleden door de provincie zijn overgenomen zoals de uitvoering van de Flora- en faunawet en de Boswet. Kijkend naar deze toekomst hebben we in december een gesprek met een vertegenwoordiger van deze provincies, die tevens lid is van het Inter Provinciaal Overleg (IPO).

CJIB

Een geheel ander probleem waarvan we pas sinds kort kennis dragen is het traject dat in 2009 is ingezet door een besluit van de Raad van Hoofdcommissarissen en het **Centraal Justitieel Incasso Bureau**. Door dit besluit gaat er in de nabije toekomst het nodige veranderen voor wat betreft het aanleveren van bekeuringen (bonnen). De bedoeling is dat dit aanleveren niet meer gebeurt via de politie, maar dat de werkgever van de BOA deze rechtstreeks moet aanleveren bij het CJIB. Gelukkig hebben twee redactieleden van onze vereniging hier enige tijd geleden het een en ander over gehoord en hebben dit probleem niet alleen onderzocht, maar ook in een uitgebreid artikel uitgewerkt (zie pagina 5 - 7). Nadat het DB in haar vergadering op 14 november jl. van dit probleem op de hoogte was gesteld is de volgende dag direct contact opgenomen met Alain Renier (ministerie) en hem hierover aangesproken. Alain zegde toe een en ander te willen bekijken.

Arbeidsplaatsen

In verband met de problematiek van de PHB – cursus (kosten voor werkgever enz.) en het mogelijk hierdoor wegvallen van arbeidsplaatsen van groene BOA's was uw DB bezig met het opstellen van een brief aan de minister van Veiligheid en Justitie, welke brief mede verzonden zou worden aan het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Ook waren wij op dat moment bezig met het samenstellen van een brief aan **vertegenwoordigers van de regeringspartijen**, die politie en BOA's in hun portefeuille hebben. Het moge duidelijk zijn, dat beide ontwerpen met spoed zijn aangepast, zodat ook het CJIB – gebeuren in deze brieven aan de orde werd gesteld. Beide brieven zijn in week 46 verzonden. Noemenswaardig is hierbij ook dat wij van mening zijn, dat met name de CJIB-problematiek mogelijk anders was gelopen als er een regulier overleg was geweest tussen het ministerie van V en J enerzijds en vertegenwoordigers van BOA – organisaties anderzijds. Ook dit is in beide brieven benoemd.

Ik houd u op de hoogte.

■ BEN TAMMINGA

Overleg eind 2011

23 NOVEMBER

PHB cursus met nieuwe Voedsel- en Waren Autoriteit

01 DECEMBER

Overleg met een vertegenwoordiger van BeBoa o.a. over PHB - cursus en CJIB-traject.

06 DECEMBER

Overleg met IPO vertegenwoordiger over RUD's

19 DECEMBER

Overleg met FNV – Veiligheid over samenwerking inzake persoonlijke belangenbehartiging.

In 2012 nieuwe aanpak verwerken BOA- bonnen

VEEL ONDUIDELIJKHEID VOOR DE GROENE BOA EN ZIJN WERKGEVER

SERIE: Toezichthouder en / of opsporingsambtenaar

Aflevering 7

Aanleiding

In de september-uitgave hebben wij u min of meer toegezegd aandacht te zullen schenken aan verzetzaken (tegen strafbeschikkingen) welke ondertussen behandeld zijn. Echter naar aanleiding van het feit dat binnen zeer korte tijd er een grote verandering gaat plaats vinden aangaande het verwerken van door de (groene) BOA opgemaakte bonnen (beschikking/bekeuring) zijn er tal van vragen gerezen en hebben wij in deze uitgave hier aandacht geschonken. Ondanks dat er uitgebreide informatie bestaat over de nieuwe vorm van samenwerking met het Centraal Justitieel Incasso Bureau (CJIB) blijken er voor (met name) de groene BOA niet voorziene situaties te ontstaan.

Deze situaties gelden voor u als toezichthouder en als opsporingsambtenaar. Hierbij wordt vooral de groep BOA's bedoeld die (vaak als part- timer) werkzaam zijn voor een kleiner particulier landgoed, een stichting of voor een WBE zonder kantoor of professionele administratie.

In de op 27 oktober 2011 gehouden voorlichtingsbijeenkomst van het CJIB te Arnhem werd onomwonden duidelijk dat de nieuwe manier van aanleveren van zaken niet was afgestemd op een grote groep BOA's werkzaam voor **particuliere werkgevers** zoals landgoedeigenaren en WBE's. Ter illustratie kan worden vermeld dat er in de drie Noordelijke provincies van de bestaande **80 BOA-** werkgevers (buiten gemeentes en politie) er zich maar **15** hebben aangemeld bij het CJIB.

Met name voor de particuliere BOA's (de zogenaamde éénpitters) ontstaan er in onze optiek niet te voorziene problemen.

Hieronder is door ons aangegeven waar de problemen liggen, wat de bezwaren op hoofdlijnen zijn en waar de mogelijke oplossingen liggen.

Centraal staat dat geen enkele groene BOA gehinderd mag worden in het aanleveren van bekeuringen en dat de privacy van bekeurde en van de werkgever volledig gewaarborgd worden!

Overdracht van zaken

In 2009 heeft de raad van hoofdcommissarissen (politie) besloten de verwerking van straf- en mulderzaken over te dragen aan het CIJB te Leeuwarden.

Deze verschuiving van taken betekent dat uw organisatie net als andere bestuursorganen in het begin van 2012 (februari) zaken (bekeuringen) zonder tussenkomst van de politie, rechtstreeks bij het CIJB aan gaat leveren.

Het CIJB int vervolgens de bekeuring/beschikking bij de betrokkene/bestrafte/verdachte.

De politie draagt de verwerking volledig over aan het CIJB.

Dit gaat voor u inhouden dat de door u uitgeschreven beschikking/bekeuring niet meer via het regiokorps bij het CIJB zal worden aangeboden.

Gefaseerde overdracht

Deze overdracht zal gefaseerd plaats vinden. Waarbij de laatste overdracht voor 1 maart 2012 zal hebben plaats gevonden. Hierna is het dus niet meer mogelijk via de Politie zaken bij het CIJB aan te bieden.

Voor de administratieve verwerking van de zaken (beschikking/bekeuring) krijgt uw organisatie(werkgever) van het CIJB de beschikking over een zogenaamde **invoerapplicatie**, de transactiemodule genaamd. Met deze transactiemodule voert uw werkgever/organisatie de door u uitgeschreven bonnen in.

- Convenant

De samenwerking tussen uw organisatie/werkgever en het CIJB wordt bekrachtigd met een convenant.

- Toezichthouder

De politie blijft direct toezichthouder van de BOA's. Was de politie tot voorkort de belangrijkste verantwoordelijke voor de lokale veiligheid, tegenwoordig neemt de gemeente deze regierol voor een belangrijk deel op zich.

De gemeenteraad krijgt een prominentere rol door minimaal eens in de vier jaar een **integraal veiligheidsplan** vast te stellen. De toezichthouder ziet er op toe dat de BOA zijn taak bij de opsporing naar behoren vervuld en zowel de opsporingsbevoegdheden als de politiebevoegdheden op de juiste wijze toepast. De toezichthouder ziet er op toe dat er een goede samenwerking met de politie is c.q. bestaat. Deze beleidsverandering zal zeker in de uitvoering van de taken van de BOA merkbaar worden.



FOTO: INTERNET

- 10 november 2011

De datum 10 november 2011 was in dit geheel van groot belang. Tot op deze datum had uw werkgever de tijd om zich aan te melden bij het CJIB. Los van het feit of het aanmelden al dan niet op praktische bezwaren stuit. Uw werkgever is in het bezit van een formulier waarop het CJIB verzoekt om de contactgegevens te vermelden en dit haar toe te doen toekomen (zie website www.cjib.nl).

Uit gespreksinformatie bleek ons dat de datum van 10 november 2011 bijgesteld was naar 10 januari 2012.

Wij vermelden wellicht ten overvloede dat er nadien wijzigingen mogelijk zijn. Echter wanneer uw werkgever zich niet aanmeldt bij het CJIB betekent dat u in de directe toekomst geen bonnen meer kunt aandienen bij het CJIB en derhalve niet meegaat in deze nieuwe ontwikkeling.

- Contactpersonen aanleverende instanties

Voordat de aanleverende instantie, uw werkgever, uw bonnen aanlevert bij het CJIB worden de contactgegevens van de aanleverende instantie geïnventariseerd door het CJIB.

- Informatieregel

Het CJIB verwerkt op iedere beschikking een telefoonnummer van de opsporingsinstantie. Via dit nummer kan de burger contact op nemen indien hij/zij vragen heeft over de beschikking/bekeuring. Het CJIB is van mening dat het daarom van belang is dat dit nummer tussen bepaalde tijden bereikbaar is. Bv. werkdagen tussen 09.00 uur - 17.00 uur.

Wij vragen ons af of de zogenaamde éénpitter in staat is om aan deze norm te voldoen. Immers hij of zijn werkgever dienen een privé telefoonnummer beschikbaar te stellen met alle gevolgen van dien.

Verder dient op de beschikking de naam van de opsporingsdienst vermeld te worden. Dit betreft de naam van uw werkgever (particuliere landgoedeigenaar/WBE). Een en ander houdt in dat zowel de combibon als de beschikking van vermelde naam moet worden voorzien. In de oude situatie ontving de bekeurde het geeltje en de beschikking waarop de naam van de politieregio staat vermeld waarbinnen u werkzaam bent.

Of de particuliere landgoed eigenaar/WBE hiermee instemt is voor ons een vraag!

- Transactiemodule

De nieuwe werkwijze houdt in dat middels de eerder genoemde transactiemodule van het CJIB uw werkgever de bonnen kan aandienen.

BOA- Registratiesysteem

Het BOA- REGISTRATIE SYSTEEM (BRS) is ook bezig een programma te ontwikkelen waarmee de bonnen bij het CJIB kunnen worden aangeboden via dit systeem.

Thans bestaat er overigens nog geen overeenkomst met het CJIB om middels het BRS de bonnen in te dienen. Groot bijkomend voordeel van het BRS is dat de eenmaal ingevoerde gegevens de basis vormen voor aanvullende processen-verbaal, mutaties etc.

Ons inziens is een ander bijkomend voordeel dat er door de werkgever geen personalia etc. inzichtelijk zijn. Hiermee wordt voldaan aan het gestelde in de Wet Bescherming Persoonsgegevens.

Conclusies

- Het indienen van bonnen bij het CJIB is nog niet geschikt gemaakt voor de praktijk van alledag van de groene BOA.
- Er zal in goed overleg met alle betrokkenen een werkbaar plan moeten worden opgesteld.
- Met dit plan zal een bepaalde periode in een deel van het land een pilot moeten worden gedraaid en zullen "kinderziekten" moeten worden verholpen.
- Eenzijdig en zonder enige inspraak "1 februari 2012" doordrukken, heeft verregaande gevolgen voor o.a. de groene BOA.
- Een aanzienlijk deel van de groene BOA's en hun werkgevers, zonder administratiefaciliteiten, zullen noodgedwongen moeten afhaken.
- Deze nieuwe samenwerking met het CJIB heeft (indirect) een forse vermindering van het aantal groene BOA's als gevolg.

Bezwaren

het eenzijdig en zonder enige inspraak opleggen van een nieuwe werkwijze betekent voor veel groene BOA's, dat zij hun bonnen na 1 februari a.s. nergens meer kunnen inleveren;

Verbaliserend optreden heeft dan voor deze groep geen zin meer waarmee ernstige afbreuk wordt gedaan aan het (repressief) toezicht in het buitengebied !



FOTO: JAAP VAN DE WAERDT

- > de privacy van de bekeurde en de werkgever staan onder forse druk;
- > de termijn en kwaliteitsbewaking zijn niet gegarandeerd;
- > de particuliere werkgever heeft geen administratief apparaat dat professioneel de bonnen kan innemen, toetsen, verwerken en tijdig aanleveren bij het CJIB;
- > kan en mag de particuliere werkgever deze verantwoording (tevens verzwarende administratieve last) juridisch gezien dragen?
- > bij de bekeurde kan de onwenselijke indruk ontstaan dat de particuliere werkgever, stichting of WBE de opbrengsten ten eigen bate incasseert;
- > de particuliere werkgever is niet in staat om voorwerpen of dieren die in beslag zijn genomen op verantwoorde wijze onder beheer te brengen;

Wij vragen ons af, of de werkgever, of de beheerder van de invoerapplicatie beschikt over voldoende kennis ten einde de kwaliteit te waarborgen!

Aanbevelingen

De Raad van Hoofdcommissarissen en het CJIB dienen te onderkennen dat hun poging niet tot gewenst resultaat kan leiden daar in onvoldoende mate is voorzien om tegemoet te komen aan de kleine particuliere landgoedeigenaren/WBE en haar groene BOA's. Genoemde instanties gaan voor ordentelijk overleg aan tafel met:

- Federatie particulier Grondbezit (kleinere landgoederen)
- Bosschap (grotere werkgevers)
- KNVvN (groene BOA's)
- Natuurmonumenten
- Natuurbeschermingsorganisaties)
- College Bescherming persoonsgegevens (privacybescherming)

Het BRS wordt ingericht en (landelijk) voor iedere BOA toegankelijk gemaakt om tussentijds aanlevering van bonnen en mogelijk te maken.

Er dient een **plan van aanpak** te worden gemaakt dat in de loop van 2012 wordt uitgezet, hetgeen op haalbaarheid en functionaliteit getest en voor toepassing voor alle politieregio's geschikt gemaakt wordt met als doel dat geen enkele groene BOA uitgesloten wordt van het

aanleveren van bonnen.

Op vooraf vastgestelde momenten dient te worden gecontroleerd of het praktisch uitvoerbaar is en indien nodig worden bijgesteld.

De auteurs hechten er waarde aan te benoemen dat de huidige veranderingen in het BOA-land als een bedreiging kunnen worden ervaren.

Echter nadat wij de materie grondig bestudeerd hebben en gesprekken met diverse partners gevoerd hebben, komen wij tot de conclusie dat de eerder genoemde veranderingen zeker kansen bieden. Wij raden daarom dan ook aan dat de werkgevers zich altijd aanmelden voor een transactiemodule bij het CJIB.

Het niet aanmelden door de werkgever is ons inzien voor de nabije toekomst een gemiste kans!

Wij wensen al onze lezers fijne feestdagen en een goed 2012 toe.

■ JOOP ASSINK EN
HERBERT HOEKERSWEVER

Staat de palingvisserij écht onder druk?

DE VISIE VAN EEN BEROEPSVISSER VAN DE NIEUWKOOPSE PLASSEN

De media staan er zo nu en dan vol van. Sensationele koppen geven aan "Paling bijna uitgestorven". Dit zijn dingen die de mensen toch wel aan het denken zetten. Vooral als je liefhebber bent van vissen of een gerookte paling eten. Maar wat is er nu eigenlijk écht aan de hand?

Hieronder mijn persoonlijke kijk hierop als beroepsvisser/groene BOA.

Bekend is dat de paling (in sommige streken ook wel aal) in Nederland voorkomt in alle binnenwateren. Waar de paling vandaan komt en hoe de paling leeft is en blijft een groot wonder.

Eigenlijk is de levenscyclus van de paling nog steeds een beetje mysterieus. Geboren in de Saragossazee, komen miljoenen glasaaltjes met de warme Golfstroom mee naar Europa, dus in het zoute zeewater. Vanuit de Europese landen aan de Atlantische Oceaan komen de zoetwaterstromen (rivieren) uit in de Oceaan en dus in de warme Golfstroom. Hier is een omslagpunt ; eerst met de zoutwaterstroom mee, daarna tegen de zoetwaterstroom in.

Zo kwamen de glasaaltjes overal in de Europese binnenwateren terecht. En hier groeiden zij uit tot volwassen palingen om op een gegeven ogenblik de trek naar de Saragossazee in tegenovergestelde richting te maken.

Wat is er nu veranderd zodat de paling "zeldzaam" is geworden?

Oorzaken zijn m.i. sluizen, stuwen, dammen en andere waterstand regelende werken, vervuiling van het water en de leefomgeving van de paling, overbevissing en bekvechtende overheden die niet tijdig en juist ingrijpen om eigen belangen te ontzien en niet te vergeten de palingkwekerijen.

- Door de sluizen en andere de waterstand regelende werken werd de vrije zwemroute afgesloten en/of zeer belemmerd. Ook de gemalen met de niet visvriendelijke maalmanieren zorgden voor veel dode en/of gewonde vis. Dit geldt voor zowel de inkomende glasaal als de uittrekkende paling. Dus minder intrek en minder uittrek.
- Vervuiling van het water, dus van het leefmilieu van alle vissen. In het bijzonder van de paling omdat deze op de bodem leeft en bijna alle vervuiling neerslaat naar de bodem. De meeste vervuiling komt met de rivieren mee (de rivieren werden gebruikt om op makkelijke manieren van allerlei soorten afval af te komen).
- Overbevissing; teveel vissers op te kleine stukken viswater en daarbij kwam ook dat de minimummaat voor de paling (ook nu nog) te laag is. Dus men viste zijn eigen toekomst weg.
- Overheden die niet tijdig ingrepen in wantoestanden en alleen met de beschuldigde vinger naar de ander wijzen inplaats van te komen met maatregelen die een gezonde vis(paling)stand bevorderen.
- Door veel maatregelen (ook in de landbouw) verrezen er vele palingkwekerijen die de toch al weinige in de handel zijnde glasaal opkochten (en kopen) waardoor de prijzen per kilo tot gigantische hoogste stegen.

Voor vissers die nog wel aan uitzet van glasaal doen, is het daardoor bijna onbetaalbaar geworden om glasaal te kopen.

Welke maatregelen heeft men in Europa genomen?

Het antwoord is kort ; nl. bijna niets.

Dat is 'bekvechten in het groot' geworden zonder positieve gevolgen voor de palingstand.

Maar wat heeft de Nederlandse regering op dit gebied gedaan? Dat zijn best wel ingrijpende maatregelen geweest.

Vissen met beroepsvistuigen is bijvoorbeeld nu gebonden aan **vergaande regels** zoals:

- De beroepsvisser moet de beschikking hebben over minimaal 250 ha viswater.
- Men moet een inkomen uit de visserij hebben van € 8.500 per jaar in deeltijd en € 17.000 als full- timer.
- Wekelijks moeten de vangsten opgegeven worden.
- Men moet in het bezit zijn van een visakte (drie jaar geldig)
- De gegevens van het viswater en de financiële gegevens moeten aangeleverd worden met een accountantsverklaring.

Voorts is er dit jaar een verbod gekomen om te vissen op paling op bijna alle rivieren in Nederland. Dit in verband met een te hoog gehalte van dioxine in de paling (dus eigenlijk een maatregel in het kader van de volksgezondheid)



FOTO: INTERNET



Mijn ervaringen als beroepsvisser in Midden-Nederland

Van kindsafaan ben ik betrokken geweest bij de palingvisserij en in het Nieuwkoopse waar ik woon en werk gaan wij er als volgt mee om ;

Gevangen kleine paling (tot ongeveer 35 cm) wordt teruggezet
Van de inkomsten uit gevangen paling wordt 15 % besteed aan het uitzetten van glas- of pootaal

Maximaal 1 fuik per ha viswater waarin gevestigd mag worden.
Zelfgekozen extra beperking door i.p.v. de wettelijk voorgeschreven ringentjes in fuiken van 13 mm, in onze visbunnen en in de boten ontsnappingsgaten van minimaal 15 mm te hanteren

Met onze aanpak willen wij meerdere belangen dienen

Het watergebied waar wij als beroepsvisser de koppen bij elkaar hebben gestoken is het plassengebied van Nieuwkoop en dat is een afgesloten gebied. Het binnenkomende water is via twee sluizen te beheersen en te controleren. Het uitzetten van vis(in ons geval paling) gebeurt hier al meer dan 40 jaar. Met deze consequent doorgevoerde maatregelen hebben wij een redelijk gezond visbestand en een redelijk goede palingstand.

Met onze aanpak van visstandbeheer en het vissen, worden meerdere belangen gediend. Vissen en allerlei andere werkzaamheden in dit “natuurgebied” (denk aan rietsnijden) vormen voor diverse mensen een inkomstenbron die onontbeerlijk is. Wegvallen van een of meerdere inkomsten zullen leiden tot het beëindigen van het gehele onderhoud. Nu is er nog een betaalbaar beheer omdat wij als beroepsmensen een belang hebben!

Vanuit mijn eigen praktijkervaringen kan ik dus zeggen dat door een gezamenlijk beheer, goede afspraken en het blijven uitzetten van glasaal, de paling in de Nieuwkoopse plassen écht nog niet is uitgestorven!

We kijken uit naar de nieuwe wet Natuur waarin ook de Visserijwet verweven zit.

Wat gaat dit voor ons als beroepsvisser brengen?

■ JAAP WANSINCK

Groene samenwerking in Zeeland scoort!

Eén van de taken van de in 2005 opgerichte milieuteams (RMT's) binnen de Nederlandse politie, is "de regie over het buitengebied". Er wordt zoveel mee bedoeld als "coördinatie van de opsporing van de groene milieuwetgeving". In Zeeland is daar inmiddels goed vorm aan gegeven en ons model wordt in den lande genoemd als voorbeeld!

Iedere maand komen onze groene BOA's en een vertegenwoordiger van de waterpolitie van het KLPD bij elkaar onder leiding van het RMT. In dit lokale handhavingsoverleg - het 'LHO-groen' - wordt vooral informatie uitgewisseld en afspraken gemaakt over de aanpak van zaken. Al enige jaren draait ook een 'gezamenlijk handhavingprogramma rond de Oosterschelde'. Dit project is ontstaan binnen het LHO Oosterschelde en wordt momenteel geïntegreerd in het LHO groen.

Resultaten

De samenwerking van politie (RMT en milieu - taakaccenthouders - wijkpolitie), BOA's (deels ook uit Zuid-Holland, Brabant en België) en KLPD waterpolitie Zeeland levert resultaten op! In de periode van januari tot eind juni 2011 werden 43 personen op heterdaad betrapt bij overtredingen ter zake visstropen, wildstropen, verboden wapenbezit, illegaal turfsteken in de Oosterschelde en illegaal dumpen van afval en/of mest.

Hierbij werd in beslag genomen ;

- 1573 kg vis (kreeft, krab, kokkels, hardere en snoekbaars)
- 79 vistuigen (fuiken, staand want, hoekwant)
- 3 wapens en een duikuitrusting

De 'groene samenwerking' in Zeeland scoort. Stropers weten dat inmiddels ook! We rekenen ook voor de toekomst op mooie resultaten!

■ JAAP VAN DER HIELE (RMT) en Frank van der Vegte (waterpolitie KLPD)



Actuele stand: Leden 747 en Donateurs 407

■ AFDELING GRONINGEN/DRENTHE

Voorzitter: B.C.W.M. Faber
Neulandstrasse 11, D-49824 Ringe.
0049-5943999414 of 06 -54724035
bernardus.faber@ewetel.net.

Secretaris: R. Vorenhout,
Rijksweg 248
9423 PH Hoogersmilde
0521-591296
voren039@planet.nl
Nieuwe leden G/D:

■ AFDELING FRIESLAND

Voorzitter: B.F. van Harinxma thoe Sloten,
Groot Hoefijzerlaan 51
2244 GE Wassenaar
f.harinxma@planet.nl
070-5144005
06-46120110

Secretaris: G. Teijema,
Kerkepad 4
8401 DJ Gorredijk
teijema_gerrit@kpnmail.nl
0513-466020
06- 13559039
Nieuwe Leden Fr:

■ AFDELING OVERIJSEL

Voorzitter: G.D. Velten,
Weverstraat 2
7461 CD Rijssen
gvelten@rocvantwente.nl
06-29076243

Secretaris: A. Eertink,
Grimbergerweg 9
7467 PR Notter
natuurtoezicht@live.nl
0548-513450
06-22601279
nieuwe leden Ov:
2204 Jeroen G.J. Oosterbroek, Schalkhaar

■ AFDELING GELDERLAND/FLEVOLAND

voorzitter: VACANT

Secretaris: Th. P. Bos,
Akkerstraat 3
6951 BX Dieren
thomas.bos@ede.nl
06-57562273
overleden:
19.08.2011 M.H. Doest, Wekerom
nieuwe leden Ge:

■ AFDELING UTRECHT/T GOOI

Voorzitter:
Jhr. Mr. J.P. van Suchtelen Jr.
Rhodensteinselaan 8
3947 NC Langbroek
06-22444259
vansuchtelen@xs4all.nl

Secretaris: E. Roffel,
Eikenlaan 2
3941 GR Doorn
e.roffel@recreatiemiddennederland.nl
0343-416025
nieuwe leden U/G:
B-2203 Thomas Buchner, Kudelstaart

■ AFDELING NOORD-HOLLAND

Voorzitter: J. Engelhart,
Venusstraat 43
1973 XK IJmuiden
patricia-jeroen@quicknet.nl
0255-502268

Secretaris: A.D.A. van der Velden,
Rijstvogelstraat 31
1171 SH Badhoevedorp
jachttopzichter@live.nl
06-51842408
nieuwe leden NH:
B2205 Sjoerd Joustra, Overveen

■ AFDELING ZUID-HOLLAND

Voorzitter: J. Wansinck,
Voorweg 68-b
2431 AR Noorden
wansinck48@zonnet.nl
0172-408620 of 06-20571805

Secretaris: P.H. Korstanje,
Albert Cuypplein 1
3141 GA Maassluis
Kabako@kabelfoon.nl
010-5910154 of 06-50662731
Overleden:
10.11.2011 C. de Ridder, Zoetermeer.
Nieuwe leden ZH:
2208 Thomas Peek, Wassenaar

■ AFDELING ZEELAND

Voorzitter: A. Sol,
Havenstraat 8
4531 EK Terneuzen
info@soladvocaat.nl
0115-689568 of 06-51337643

secr/penningmeester
P.J. Sinke
Aalbessenstraat 14
4413 DE Krabbendijke
petersinke@hotmail.com
06 - 14249835

■ AFDELING BRABANT/LIMBURG

Voorzitter: A.J. Schakel,
Stevenweertweg 9
6051 GP Maasbracht
ajschakel@home.nl
0475-853659

Secretaris: A.J.G.P. Cuppens,
Berkenstraat 14
6031 XB Nederweert
aj.cuppens@kpnplanet.nl
06-29477369
Overleden:
29.09.2011 D.J.P.M. Kienjet, Stein
nieuwe leden B/L:
2207 P.H. Graafmans, Bergen op Zoom

■ IN MEMORIAM

OUD- JACHTOPZICHTER JULES KIENJET

Op vrijdag 30 september jl. bereikte ons het treurige bericht dat oud jachttopzichter JULES KIENJET een dag eerder rustig is ingeslapen.

Jules was tot voor kort meer dan 20 jaren als jachttopzichter actief voor de WBE Beekdal. Organisatorisch viel Jules als BOA onder de Politie Limburg-Zuid, basis eenheid Stein - Beek - Schinnen.

Jules werkte graag samen met de politie en er werd nooit vergeefs een beroep op zijn kennis gedaan. Zijn humor en gulle lach kenmerkten hem en hij was een graag geziene en gewaardeerde collega.

Daarnaast was Jules een man van uitersten. Enerzijds was hij accuraat, punctueel en secuur; anderzijds was hij een Bourgondiër, vrijbouter en levensgenieter pur sang. Bovendien had hij een ongekend gevoel voor rechtvaardigheid en de sluwheid en listigheid van een vos. Jules was een autoriteit op het gebied van jacht, vogels en visserij. Dit alles gecombineerd met een oprechte passie voor en een brede kennis van de natuur maakte hem tot een kundig opsporingsambtenaar.

Enkele jaren geleden gloorde een mooie tijd voor Jules en zijn vrouw Bep. Hun eerste kleinkind kondigde zich aan en Jules kon met pensioen waardoor hij zijn nevenfunctie als jachttopzichter eindelijk de tijd kon gaan geven welke hij noodzakelijk achtte. Helaas werd Jules kort daarna ernstig ziek, maar hij liet zich letterlijk en figuurlijk niet uit het veld slaan. Zijn ziekte noopte hem na verloop van tijd wel om te stoppen met zijn werkzaamheden als jachttopzichter. Na aanvankelijk goede uitzichten te hebben op genezing greep de ziekte daarna dan toch nog hard en gemeen om zich heen. Tot op het laatst bleef Jules strijdbaar en hij putte kracht uit zijn familie alsmede zijn passie voor jacht en natuur. Jules heeft deze ongelijke strijd echter niet mogen winnen en uiteindelijk heeft zijn markante leven 63 jaren mogen duren.

Jules, bedankt voor je collegialiteit; het ga je goed. Waidmannsheil & Waidmannsdank.

■ COLLEGA'S POLITIE STEIN - BEEK -
SCHINNEN
ND. JEROEN KOUTERS

Copy inzending voor het

volgende nummer vóór

15 februari 2012



In Memoriam Jules Kienjet

Op 30 september jl. ontvingen wij het bericht dat de jachtopzichter JULES KIENJET uit Stein, na een slopende ziekte, op 63-jarige leeftijd was overleden. Jules was als jachtopzichter - BOA ruim 20 jaar part-time in dienst van de Wildbeheereenheid "Beekdal" in Beek (Zuid-Limburg). Jules was een veldman in hart en nieren, met een enorme praktische en theoretische kennis van jacht en visserij. Hij was altijd gemotiveerd en steeds bereid om zijn steentje bij te dragen als er een beroep op hem werd gedaan. Hij werkte heel nauw samen met de Regiopolitie Limburg Zuid en participeerde in gezamenlijke handhavingacties en projecten. Vele avonden en nachten bracht hij al postend door met collega-jachtopzichters en politie. Jules was ook altijd actief als lid van onze afdeling. Hij bezocht de ledenvergaderingen en was ook dikwijls aanwezig op onze jaarlijkse "jachtopzichtersdag" van de afdeling.

Wij verliezen in Jules een zeer gewaardeerd lid, vriend en collega.

■ A.J. SCHAKEL,
voorzitter afdeling Brabant-Limburg

Jubileumboek

Ter gelegenheid van het 100-jarig bestaan van onze vereniging staat er ook een jubileumboek gepland. Opzet was dit boek te presenteren op de 16 juni jl. Door bijzondere privé-omstandigheden heeft de schrijver niet aan het boek kunnen werken. Terwijl wij [het bestuur] het idee hadden dat alles nog voor de Kerstdagen gereed zou komen, heeft de schrijver de opdracht begin oktober teruggegeven. Het lukte hem niet om na alle toestanden een goed boek te produceren. Uiteraard was het bestuur hier niet blij mee!

Gelukkig hebben wij in de persoon van Mieke Lenting iemand gevonden die het boek gaat schrijven/afmaken. Op de Algemene Vergadering van 2012 zal het boek dan worden gepresenteerd als afsluiting van het jubileumjaar van onze KNVvN. Alle leden en donateurs ontvangen dan een exemplaar van het Jubileumboek.

Film

Verder zijn er nog dvd's over welke besteld kunnen worden besteld door € 6,45 per dvd over te maken op rekeningnummer 1157.23.439 t.n.v. Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht te Scherpenzeel.

Wilt u op de overschrijving duidelijk uw naam, adres, postcode/woonplaats vermelden?

Na ontvangst van het verschuldigde bedrag wordt de dvd u toegezonden.

■ DE JUBILEUMCOMMISSIE



AFDELINGSNIEUWS AFD UTRECHT

Jaarlijkse familiedag een succes

Op vrijdag 19 augustus jl. was het weer tijd voor de jaarlijkse familiedag van de leden van onze afdeling.

Evenals voorgaande jaren had het landgoed Maarsbergen gastvrij haar poorten geopend voor de leden van onze KNVvN en hun gezinnen. Zoals altijd waren er activiteiten voor jong en oud. Zo mocht elk kind een eigen vogelhuisje timmeren en beschilderen. Men kon met pijl en boog, kruisboog en luchtbuks schieten. Ook kon men proberen een ouderwets tableau bij elkaar te schieten in de laser-schietbioscoop; hetgeen de één duidelijk beter af ging dan een ander!

Uiteraard was er ook aan de inwendige mens gedacht en was er een heerlijke barbecue geregeld. JVS outdoor, A&A tuinmachines, Veldhuizen groentechniek, Outdoor Eddie, Wapenhandel Janssen en diverse kleine sponsors hadden voor een zeer rijk gevulde prijzentafel gezorgd, zodat ook de verloting een succes werd.

Kortom ; het was weer een mooie dag die volgend jaar zeker navolging krijgt !



■ JOHN HOUTVEEN

Concept- wetsvoorstel Wet Natuur

2^e versie

NOG STEEDS OP WEG NAAR EEN VEREENVOUDIGD STELSEL ?

Op 6 oktober 2011 verscheen de 2^e versie van het concept wetsvoorstel Wet Natuur. Over het 1^e voorstel van wet hebben wij in de vorige uitgave van 'De Jachtopzichter' bericht. Dit 2^e voorstel bevat een aantal nieuwe elementen en veranderingen ten opzichte van het eerste. Enkele nieuwe zaken wil ik hier aan de orde stellen. Wetgeving is bij voortdurend aan verandering onderhevig. Maatschappelijke bewustwording, internationale verdragen en Europese regelgeving dragen hier aan bij. De internationale kaders leggen sterk de nadruk op de eigenstandige waarde van de natuur en de verantwoordelijkheid van ons voor het behoud van dit gemeenschappelijk natuurlijk erfgoed.

Een voorbeeld hiervan is het Verdrag inzake biologische diversiteit (1992) waarin de waarde van de natuur wordt erkend en het verplicht stelt de biodiversiteit te beschermen. Ook het CITES-verdrag dat de internationale handel in bedreigde in het wild levende dier- en planten soorten regelt is een dergelijk internationaal verdrag.

Op Europees niveau kennen we de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn, die voorzien in de instelling en bescherming van een samenhangend ecologisch netwerk namelijk; de Natura 2000 gebieden en de bescherming van de in het wild levende flora en fauna op het Europese grondgebied.

Voor nu en de nabije toekomst zijn bepalend het Verdrag Biodiversiteit 2010 en de Europese biodiversiteitsstrategie voor 2020. Deze **biodiversiteitsstrategie** stelt zich onder andere tot doel;

- volledige uitvoering van de Vogel- en Habitatrichtlijn,
- maximale duurzame opbrengst voor de visserij en gezond visstandbeheer
- aanpak van invasie exoten.

Tijdens de Milieuraad van 21 juni 2011 heeft de Raad van Ministers van de Europese Unie deze strategie onderschreven en geconcludeerd dat de genoemde doelen en acties een cruciaal instrument zijn voor het behalen van de gestelde doelen voor 2020.

Om dit alles te kunnen realiseren heeft de overheid wetgeving nodig die is toegesneden op de behoefte van deze tijd. Bundeling, vereenvoudiging, modernisering en versobering van het omgevingsrecht en door wijziging van het huidige stelsel van natuurwetgeving in het bijzonder, moeten daar toe een bijdrage leveren. De nieuwe Wet Natuur moet daaraan de invulling geven.

Bejaagbare soorten

In tegenstelling tot de 1^e versie van dit concept is het aantal bejaagbare soorten uitgebreid. Naast de reeds aangewezen soorten – wilde eend, haas, fazant, konijn en houtduif – worden toegevoegd de grauwe gans, kolgans, damhert, edelhert, ree en wild zwijn. Even leek het erop dat ook de smient werd aangewezen als bejaagbare soort, deze aanwijzing is onder druk van diverse organisaties weer teruggedreven. De patrijs verdwijnt als bejaagbare soort omdat deze soort zich niet in een gunstige staat van instandhouding bevindt.

Onder de huidige wetgeving is de jacht op de patrijs ook al niet geopend.

De jachthouder wordt dus weer geheel verantwoordelijk voor de bejaagbare soorten. Belangrijk bij de uitbreiding van de bejaagbare soorten is artikel 3.18 lid 3. Dit artikel verplicht de jachthouder datgene te doen wat een goed jager betaamt om een redelijke stand van de in zijn jachtveld aanwezige soorten te handhaven, bij het ontbreken ervan te bereiken en om schade door deze soorten in zijn jachtveld te voorkomen. Het uitoefenen van de jacht kan het beheer van deze soorten en het nulstandbeleid voor wilde zwijnen buiten de aangewezen leefgebieden ondersteunen.

De jachthouder krijgt dus te maken met veel meer bejaagbare soorten die schade aan kunnen richten dan tot dus ver en waar hij, onder bepaalde omstandigheden, verantwoordelijk voor kan worden gesteld. Is het jachtveld gelegen in een aangewezen Natura 2000 gebied dan is de jachthouder hiervoor niet aansprakelijk.

Grote verantwoordelijkheid Wildbeheereenheden

Door de opname van het begrip 'Wildbeheereenheid' in artikel 1.1. lid 1, krijgt dit instituut eindelijk de wettelijke basis die zij verdient. Er ligt wel de verplichting dat de WBE een rechtspersoonlijkheid bezittend samenwerkingsverband van jachthouders en anderen is met als doel te bevorderen dat jacht, beheer en schadebestrijding, al dan niet conform een faunabeheerplan, wordt uitgevoerd in samenwerking met en ten dienste van de grondgebruikers of terreinbeheerders. Bij de praktische uitvoering krijgt de Wildbeheereenheid te maken met artikel 3.21 lid 1 en 2. Met betrekking tot de jacht op het ree en edelhert/damhert, moet er een **door de Minister goedgekeurd afschotplan** zijn dat door de WBE is opgesteld. Hoe dit afschotplan er uit moet zien en aan welke eisen het moet voldoen wordt nader geregeld in een algemene maatregel van bestuur. De verplichting tot deze afschotplannen komt voort uit de Benelux-beschikking van 20 december 1983.

Ook is het mogelijk dat er voor andere bejaagbare soorten dan het ree en edelhert of damhert, een afschotplan moet worden opgesteld als naar het oordeel van de Minister een planmatige aanpak van de jacht door wildbeheereenheden

op de betreffende bejaagbare soort wenselijk is.

De Staatssecretaris stuurt hierop al aan naar aanleiding van alle reacties die hij heeft gekregen op zijn 2^e concept wetsvoorstel. Immers, hij geeft te kennen dat de jacht juist regionaal moet worden georganiseerd. Wildbeheereenheden zullen een veel grotere verantwoordelijkheid krijgen dan misschien nu wordt gedacht. Het ligt in de lijn der verwachting dat de goedkeuring van deze afschotplannen in medebewind bij de Gedeputeerde Staten zullen worden ondergebracht.

Jachtseizoen

In de 1^e versie van het concept werd nog voorgesteld om de opening en sluiting van het jachtseizoen over te laten aan de betreffende provincies middels een provinciale verordening. In het huidige concept voorziet – gelukkig – artikel 3.20 lid 2 weer in een ministeriële regeling waarin wordt bepaald in hoeverre de jacht op een bejaagbare soort is geopend. Gedeputeerde Staten behouden wel de bevoegdheid om ingevolge artikel 3.20 lid 4 de jacht onder bepaalde bijzondere weersomstandigheden, voor de hele provincie of een deel ervan te sluiten. Artikel 3.20 lid 2 stelt verder nog een mogelijkheid tot beperking van de jacht naar plaats of tijd. Dat wil zeggen dat de jacht in bepaalde gebieden niet zou kunnen worden geopend. Denk hierbij aan de **speciale ingerichte fourageergebieden** voor overwinterende ganzen en smienten. Als het nodig is voor het realiseren van de instandhoudingsdoelen van de Natura-2000 gebieden kan ook daar de jacht niet worden geopend. Als laatste bestaat de mogelijkheid dat de jacht niet wordt geopend in de aangewezen leefgebieden voor de wilde zwijnen te weten de Veluwe en het Meinweg gebied.

De jacht in Natura-2000 gebieden kan weer worden geopend waarbij wel de afweging over de toelaatbaarheid moet worden gemaakt in het licht van de specifieke te beschermen natuurwaarden en de te realiseren instandhoudingsdoelen in dat gebied.

De Memorie van toelichting spreekt in dit geval over maatwerk op gebiedsniveau. De bedreigde soorten die op de Rode Lijst staan vermeld krijgen een strikte bescherming en de leefomgeving voor de in het wild levende dieren wordt ook beter beschermd dan in het eerste voorstel het geval was. Ook de zorgplicht wordt ook versterkt.

Echter een zorgplicht zonder sanctie heeft geen enkel effect.

Schadebestrijding

De grondgebruiker komt weer in beeld daar waar het gaat om schadebestrijding. Volgens artikel 1.1 lid 1 ben je grondgebruiker als je gerechtigd bent om de grond te gebruiken het zij als eigenaar dan wel krachtens een pachtovereenkomst. Deze grondgebruiker mag, als de provincie **schadebestrijding** toestaat, door middel van een vrijstelling, een verordening of ontheffing, schadelijke zoogdieren en vogels op zijn grond bestrijden en in of aan de door hem gebruikte opstallen. Er moet wel sprake zijn van handelingen die nodig zijn op het voorkomen van in het lopende of daarop volgende jaar dreigende schade binnen het gebied van de WBE waar die gronden of opstallen zijn gelegen.

De schadebestrijding is geheel overgelaten aan de provincies. De provinciale vrijstelling kan alleen worden verleend voor de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen vogels en zoogdieren. Voorwaarden zijn wel dat de aan te wijzen soort in delen van het land schade aanricht en dat de soort niet in zijn voortbestaan worden bedreigd. Provincies krijgen in meer gevallen de mogelijkheid om schadebestrijding door de grondgebruiker te laten plaatsvinden. De huidige landelijke vrijstelling regeling komt in zijn geheel te vervallen. De grondgebruiker blijft op grond van artikel 3.12. lid 4 het recht behouden om zijn hierboven beschreven bevoegdheden schriftelijk aan anderen over te dragen. Ook in dit wetsvoorstel blijft de grondgebruiker beschermd door dat elk beding dat hem belet in de uitoefening van de rechten als boven omschreven, nietig is. (lid 5.)

Jachtakte

Artikel 3.35 geeft de jachtaktehouder een uitgebreidere bevoegdheid om in zijn jachtveld gebruik te maken van het geweer. Hij mag het geweer inzetten in zijn jachtveld voor de jacht, ontheffing of vrijstelling, bestrijding van bij ministeriële aangewezen verwilderde dieren en exoten, het schieten van kleiduiven en bij jachthondenproeven. De jachtakte wordt verleend door de Korpschef van het regiokorps alwaar de aanvrager woont. Er wordt niets geroepen hoe het geregeld zal worden als de Nationale politie haar intreden heeft gedaan.

Wel bestaat er op grond van de evaluatie “Over wetten van natuur”, het voornemen om de duur van de jachtakte te verlengen naar vijf jaar. Dit zal nader in een algemene maatregel van bestuur geregeld moeten worden.

Tegemoetkoming schade

Omdat de schadebestrijding geheel bij de provincies komt te liggen zal het Faunafonds in de huidige vorm verdwijnen. Deze taken zullen ook door de provincies moeten worden uitgevoerd.

In artikel 6.1 is het wettelijk kader opgenomen voor de tegemoetkoming in de schade die wordt veroorzaakt door dieren van soorten die op grond van deze nieuwe wet zijn beschermd. Om u een beeld te geven: in 2010 werden er 5809 verzoekschriften ingediend om een tegemoetkoming in dergelijke schade. Door het Faunafonds werd in 2010 een totaalbedrag aan tegemoetkomingen van € 9.357.123,- uitgekeerd.

Artikel 6.2 geeft de Minister de bevoegdheid om retributies te heffen voor de behandeling van aanvragen van vergunningen of ontheffingen in die zaken waarin de Minister het bevoegde gezag is. Te denken valt aan ontheffingen van verboden ten aanzien dier- en plantensoorten, aanvraag vergunningen voor projecten in Natura-2000 gebieden maar ook voor ontheffingen van de meldingsplicht en de herplant plicht van houtopstanden. Gedeputeerde Staten zijn in de meeste gevallen zelf het bevoegde gezag en kunnen dus zelf regels stellen over de vergoeding van retributies. Denk

hier aan verlenen van ontheffingen en vergunningen. Bestaande retributies voor de afgifte van CITES-documenten, ringen, merken of merktekens en de afgifte van de jachtakte blijven bestaan.

Paddestoelen

Nog even terug naar het artikel 1.1 lid 2. De voorgestelde definitie van 'planten' heeft ook betrekking op (korst) mossen en paddestoelen.

In het Memorie van antwoord (13/6/1996) van de Minister op "Regels ter bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten" Flora en Faunawet schrijft hij dat de definitie van het begrip 'planten' ook betrekking heeft op de -korst- mossen en paddestoelen. Artikel 3.5 lid 5 geeft het verbod om planten van soorten opgenomen in de Bijlage IV, onderdeel b van de Habitatrichtlijn opzettelijk te plukken e.d. Artikel 3.6 geeft vervolgens het verbod om aan de natuur onttrokken

plantensoorten uit artikel 3.5 lid 5 in het bezit te hebben, te verkopen e.d. Echter de Bijlage IV van de Habitatrichtlijn heeft alleen een lijst van -korst- mossen (259st) die volledige bescherming genieten. Over de paddestoel wordt niet gerept. Gelet op de Memorie van Antwoord uit 1996 en de Memorie van Toelichting Wet Natuur 2011 moet daar m.i. nu verandering in komen. De Wet Natuur is bij uitstek geschikt om de paddestoelen binnen het beschermingsregime van de wet te brengen en kunnen we gelukkig vaarwel zeggen tegen de huidige beschermende regelingen in de Algemene Plaatselijke Verordeningen of bij het ontbreken ervan de toepassingen van artikel 461 Sr en andere 'kunstgrepen' om het paddestoelen plukken tegen te gaan.

Bebouwde kom

Het artikel 3.19 lid 4 is ook een nieuwkomer; "het is verboden de jacht uit te oefenen met het geweer binnen de

grenzen van de bebouwde kom, bedoeld in artikel 20a van de Wegenverkeerswet 1994 en in de onmiddellijk aan de bebouwde kom grenzende terreinen". Op grond van artikel 20a lid 1 van de Wegenverkeerswet 1994 worden de grenzen van de bebouwde kom of kommen bij gemeenteraadsbesluit vastgesteld. Ook op terreinen die onmiddellijk grenzen aan de bebouwde kom mag niet worden gejaagd met het geweer. Dit artikel lijkt op het huidige artikel 53 lid 1 onder m van de FFW. Nu wordt alleen gesproken over het uitoefenen van de jacht met het geweer. Met bebouwde kom wordt dus het door de gemeenteraad aangewezen gebied bedoeld. Het geeft in ieder geval wel duidelijkheid.

■ WILLEM SARIS

De 1^{ste} analyse die Willem Saris maakte, is te vinden in "de Jachtopzichter" van September 2011 op pagina 8 - 10



FOTO: BERT VOS

Bart Castelein

**FAUNABEHEERDER BOSSEN EN PARKEN
GEMEENTE ARNHEM**

De gemeente Arnhem heeft veel parken en landgoederen in eigendom. Wie kent niet Sonsbeek, Gulden Bodem en Zypendaal? Daarnaast zijn er nog vele andere parken zoals: Angerenstein, Immerloo, Klarenbeek, Moscowa, Meinerswijk, Westerveld en Presikhaaf. Verder heeft de gemeente ook bossen en natuurgebieden in beheer zoals: Waterberg, Schaarsbergen, Koningsheide, Kemperheide, e.d. Deze bossen en parken zijn in eigen beheer.

Bart, je geeft aan dat je faunabeheerder bossen en parken bent. Wat moet ik mij daar bij voorstellen?

“Ik ben de enige faunabeheerder van de gemeente. Het faunabeheer geschiedt in eigen beheer, zowel grofwildafschot als bijvoorbeeld konijnenafschot op de begraafplaats Moscowa. Verder houd ik binnen de gehele gemeente Arnhem toezicht op de groene wetgeving, maar vooral in de eigen bossen en parken. Ook het **afhandelen van meldingen** van burgers met betrekking tot de wilde fauna behoort tot mijn taak. Ook verzorg ik het afhandelen van wildaanrijdingen. Vanaf januari tot heden zijn er bijvoorbeeld ruim 40 meldingen binnen gekomen. Het klinkt sommigen misschien wel vreemd in de oren, maar ook het vangen van mollen op de gemeentelijk graslanden wordt door mij verzorgd. Verder ondersteun ik de bos- en parkbeheerder met het bleszen van dunningen en met het toezicht en aansturing van aannemers”.

Je spreekt over faunabeheer in eigen beheer. Vindt er geen verhuring plaats aan derden?

“Nee, het beheer wordt bewust in eigen hand gehouden. Afhankelijk van de situatie moet ik elk jaar toch wel het nodige aan **afschot** plegen. En dan praat ik over reeën, varkens, rood- en damwild”.

Sinds wanneer ben je werkzaam bij de gemeente en wat heb je hiervoor gedaan?

“Ik ben nu zo'n 8 jaar in dienst van de gemeente Arnhem. Hiervoor was ik werkzaam bij de WBE Midden-Veluwe”.

Is er regelmatig overleg met [groene] collega's en zijn er eventueel gezamenlijke acties?

“Maandelijks is er overleg met de groene collega's onder leiding van de BOA- coördinator.

Als de noodzaak er is vinden er gerichte, gezamenlijke acties plaats inzake overtredingen van de Visserijwet en het controleren op stroperij”.

Ik neem aan dat je ook regelmatig verbaliserend moet optreden. Over hoeveel PV's per jaar praten we en wat zijn de voornaamste overtredingen?

“Ik tracht zo veel mogelijk corrigerend op te treden zonder altijd een prent te schrijven.

Een goede uitleg levert vaak meer op dan een prent. Toch maak ik ± 35 PV's per jaar op en voornamelijk voor overtredingen art. 461”.

Bart is verder actief op het gebied van het zweethondenwerk. Hij is medeoprichter/ bestuurslid van de Stichting Zweethondenwerk Nederland.

■ TEKST EN FOTO'S: JAAP VAN DE WAERDT





Wildscherm



Essentaksterfte

WAT IS ESSENTAKSTERFTE?

Essentaksterfte is een nieuw verschijnsel in Nederland. Takken van essen (Fraxinus) sterven af en uiteindelijk kan een hele boom dood gaan. Andere boomsoorten worden niet aangetast. Er zijn in toenemende mate dode takken en kronen van essen te zien in het landschap, met name in gebieden met veel essen. Dit wordt veroorzaakt door de essenschimmel (Chalara fraxinea).



FOTO: NATUURMONUMENTEN

De essentaksterfte is ongeveer 20 jaar geleden voor het eerst geconstateerd in Oost-Europa en heeft zich sindsdien over Europa verspreid. In de zomer van 2010 werd de essentaksterfte voor het eerst in Nederland aangetroffen in het oosten van Nederland. In de lente van 2011 is de essentaksterfte al verspreid tot belangrijke gebieden met veel essen in de IJsselmeerpolders en in het rivierengebied.

Is er wat tegen de verspreiding van de essenschimmel te doen? De essenschimmel verspreidt zich via sporen door de lucht en de snelheid waarmee de schimmel zich over Nederland verspreidt laat zien dat dit over grote afstanden gaat. De verspreiding is niet effectief tegen te houden. Daarom heeft het geen zin om natuurterreinen af te sluiten of zieke essen snel om te hakken.

Wat is de schade?

Op dit moment zijn er al flinke aantastingen gevonden in essenhakhout en essenopstanden in bos. Daarnaast zijn hier en daar ook al essen langs wegen aangetast. Dit betekent dat het cultuurhistorische en landschappelijke beeld van essenlanen en mooie essenbossen en vooral van essenhakhout voor een deel zal gaan verdwijnen inclusief een deel van de hieraan gebonden natuurwaarden. Dit gaat flinke extra kosten betekenen voor het beheer van belangrijk essenhakhout en van essenlanen. Er zullen nieuwe bomen ingeplant moeten

worden. Voor essenbos geldt dat de beheerder inkomsten zal verliezen uit mogelijke houtopbrengsten.

Kan het gevaar opleveren?

Langs wegen kunnen gevaarlijke situaties ontstaan door afgevallen dode takken. Dit vraagt van de beheerders een regelmatige boomcontrole. Vanwege de bezuinigingen op het beheer van bos en natuur is er minder capaciteit om te controleren, daarom is het verstandig om ook zelf als bezoeker meer rekening te houden met de gevaren van gevallen takken op wegen en paden.

Wat doen de beheerders?

De beheerders bepalen gezamenlijk onder de vlag van het Bosschap de strategie hoe om te gaan met de gevolgen van de essentaksterfte. Enerzijds betekent dit op de korte termijn aanpassingen in het beheer van de es. Anderzijds, op de iets langere termijn betekent dit vooral de gevoeligheid voor aantasting te verkleinen door minder monocultures van es en kansen te geven aan de essen die een genetisch bepaalde weerbaarheid tegen de ziekte hebben.

Meer informatie via info@bosschap.nl en 030-6930130



Het geluksengeltje

Op donderdag 8 september 2011 had ik een afspraak met Bart Castelein, faunabeheerder bossen en parken van de gemeente Arnhem. Na in de loop van de ochtend/middag diverse terreinen bezocht te hebben gingen we op weg naar het "Wildscherm".

Dit scherm is speciaal gemaakt om wild rustig te kunnen observeren. Rustig rijdend over de zandwegen zagen wij tot onze schrik dat er midden in het bos iemand bezig was om daarvoor in aanmerking komende bomen langs de weg om te zagen.

Op het moment dat hij de laatste snede deed en de boom begon te vallen, zag hij tot zijn grote schrik dat wij de boom al dicht genaderd waren. Ook Bart zag op het laatste moment dat het hier waarschijnlijk fout zou gaan en trapte vol op de rem. Het Geluksengeltje was gelukkig met ons want een kleine 25 cm. voor de auto viel de boom tegen de grond. De man met de zaag stond trillend op de weg en was blij dat het zo goed was afgelopen. Hieruit blijkt maar weer dat je zelfs midden in de bossen waar je niemand verwacht, toch moet uitkijken. Voor hetzelfde geld rij je iets harder of zaagt de man iets sneller en dan is het maar de vraag of dit het einde was geweest van "Op pad met".

■ JAAP VAN DE WAERDT

Werkkleding onder de werkkostenregeling

MET DE KOMST VAN DE WERKKOSTENREGELING IS OOK HET EEN EN ANDER VERANDERD TEN AANZIEN VAN DE FISCALE BEHANDELING VAN DE WERKKLEDING. IN DIT ARTIKEL WORDT AANDACHT BESTEED AAN DEZE VERANDERINGEN. HIERONDER EEN SAMENVATTING VAN DE REGELING.

Keuzemogelijkheid tot 1 januari 2014

Sinds 1 januari 2011 kan de werkgever kiezen tussen de werkkostenregeling of de oude regels voor vrije vergoedingen en verstrekkingen. Werkgevers hebben tot 1 januari 2014 de mogelijkheid om de werkkostenregeling in te voeren. Daarna is de toepassing van deze regeling voor alle werkgevers verplicht. Vanaf dan moeten alle werkgevers bij de fiscale behandeling van vergoedingen en verstrekkingen de volgende drie stappen doorlopen. In dit artikel staan deze drie stappen uitgewerkt voor de werkkleding.

Stap één: loon?

De eerste stap is om te bepalen of de vergoeding of verstrekking als loon kwalificeert. De werkkostenregeling geldt alleen voor loon en bijvoorbeeld niet voor intermediaire kosten. Werkkleding kwalificeert vrijwel altijd als loon, aangezien de kleding (bijna) alleen in het kader van de dienstbetrekking wordt verstrekt.

Stap twee: gerichte vrijstelling?

De werkgever moet vervolgens na gaan of de vergoeding of verstrekking loon van de werknemer is en of deze onder de gerichte vrijstellingen of nihilwaarderingen valt. In beide gevallen is er geen sprake van een belastbaar loonvoordeel. Voor ter beschikking gestelde kleding door de werkgever is een nihilwaardering van toepassing.

In dat geval wordt het te belasten bedrag op nihil gesteld als de kleding:

- (bijna) alleen geschikt is om tijdens de uitoefening van de dienstbetrekking te worden gedragen; of
- naar haar aard kwalificeert als werkkleding en is voorzien van een bedrijfslogo van minimaal 70 cm²; of
- aantoonbaar achterblijft op de werkplek.

Stap drie: eindheffingsloon?

Is stap twee niet aan de orde, kies dan voor behandeling als eindheffingsloon of belastbaar loon.



Conclusie

Binnen de werkkostenregeling zijn dus **vijf situaties** denkbaar:

1. ter beschikking gestelde kleding die achterblijft op de werkplek blijft onbelast (nihilwaardering);
2. ter beschikking gestelde kleding die (bijna) alleen geschikt is om tijdens de uitoefening van de dienstbetrekking te worden dragen is onbelast (nihilwaardering);
3. ter beschikking gestelde kleding die naar haar aard kwalificeert als werkkleding en is voorzien van een bedrijfslogo van minimaal 70 cm² is onbelast (nihilwaardering);
4. ter beschikking gestelde kleding waarbij niet aan de drie voorgaande voorwaarden wordt voldaan. De vergoeding of verstrekking van werkkleding vormt dan in eerste instantie individueel belastbaar loon voor de werknemer;
5. de werkgever heeft de keuze de vergoeding of verstrekking als eindheffingsbestanddeel aan te merken. Kiest de werkgever hiervoor dan is de vergoeding of verstrekking onbelast, mits de forfaitaire ruimte van 1,4% niet wordt overschreden. Mocht de forfaitaire ruimte toch worden overschreden, dan is de werkgever een eindheffing van 80% over het meerdere verschuldigd.

Overgangsregeling

Onder de overgangsregeling wordt alleen in volgende situaties een belastingvrije vergoeding of verstrekking toegekend. Het moet gaan om:

- kleding die (bijna) alleen geschikt is om tijdens het werk te worden gedragen, zoals uniformen en overalls. Om vast te kunnen stellen of er sprake is van een uniform en uit welke onderdelen een uniform bestaat zijn vooral de feiten en omstandigheden van belang;
- kleding die is voorzien van duidelijk zichtbare aan de bedrijfsorganisatie van de werkgever gebonden beeldkenmerken van ten minste 70 cm²;
- ter beschikking gestelde kleding die aantoonbaar op de werkplek blijft;
- kleding met bijzondere eigenschappen, zoals isolerende of beschermende kleding.

Met dank aan SalarisNet is de complete tekst van het artikel te vinden via:

Donkere dagen voor de Kerst

Ik weet niet wat het precies is. Maar als het écht winters begint te worden en het al vroeg donker is, dan begint bij mij af en toe de nostalgie wat op te spelen. Leeftijdgebonden?

Herinneringen komen boven aan de vele, vele nachten die ik heb liggen posten in weer en wind.

Grote successen en barre tegenvallers samen met de mannen van "de vliegende".

De tijd waarin een adjudant van het Korps Rijkspolitie nog een autoriteit was en je trots was op het dragen van een groen uniform.

Heel apart om in gedachten weer eens terug in die tijd te zijn. De tijd van de Rijkspolitie, posten, huiszoekingen en soms een succesjaar waarin wel 13 clandestiene vuurwapens in beslag werden genomen.

Vaak een lange nacht in het veld, 's morgens snel naar huis voor een hazenslaapje. En dan gauw weer het veld in om te voeren, want er moest natuurlijk ook nog gewoon gejaagd worden.

Rond de middag even naar huis voor de middagpot en gauw de brievenbus leeggehaald.

Tussen de krant, folders en wat rekeningen een aparte enveloppe. Met daarin een slordig geschreven briefje, geen naam natuurlijk, maar wel een knullig plattegrondje. En de korte boodschap dat daar-en-daar vuurwapens op te halen waren.

Flauwekul?

Dan ga je toch wel spontaan met je ogen knippen.

Vuurwapens op een presenteerblaadje of is het flauwekul?

Misschien wel bedoeld om je met de staart tussen de benen te laten afdruipen na een volledig mislukte huiszoeking?

Om eerlijk te zijn wist ik niet goed wat ik hier mee moest.

En heb daar toch wel een week of wat mee rondgelopen.

De locatie klopte wel en ik had ook het gevoel dat de bewoner wat uit te leggen had, maar tocheen huiszoeking op basis van een kladbriefje zonder afzender?

"Verraden werk is niet sterk" ging maar steeds door m'n hoofd.



FOTO: INTERNET

Een gok wagen

Natuurlijk zat me dit niet lekker.

En bleef er voor mij maar één oplossing over; een vertrouwelijk gesprek met onze groepscommandant.

Deze ervaren Rijkspolitieman hoorde me zonder onderbreking aan, stond ook wel even te kijken van dit voorval, maar hakte bij de tweede kop koffie de knoop door. "Cees, het is een grote gok, maar we wagen het. We gaan er op volle sterkte in met drie man van ons en jij erbij en ik vraag om versterking aan "de vliegende".

Om een lang verhaal kort te maken ; we kwamen, zagen enoverwonnen. De tekening klopte precies en het duurde maar even of een jachtgeweer caliber 20, een vuurbuks en een caliber 16 kwamen tevoorschijn. Als leider van het onderzoek verhoorde de adjudant de bewoner aan zijn eigen keukentafel en vroeg aan het eind "of de verdachte nog iets aan zijn verklaring had toe te voegen?". Dat had ie want er volgde een volmondig "Jazeker!"

Hij had zich tijdens de huiszoeking enorm zitten opfokken over "het verraaien werk" en hij wist ook wel wie hem dat kunstje had geflikt. "Die..... woont daar en daar en onder de vloer bij hem zitten twee jachtgeweren, waarvan nog één in het vet. Haal ze maar op bij die.....".

Veiliggesteld

Na wat gebel met de officier waren de formaliteiten rond en ging het op volle sterkte naar de volgende plaats des onheils. En..... ook daar "bingo".

Wat een succes! In totaal die dag vijf clandestiene vuurwapens veilig op het bureau. Dat geeft nog eens licht in de donkere dagen voor Kerst!

Ik wens de lezers van ons vakblad en hun familie fijne Kerstdagen en een gezond 2012.

■ CEES VAN GEEL

Chippen van honden wordt verplicht

Alle honden die vanaf 2012 worden geboren, moeten verplicht een chip krijgen. De gegevens van de eigenaar worden opgeslagen in een databank.

De ministerraad heeft ingestemd met een voorstel van staatssecretaris Bleker (EL&I) om misstanden in de hondenfokkerij en -handel tegen te gaan en het welzijn van honden te verbeteren. Het kabinet geeft met de maatregel gehoor aan het verzoek van veel partijen.

Om verschillende problemen in de handel met honden te bestrijden, is het belangrijk te weten waar honden vandaan komen.

Vanaf het voorjaar van 2012 is daarom elke eigenaar verplicht zijn hond binnen 7 weken na geboorte te laten chippen. De eigenaar moet onder meer zijn naam, adres en woonplaats registreren.

Met deze gegevens kunnen toezichthouders nagaan of iemand bedrijfsmatig handelt in honden. Bij een mishandelde, verwaarloosde of achtergelaten hond is met de chip de eigenaar op te sporen.

Het besluit gaat in het voorjaar van 2012 in.

Het ontwerpbesluit gaat voor advies naar de Raad van State en moet worden gemeld bij de Europese Commissie.

■ BRON; MINISTERIE E L & I



FOTO: JOHN SCHOUTEN

Meldnummer '144, red een dier' open vanaf 15 november

Het meldnummer '144, red een dier' werd op 15 november jl. opengesteld voor het publiek. Door het telefoonnummer kunnen meldingen over dierenleed beter en effectiever worden opgevolgd door de politie en andere hulpverleners en handhavers. De aanpak van dierenmishandeling en dierenverwaarlozing wordt verder verstevigd met een verhoging van de strafeisen door het openbaar ministerie. Ook gaan binnenkort de eerste dierenpolitieagenten aan de slag.



Gezocht

huurder (boa) dienstwoning (zonder dienstverband)

Landgoed
Ringelpoel B.V.

Landgoed Ringelpoel BV, een kleinschalig familielandgoed te Woudenberg zoekt voor haar onlangs geheel gerenoveerde dienstwoning een huurder met BOA-aanstelling die in staat en bereid is om in zijn vrije tijd een toezichthoudende functie in dit gebied van circa 120 ha. kan vervullen. Als tegenprestatie voor het houden van toezicht op het landgoed wordt de huurprijs gereduceerd. De jacht in het gebied wordt door de eigenaren uitgeoefend.

De twee-onder-een-kapwoning is zeer rustig gelegen in een bosrijke omgeving in de nabijheid van Woudenberg, binnen bereik van de oprit naar de A12 bij Maarsbergen en NS-station Maarn. De dienstwoning beschikt over 5 kamers en is geschikt voor bewoning door een gezin met kinderen. De woning eraast wordt als weekend-/vakantieverblijf gebruikt door de eigenaren.

Neem voor meer informatie contact op met 't Schoutenhuis B.V., postbus 13, 3930 EA Woudenberg, tel. 033-2861166, info@schoutenhuisbv.nl



UNIFORMKLEERMAKERIJ
M.A. van Heesch

Beeklaan 110, 5032 AH Tilburg

Tel.: 0031 (0)13 4675175

Fax: 0031 (0)13 4675948

Nieuwstraat 51a, 5126 CB Gilze

Tel.: 0031 (0)161 453577

bgg: 06 53730391

www.vanheesch.nl

e-mail: info@vanheesch.nl

www.vanheesch.nl

meer dan het kijken waard!

***maatwerk, kwaliteit, snelle levering,
scherpe prijzen, goede after sales***