

# de JACHTOPZICHTER

Jaargang 21, nr. 4 juni 2009



**ALGEMENE LEDENVERGADERING  
INFORMATIEF EN ONTSPANNEN**

# NEDERLANDSE VERENIGING VOOR NATUURTOEZICHT

Opgericht 8 juni 1911, Partner van de Politiebond A.N.P.V.

## Colofon

**Algemeen secretaris** J. Otter  
Groot Ginkelseweg 2  
6718 SL Ede

**Telefoon** 0318 - 619 371

**E-mail** otterj.nl@solcon.nl

**Administratie** NVvN  
p/a Kamillelaan 11  
3925 RG Scherpenzeel

**E-mail** secretariaat@natuurtoezicht.nl

**Bankrekening** 11.57.22.599  
t.n.v. NVvN, Geesteren  
40477951

**K.v.K.** 40477951

**Website** www.natuurtoezicht.nl

**vereniging**

**E-mail** info@natuurtoezicht.nl



Coverfoto:  
Jaap van de Waardt

### Lidmaatschap en Donaties

Het lidmaatschap van de NVvN staat open voor beëdigde Buitengewoon Opsporingsambtenaren (BOA's) die belast zijn met het toezicht in bos en veld. Contributie € 65 voor gewone leden. Niet- beëdigde toezichthouders kunnen de status van buitengewoon lid aanvragen. Na acceptatie bedraagt hun contributie € 45 jaar, inclusief een abonnement op het vakblad 'de Jachtopzichter'. Opzegging van het lidmaatschap kan slechts geschieden tegen het einde van een verenigingsjaar (=kalenderjaar), mits schriftelijk en met inachtneming van een opzegtermijn van 4 weken.

### Schenken en Legaten

Ook kunt U de N.V.v.N. en haar doelstellingen steunen door middel van schenkingen of legaten.

### Advertenties

Bedrijven of instellingen die in ons geïnteresseerd zijn als doelgroep of die de N.V.v.N. wensen te steunen door plaatsing van een advertentie in ons blad, kunnen inlichtingen hierover krijgen bij de Eindredacteur.

**Kopij voor de september-aflevering  
inzenden vóór 15 augustus 2009**

### Redactiecommissie:

Eindredacteur:  
J. Beekhuis, Tel: 0481 - 363 342

### Veldwaarnemingen

G.J.J. Dengerink, Tel: 024 - 663 13 39

### Praktijkvragen en PR

C.J. van Geel, Tel: 06 - 55 18 65 42  
E-mail: c.j.wildschut@hetnet.nl

### Regiopolitie en BOA's/ Actualiteit Groene wetgeving

J. Assink, Tel: 06 - 10 04 17 64  
E-mail: joop.assink@twente.politie.nl

### Afdelingssecretarissen, leden en lezers

J. Wansinck, Tel: 0172 - 408 620  
E-mail: wansinck48@zonnet.nl

### Contacten DB en HB / Opleidingen

H. Engeldorp Gastelaars,  
E-mail: duinwachter@hotmail.com  
Tel: 06 - 51 54 67 05

### Redactie-adres

Postbus 95, 6860 AB Oosterbeek  
Tel: 0481 - 363 342  
E-mail: vakblad-natuurtoezicht@planet.nl

### Vormgeving en Druk:

digidruk VANDENHUL, Groen 13, 6666 LP Heteren  
Tel: 026 - 4720030 Fax: 026 - 4720220  
E-mail: info@digidruk.com

Jaargang 21 no. 4 juni 2009

## In dit nummer:

Interview prof. mr G. Biezeveld	4
Wie is aansprakelijk?	8
Sfeerimpressie ALV 2009	10
Omgaan met persoonsgegevens	15
Op pad met Kors Pater	16
Nachtelijk toezicht blijft gewenst	21

# Voorwoord van de voorzitter



Beste lezer,

Als U niet op de Algemene Ledenvergadering van zaterdag 20 juni jl. bent geweest, heeft U wat gemist.

Allereerst heeft U dan de huishoudelijke vergadering gemist. Daarin moesten uiteraard de “standaardbesluiten” worden genomen die vooral te maken hebben met het scheppen van een financiële basis onder ons werk in het lopende jaar. Maar als ik spreek over “standaardbesluiten” doe ik onvoldoende recht aan de discussies die gevoerd werden over de voorbereiding van ons “Eeuwfeest” in 2011.

De herdenking van ons 100-jarig bestaan leeft bij heel veel leden en afdelingsbesturen en er is besloten er een waardig feest van te maken waar allen aan deel kunnen nemen. Er is inmiddels een voorbereidingsgroep benoemd, waaruit ook al inhoudelijke suggesties zijn gekomen. Zo wordt er gedacht aan het maken van een film over ons werk, die dan gepresenteerd zou kunnen worden en die later ook voor voorlichtingsdoeleinden kan worden gebruikt, maar die ook voor anderen beschikbaar kan komen. Ook bestaat het plan **een boek te maken over 100 jaar Jacht- en Natuurtoezicht** met gedachten over de toekomst. Tijdens de vergadering bleek, dat er steeds meer fantastisch materiaal beschikbaar komt om zo’n boek inhoudelijk goed te kunnen schrijven: ik heb tijdens de vergadering daardoor kunnen citeren uit het verslag van de oprichtingsvergadering van onze vereniging van 8 juni 1911. Er wordt ook nagedacht over het houden van een symposium dat tevens platform kan zijn voor onze partnerorganisaties om met ons na te denken en met ons uit te stralen hoe het volgens ons allen verder moet met het toezicht in het

buitengebied van ons land.

Ik hoop, dat U in de afdelingen ook na blijft denken over de vraag hoe ons eeuwfeest het beste inhoud kan krijgen.

## Georganiseerde stroperij

Maar als U er op 20 juni jl. niet was, heeft U ook (ja, natuurlijk de heerlijke lunch in de Koperen Kop op de Hoge Veluwe) nog het middaggedeelte gemist. De heren Weijering van de regiopolitie Twente en Vosgezang van de AID hielden een presentatie over “vogels en de wet” en de heer Bogers van de politie Brabant Zuid-Oost sprak over en toonde indringende beelden over de “georganiseerde stroperij”. Alle ruim 80 aanwezigen hebben volgens mij zeer genoten van datgene wat door genoemde heren werd gepresenteerd.

Al de drie inleiders waren het er ook over eens, dat goed toezicht in het buitengebied alleen maar kan door een optimale samenwerking tussen alle relevante partners, waartoe U uiteraard ook behoort.

Het was zeer de moeite waard.

## Staan voor natuurwaarden

Tijdens mijn inleiding had ik reeds aangekondigd dat wij in de komende periode met andere partijen, zoals de Nederlandse Federatie Particulier Grondbezit, het Nationaal Park de Hoge Veluwe, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer en de Vereniging Politie Dier en Milieu na zullen denken over handhaving in het buitengebied en onze (BOA-) positionering daarin. Natuurwaarden, belangen van eigenaren, bescherming van de veiligheid van bezoekers en handhaving van orde en rust maken adequaat en goed georganiseerd en gecoördineerd toezicht nog steeds - maar ook steeds sterker - noodzakelijk. Dat bewezen de “middagvoorstellingen”.

Met vriendelijke groet,

Uw voorzitter,  
Herman Kemperman.

# In Memoriam

Met droefenis hebben wij kennis genomen van het overlijden van ons Erelid

## Jonkheer Barthold Willem Floris de Beaufort

Vele jaren heeft hij zich ingezet voor de jachtopzichter in het algemeen en de Nederlandse Vereniging van Jachtopzichten in het bijzonder. Hij was jarenlang een stuwende kracht als landelijk secretaris, als landelijk penningmeester en niet te vergeten als voorzitter van de afdeling Utrecht.

Hij genoot zowel binnen als buiten de vereniging landelijke bekendheid en meestal werd hij aangesproken in de rang die hij had als officier bij de Rijkspolitie. In de praktijk sprak men dan ook achtereenvolgens over: De majoor, de overste en uiteindelijk de kolonel. Hij was echter niet alleen een bestuurder, maar ook een praktijkman. Met menig jachtopzichter is hij niet alleen mee geweest op dienst, maar ook trad hij regelmatig op als keurmeester van hun diensthonden. Als dank voor al hetgeen hij voor onze vereniging heeft gedaan is hem bij zijn afscheid als bestuurder van onze vereniging het erelidmaatschap verleend. Door de afdeling Utrecht werd hij benoemd tot erevoorzitter. Daarnaast zullen we "de kolonel" blijven herinneren als de initiator tot oprichting van de Jachtdetachementen van het Korps Rijkspolitie. Hij nam ook het initiatief tot het aanstellen van jachtopzichten als velddienstassistent bij deze jachtdetachementen, de latere groepen Veldpolitie. In al die jaren waarin hij landelijk leiding gaf aan deze groepen zag hij toch nog kans om -ondanks zijn werkdruk- menige dienst mee te draaien. Tot lang na zijn pensionering bleef "de kolonel" belangstelling tonen voor gebeurtenissen en ontwikkelingen in het buitengebied, met name ook voor datgene waarmee de jachtopzichter in de latere tijd werd geconfronteerd. Diegenen die hem daadwerkelijk gekend hebben zullen hem zeker niet gauw vergeten.

*Wij wensen zijn echtgenote, de zoon en de dochters en overige familie sterkte toe bij het dragen en verwerken van dit verlies. Wij hopen dat zij in de komende tijd, mede uit hun herinnering aan deze sterke persoonlijkheid, veel kracht kunnen putten.*

Het hoofdbestuur en leden van de Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht v/h De Nederlandse Vereniging van Jachtopzichten





## Rubriek

# “Den Haag Vandaag”

### BOA-Platform

Vanuit het BOA Platform is geen nieuws te melden. Er is dit jaar nog geen bijeenkomst geweest. Omdat er toch verschillende zaken spelen heb ik contact opgenomen met het Ministerie van Justitie en als uw vertegenwoordiger mijn ongerustheid over het uitblijven van een vergadering uitgesproken en meteen gevraagd of er binnen afzienbare tijd **wel** een bijeenkomst zou komen. Het antwoord was, dat er nog steeds geen volledige duidelijkheid is binnen het ministerie over het “HOE en WANNEER” invullen van het Platform.

Het probleem zit hem niet alleen in het benoemen van een nieuwe “trekker”, maar mogelijk nog meer in het feit, dat er door de bezuinigingen op dit moment geen budget, althans geen dekking is voor het opnieuw organiseren van dit Platform. Wel is men op het ministerie doordrongen van het feit dat het wel van belang is en blijft om met dit Platform te werken. Binnen het ministerie wordt verder wel doorgewerkt aan het verder samenstellen en uitwerken van de nieuwe functielijst voor buitengewoon opsporings ambtenaren. Een ander belangrijk punt is de a.s. wijziging van het Besluit Buitengewoon Opsporingsambtenaren (BBO) en de gevolgen die dit met zich gaat meebrengen voor het “toezicht op de BOA”. Hiermee worden bedoeld de huidige functies van de toezichthouder en de direct toezichthouder.

Omdat in de toekomst een aantal zaken omtrent BOA's zullen moeten worden gewijzigd wordt binnen het ministerie van justitie regelmatig intern overleg gevoerd om te proberen de diverse trajecten te stroomlijnen.

### Stand van zaken Bijspijkercurus

Ook over dit onderwerp is de laatste tijd helaas geen overleg geweest. Evenals in het bovenstaande geldt hier dat eerst binnen het ministerie een aantal zaken parallel moeten gaan lopen. Met andere woorden: Het samenstellen en organiseren van de cursus is sneller gegaan dat het flankerend ambtelijk beleid hierover. Ook binnen dit overleg heb ik aangegeven dat wij veel belang hechten aan de voortgang van dit traject om te voorkomen dat er ongerustheid gaat ontstaan bij onze leden. Daarnaast wil ik ook in een volgend overleg de reactie van leden naar voren brengen die de bijspijkercurus voor milieu ambtenaren hebben gevolgd en daar commentaar op hadden. Het moet mogelijk zijn dat we daar ons voordeel mee kunnen doen.

### Wijziging Wet Wapens en Munitie

Zoals u weet heeft de NVvN in november 2007 tijdens een gesprek dat wij hadden met de minister van Justitie aangegeven dat de Flora en faunabeheerders het als een gemis ervaren dat ze niet meer genoemd zijn als opsporingsambtenaar ingevolge de Wet Wapens en Munitie.

De minister zegde toe dat zijn departement daar naar zou kijken. Inmiddels weten we dat er wel een wijziging van deze wet heeft plaatsgevonden, maar ..... daarin zijn de ambtenaren als bedoeld in artikel 142 Wetboek van Strafvordering aangewezen als toezichthouder en niet als opsporingsambtenaar. Hierover hebben we een brief aan de minister gestuurd en zijn we benaderd door Kamerleden die hierover vragen hebben gesteld in de 2<sup>e</sup> Kamer. Inmiddels is bekend dat de afdeling wetgeving van het ministerie van justitie zich nader beraadt over deze kwestie. Punt is namelijk dat in het Rijksbeleid van 1993 schijnt te zijn vastgelegd dat

“(vuur)wapens” een specifieke taak is voor de politie. Daarom zal men hoogstwaarschijnlijk aan de Raad van Hoofdcommissarissen en aan het Parket Generaal een advies vragen over het al dan niet verlenen van opsporingsbevoegdheid aan BOA's voor genoemde wet. Overigens hebben we van het ministerie wel de toezegging gekregen dat wij voor 1 juni antwoord zullen krijgen op de brief die wij hierover aan de minister gestuurd hebben. Inmiddels gaat de NVvN voorbereidingen treffen om in de nabije toekomst stappen te kunnen ondernemen in geval van een negatieve beslissing op onze brief.

U blijft op de hoogte.  
Ben Tamminga



# De BOA voor de milieu- handhaving beter benut

**Vraaggesprek met Prof. Mr Gustaaf Biezeveld**  
Coörd. Milieu- officier van Justitie functioneel Parket Den Haag

*Het uitzicht vanaf de 8e etage over de residentie, is indrukwekkend. Veel tijd om daar van te genieten, heeft hij niet. Geordende stapels dossierstukken, naslagwerken, een telefoon die overgaat en de snorrende koeling van de computer, vullen zijn werkkamer. Een poster over 'Roofvogels in Nederland,' lijkt hier de enige link te zijn met het veld, maar dat blijkt niet het geval te zijn. Een gesprek met een gedreven mens.*

## Beleidservaring

*U bent implementatiemanager voor verbetering van het stelsel van milieuboa's. Hoe hebt u de overgang ervaren van de toga, als actief jurist, naar het ontwikkelen en implementeren van beleid?*

"Die is toch geleidelijk gegaan. Voordat ik in 1990 bij het Openbaar Ministerie kwam, heb ik ruim twintig jaar beleidservaring opgedaan door mijn werkzaamheden bij enkele gemeenten en het ministerie van VROM. Als milieu-officier van justitie heb ik jarenlang gewerkt bij het Parket te Den Haag. Daarna heb ik een tijd bij het Expertise Centrum Milieubeheer gewerkt. Vervolgens werd ik landelijk coördinator met als gevolg dat ik geen zaken meer deed. Toen in 2003 het Functioneel Parket werd opgericht ben ik hier gaan werken."

*In 2005 verscheen een concept van het Visiedocument 'De BOA voor de milieuhandhaving beter benut.' Daarin stonden toen vier kernwoorden die als uitgangspunt dienden voor het verbetertraject van de milieuboa's: 'Vereenvoudiging, Meer samenhang, Einde aan vrijblijvendheid en Professionaliteit.' Staan deze punten nog overeind?*

"Het Visiedocument is in september 2008 definitief vastgesteld door de voorzitter van het Landelijk Overleg Milieu, mevrouw Cramer. We zijn hard bezig om die vier punten gestalte te geven maar het is een complexe en omvangrijke opgave. Het kost veel tijd en het gaat in sommige opzichten niet zo snel als je zou wensen, maar het gaat nog steeds om dezelfde doelstellingen."

*Een ander onderwerp in dat Visiedocument betrof het uniforme en kwalitatief hoogwaardige opleidingsaanbod voor de opleiding. Daarbij werd aangegeven dat er ruimte gegeven moest worden aan de specifieke wensen*

*van werkgevers, zowel wat betreft de inhoud van het cursusprogramma als de wijze waarop dit zou worden uitgevoerd. Maatwerk dus. Hoe hebt u die samenspraak met de N.V.v.N. en vertegenwoordigers van werkgevers van groene BOA's ervaren?*

"Er zijn de afgelopen jaren niet zo veel ontwikkelingen geweest op het vlak van de BOA's. Je kunt zeggen dat, door wat er nu gaande is rondom de professionalisering van de milieuboa's, zij het spits afbijten van een nieuwe ontwikkeling. Er gaat meer aandacht komen voor de BOA en de werkgever. Ik zie het ook meer als een soort proeftuin voor de verdere ontwikkeling van andere BOA functies. Er is bij het verschijnen van het Visiedocument vanuit de groene hoek kritisch op de inhoud gereageerd. De groene BOA's waren wel betrokken bij de totstandkoming van het Visiedocument. Er zat in de projectgroep Opleidingen een BOA als vertegenwoordiger van de landschappen. Maar de grote meerderheid van groene BOA's wilde ook haar stem laten horen en daar heb ik alle begrip voor. In het LOM zijn de particuliere werkgevers van groene BOA's immers niet vertegenwoordigd. Uw vereniging heeft daarop contact gezocht met de Minister van Justitie en zo zijn we in gesprek gekomen. Je kunt dat soort zaken niet alleen vanuit Den Haag doen. Ik heb dat als zéér positief ervaren. Die gesprekken hebben geleid tot een gezamenlijk idee dat het uiteindelijk toch één functiegroep zou moeten blijven. Dat de groene BOA's onderdeel zouden moeten zijn van de Flora- en faunabeheerder van de brede functiegroep Milieuboa. Ook waren we het er over eens dat we voor wat betreft de bijspijkeropleiding toch wel maatwerk moeten leveren, zowel qua inhoud als voor wat betreft de omvang. We hebben daar de afgelopen periode gezamenlijk aan gewerkt en dat heeft geleid tot een cursusprogramma waarvan ik denk dat iedereen die aan de gesprekken heeft deelgenomen, daar tevreden over is."

## Professionaliseringstraject

*Met de komst van de milieuboa zijn sommige groene boa's en hun werkgevers van mening dat er tegenstrijdige belangen zijn. Het belang van een milieu-officier van justitie zou anders zijn dan die van, bijvoorbeeld, een Wild Beheer Eenheid met zijn jachtopzichter. Kunt u aangeven wat de overeenkomstige belangen zijn?*

"Als een werkgever één of meer BOA's wil aanstellen dan geeft hij daarmee te kennen dat hij het belangrijk vindt dat er met behulp van het Strafrecht wordt gecontroleerd en opgetreden. Het

gemeenschappelijke belang van de werkgever en het O.M. is dat de regels worden nageleefd en dat er opgetreden wordt. Het O.M. heeft er belang bij dat dit goed gebeurt maar dat heeft die werkgever van die groene BOA evenzeer. Ik zie daar geen tegenstelling in, maar een gemeenschappelijk belang."

*Sommige BOA's stellen zich de vraag; "Wat heb ik als BOA nu aan dat professionaliseringstraject? Zoals ik nu werk gaat het toch goed?. Moet ik weer de schoolbanken in. Die 5-jaarlijkse BOA cursus voldeed toch ook?"*

*Wat kunt u aan hen meegeven?*

"De ideeën over een andere opzet van de opleidingen van milieuboa's zijn voortgekomen uit de ervaringen in de praktijk. Het volstaat niet dat een BOA één keer in de vijf jaar het CITO-examen doet met steeds dezelfde eisen waaraan hij moet voldoen, dat zijn allemaal kennis-elementen. Een BOA moet uiteraard goed op de hoogte zijn van wettelijke regels, zijn bevoegdheden en beperkingen. Maar minstens zo belangrijk is dat de BOA in de praktijk zijn functie goed kan uitoefenen. Dat hij vaardig is in het opmaken van een proces-verbaal. Dat hij vaardig is in het vergaren van bewijs en het omgaan met verdachten, getuigen of slachtoffers. Een BOA moet goed kunnen samenwerken met de politie en met anderen. Dat hele vaardigheidsaspect zit niet in de opleiding van het CITO-examen. Wij hebben de afgelopen jaren herhaaldelijk van de BOA's zelf gehoord dat ze dat eigenlijk een manco vinden. De BOA's vinden dat ze onvoldoende zijn toegerust voor hun taak. Dat wil niet zeggen dat ze het nu slecht doen, maar wij hebben niet de zekerheid dat iedereen zich 'safe' voelt door te stellen: "Dit kan ik aan." Dat zien we bij veel milieuboa's in zijn algemeenheid. Ze hebben wel bevoegdheden, maar gebruiken die lang niet allemaal. Als wij daar dan op doorvragen, blijkt dat vaak ook te maken te hebben met het feit dat men zich niet helemaal zeker voelt en soms te weinig zelfvertrouwen heeft."

### **Nut en noodzaak**

*Als een milieuboa zijn bevoegdheden niet gebruikt en zijn werkgever kan dat ook niet aantonen, komt er dan een moment waarop het Ministerie van Justitie die bevoegdheid intrekt?*

"Er zijn enkele criteria die gelden bij de aanvraag voor opsporingsbevoegdheid van een BOA. Dat zijn allereerst het nut en de noodzaak. Vervolgens moet aangetoond worden of die persoon wel bekwaam is en tot slot wordt de vraag gesteld, of die persoon wel betrouwbaar is. Het aantonen van nut en noodzaak houdt in dat bekeken wordt of die BOA inderdaad nodig is. Er wordt gekeken of er een situatie is waarbij er sprake is aan de behoefte van een Buitengewoon opsporingsambtenaar, aanvullend of naast een andere opsporingsambtenaar. Als iemand een BOA aanvraagt en in de praktijk blijkt dat die zijn bevoegdheden niet of nauwelijks gebruikt, dan moet je dus constateren dat er eigenlijk geen sprake is van nut en noodzaak. Binnen het systeem past dan de vraag, moet je aan hem wel zijn bevoegdheid afgeven of zijn akte verlengen. Dat gebeurt niet zo maar. We gaan uiteraard eerst kijken wat de redenen zijn.



### **Profiel mr G. Biezeveld**

Hij was werkzaam bij de gemeenten Muntendam en Appingedam en vervolgens bij het ministerie van VROM.

Daar was hij onder meer betrokken bij de totstandkoming van de Wet milieubeheer. In 1990 overstap naar het Openbaar Ministerie en werd milieu-officier van justitie. In de jaren die volgden deed hij veel ervaring op met de handhaving van de milieuwetgeving. In 2003 ging hij werken bij het Functioneel Parket. Sinds 1 juli 2008 is hij tevens bijzonder hoogleraar Milieurecht bij de vakgroep Bestuursrecht en Bestuurskunde aan de Faculteit Rechtsgeleerdheid te Groningen.

Wij gaan echter van het positieve uit dat de werkgevers die ook nu weer verlengingen voor hun BOA's aanvragen, kennelijk een BOA nodig vinden. Ik wil daar nog wat aan toe te voegen. Wij hebben nu het initiatief genomen tot deze opleiding. Eigenlijk is het zo dat elke werkgever de plicht heeft om zelf te zorgen voor de opleidingen waardoor zijn mensen op peil gehouden worden. Het is ook feitelijk een taak van de Direct Toezichthouder om er op toe te zien dat die werkgever dat ook doet, hoeveel investeren die werkgevers nu in de opleidingen en de kwaliteit van hun BOA's. Dat is wat weggezakt dat besef. Dat kun je vergelijken met wat we hebben gezien met woningen. Toen mensen hun woningen niet meer onderhouden kreeg je verkrotting wat leidde tot stads- en dorpsvernieuwing. Je zegt dan als overheid; "Laten we dat een impuls geven." Maar eigenlijk is het een zaak van de werkgever zelf om te zorgen dat zijn BOA op peil blijft. Naar-mate BOA's zelf meer actief zijn, zullen ze ook meer gaan vragen om hun kennis en kunde op niveau te houden. En dan kom je uit bij de permanente her- en bijscholing. Het vak is te moeilijk om dit zonder bijscholing uit te oefenen. Daarom ben ik blij dat inmiddels al meer dan 400 flora- en faunabeheerders voor de bijspijker cursus groen zijn opgegeven bij de Politieacademie."

*Een BOA doet deels werk voor zijn werkgever maar is ook actief voor de overheid. Gelden, die door de opsporingsactiviteiten van die BOA binnen komen, komen niet ten gunste van zijn werkgever. Er zijn BOA's die bang*

*zijn dat, door deze opleidingskosten en de tijd die ze er aan kwijt zijn, zij moeten stoppen als BOA. Daardoor zou toezicht en handhaving in het buitengebied verloren gaan. Hoe kijkt u hier tegen aan?*

“De kosten voor een BOA komen ten laste van een werkgever. Ik kan mij goed voorstellen dat er werkgevers zijn die zeggen: “Mijn BOA werkt voor mij maar ook voor de overheid, moet ik die opleiding nu helemaal zelf betalen?” Ten aanzien van, in elk geval de publiekrechtelijke werkgevers, zoals gemeenten, provincies, waterschappen en Rijksinstanties, hebben we in het Visiedocument aangegeven dat als de Wet O.M. Afdoening uitgevoerd gaat worden, er een mogelijkheid kan komen dat die betreffende bestuursorganen met behulp van BOA's bestuurlijke strafbeschikking, zeg maar strafrechtelijke boetes, kunnen opleggen. Die wet zit zo in elkaar dat dit ook wel aan particuliere organisaties kan worden gegeven. Zover is het nog niet maar lichamen met een publieke taak belast kunnen in de toekomst ook die bevoegdheid krijgen. In mijn ogen is het dan ook niet meer dan redelijk dat een deel van die opbrengsten naar die instanties zelf gaat. Het is nu nog te vroeg daar verder iets over te zeggen want op dit moment is het ook voor gemeenten en provincies nog niet ingevoerd. Het is begonnen op kleine schaal bij de vier grote gemeenten ten aanzien van overlast. We gaan kijken hoe die bestuurlijke strafbeschikking loopt. Het wordt op enig moment ook ingevoerd voor milieu, maar wanneer is nog niet bekend. Daarin zie ik in de toekomst wel een mogelijkheid dat werkgevers er iets van terug zien. Wat betreft het moeten stoppen als BOA wil ik het volgende meegeven.

Als je nu twee parttime BOA's hebt en die zijn één tiende of één twintigste deel van hun tijd als BOA actief, en je moet die kosten betalen en die worden meer dan je hebt verwacht, kun je je als werkgever afvragen of je twee parttime BOA's aan moet houden. Zou het dan niet efficiënter zijn het met één minder te doen en de ander er meer volledig mee bezig te laten zijn? Het is wel iets waar we rekening mee hebben gehouden, dat dit hele proces er toe kan leiden dat er uiteindelijk minder BOA's zullen zijn maar per saldo meer rendement. Daar zit ook wat in van dat 'Einde aan vrijblijvendheid.' We willen de zaak uiteindelijk professioneel op de rails hebben staan.”

*Kunt u zich voorstellen dat er werkgevers van groene BOA's zijn die, om dit opleidingstraject te omzeilen, kiezen voor een ander soort BOA? “Er zijn plannen bij justitie om het aantal functiegroepen te beperken naar circa acht. Zo zal er ook een BOA 'Openbare ruimte' komen. Maar de bevoegdheden voor die functie zullen niet samenvallen met de bevoegdheden van de milieuboa. De Flora- en faunawet en de Wet op de Economische Delicten, die beiden veel bevoegdheden verlenen aan de groene BOA in het veld, zitten daar niet bij.”*

### **BOA-coördinator**

*In veel politieregio's worden BOA's aangestuurd door een BOA-coördinator. Er zijn ook regio's waar dat nog niet het geval is maar waar iemand, namens de Direct Toezichthouder, wat contacten onderhoudt met de BOA en*

*zijn werkgever. Wordt in het professionaliseringstraject hier nog vorm en inhoud aan gegeven?*

“De politie heeft eigenlijk twee taken. De eerste is die van Direct Toezichthouder. In hoofdzaak is dat een administratieve aangelegenheid. Daarnaast heeft de politie een taak ter ondersteuning van BOA's en samenwerking met BOA's. Wat betreft dat laatste, daarvan is de gedachte vanuit het Visiedocument dat die taak meer inhoud gegeven moet worden. Een aantal regio's doet dit goed en een aantal heeft er weinig aandacht aan besteed. Landelijk moet dit op een zelfde hoog niveau worden gebracht. In gesprekken met de politie in 2008 is gebleken dat zij dit als een logische taak voor het Regionaal Milieuteam zien. Bij het R-M-T. zouden één of meer mensen moeten zijn die direct aanspreekpunt zijn voor de BOA's. Binnen de politie wordt nu gewerkt aan een voorstel daartoe voor de Raad van Hoofddcommissarissen om dit ook echt waar te gaan maken.”

*Hoe kijkt u aan tegen samenwerkingsconvenanten tussen werkgevers van groene BOA's en de regiopolitie?*

“Er is een beweging gaande dat de politie zich noodgedwongen meer moet concentreren op het verstedelijkte deel van Nederland. Dat is niet zo zeer een kwestie dat men geen belangstelling zou hebben voor het landelijk gebied. Het is meer een kwestie van maatschappelijk druk om zichtbaar aanwezig te zijn in het verstedelijkte gebied om de orde te handhaven. Die druk is groot, ondanks het feit dat de veiligheidsgevoelens toenemen is er toch nog steeds sprake van een grote hoeveelheid delicten. Dus de politie moet daarvoor beschikbaar zijn. Dan komt er automatisch meer werk te liggen bij de BOA's. Ik vind het dan ook niet meer dan logisch en een goede ontwikkeling, dat er samenwerkingsafspraken worden gemaakt in de regio. Wie doet wat, wat is de rolverdeling en wanneer kunnen we op elkaar rekenen. Daarom vind ik dat BOA-registratiesysteem een essentieel systeem. Op die manier kunnen BOA's en de politie elkaar heel snel informeren. Dat soort ontwikkelingen draagt bij aan de kwaliteit van het werk van de BOA. Samenwerking met de politie is essentieel. Maar voor het buitengebied moeten we ook toe naar afspraken met bestuurlijke instanties. We hebben het over de groene BOA's en dan hebben we het over het buitengebied. Ik vind zelf dat er veel meer een samenhangende aanpak moet komen voor de problematiek in het buitengebied waarbij de BOA's een belangrijker rol gaan spelen. Maar ook de toezichthouders van gemeenten en waterschappen en hun BOA's en van de provincies. Op initiatief van mevrouw Verburg is er recent een impuls gegeven aan de handhaving van de natuurbeschermingswetgeving, de bodembescherming en de waterkwaliteit. In de plannen van het ministerie van L.N.V. voor de natuurhandhaving is een coördinerende rol weggelegd voor de provincies. We moeten deze kans benutten door in elke provincie een plan te maken, hoe gaan wij op een samenhangende manier optreden in het buitengebied.”





# Tijdelijke regeling bijstand advocatuur

Hans van den Broek, voorzitter van de Raad voor de Rechtspraak, heeft het College van Procureurs Generaal een beleidsregel

uitgevaardigd welke per direct ingaat en dwingend wordt voorgeschreven. Van deze regeling mag dus niet worden afgeweken

De inhoud van deze beleidsregel is kort samengevat:

*Een aangehouden verdachte waarvoor in verzekeringstelling mogelijk is (dit zijn met name genoemde strafbare feiten (67 SV) en strafbare feiten waar 4 jaar of meer gevangenisstraf opstaat) heeft het recht een advocaat te spreken **voor het eerste verhoor**. Bij feiten welke hiervoor in aanmerking komen valt te denken aan diefstal, mishandeling maar ook bijvoorbeeld feiten uit de wet Op de Economische delicten (zoals het dumpen van afval van een hennepplantage) of strafbare feiten uit de Wet Wapens en Munitie.*

Een verdachte moet voor het eerste verhoor (dat kan dus al bij de aanhouding zijn) gewezen worden op het recht tot overleg met een advocaat.

Verdachte kan afstand doen van dit recht, maar moet dit vrijwillig doen zonder enige vorm van dwang (**De voorlichting zal eerlijk moeten zijn en ontbloeit van iedere suggestie dat het onverstandig is om van het recht op rechtsbijstand gebruik te maken.**)

Wel dient dit afstand doen vastgelegd te worden. In de praktijk voor u: verdachte aanhouden, niet horen en overbrengen naar een bureau van politie ter voorgeleiding. De dienstdoende HovJ op het politiebureau, welke de voorgeleiding doet, zal zich vervolgens conformeren aan deze beleidsregel.

#### **Praktijkvoorbeeld:**

*U ziet in uw bewakingsveld dat een persoon een hoeveelheid hout van een stapel hout pakt en in een aanhangwagen laadt om er vervolgens mee weg te rijden. Het hout is van uw werkgever en is verkocht aan een derde. U geeft de persoon een stopteken en spreekt hem aan.*

Er zijn drie mogelijkheden.

1) De persoon wordt door u niet aangehouden en ter plaatse (of vrijwillig op het bureau) gehoord. Vervolgens handelt u de zaak zoals gewoonlijk af.

2) De persoon wordt door u aangehouden en overgebracht naar het politie bureau. De verdachte heeft recht op overleg met een advocaat. Men mag van de verdachte geen verhoor afnemen!. Verdachte mededelen dat hij recht heeft op een gesprek met zijn advocaat. Indien hij gebruikt wenst te maken van dit recht op dit gesprek zal een advocaat in kennis worden gesteld en deze advocaat heeft vervolgens 4 uur de tijd om bij zijn cliënt te komen en hem te spreken. Is de advocaat er niet na 4 uur kan men de verdachte gaan horen.

3) Verdachte is aangehouden maar ziet voor verhoor af van het recht tot overleg met een advocaat. Verdachte kan vervolgens gehoord worden. Wel dient vastgelegd te worden dat hij afziet van dit recht op het spreken van een advocaat.

(De voorlichting zal eerlijk moeten zijn en ontbloeit van iedere suggestie dat het onverstandig is om van het recht op rechtsbijstand gebruik te maken.)

Zoals al in de aanhef staat is dit een **tijdelijke** regeling. De verwachting is dat het alleen maar meer zal worden.

De volgende keer zullen we een casus behandelen welke meer gericht is op uw dagelijkse praktijk

Joop Assink / Herbert Hoekerswever

# Wie is aansprakelijk?

## Voor bos en natuur geldt een bijzondere zorgplicht

Bent u als particulier eigenaar aansprakelijk, wanneer bezoekers van uw (opengestelde) terrein schade oplopen? Dat hangt er maar vanaf. De vraag dringt zich echter tegenwoordig wel vaker en nadrukkelijker op. Van oorsprong geldt dat iedereen in beginsel aansprakelijk is voor zijn eigen schade. In de huidige claimcultuur is dit gedachtegoed op de achtergrond geraakt. Slachtoffers zijn sneller geneigd om vergoeding te claimen voor geleden schade. Waar begint en eindigt de aansprakelijkheid van de particuliere eigenaar en welke risicogebieden op eigen terrein kunnen we onderscheiden?

Dit artikel tracht een korte weergave te geven van het raamwerk waarbinnen wordt gewerkt, het is niet de bedoeling een juridisch advies te geven, noch wordt op concrete situaties ingegaan.

De eigenaar kan op basis van drie gronden aansprakelijk worden gesteld, namelijk:

1. wanneer de schade het gevolg is van een onrechtmatige daad, art. 6:162 Burgerlijk Wetboek (BW)
2. vanwege een in de wet opgenomen risicoaansprakelijkheid (art. 6:169 – 6:193 BW)
3. wanneer de schade het gevolg is van het niet-naleven van een contractuele verbintenis.

Situaties waar wij in het kader van dit artikel mee te maken hebben, betreffen vooral de eerste twee vormen van aansprakelijkheid. In het eerste geval is er sprake van een schuldaansprakelijkheid, in het tweede van risicoaansprakelijkheid.

## Schuld- of risicoaansprakelijkheid

Van schuldaansprakelijkheid is sprake indien de eigenaar niet aan een wettelijke geschreven of ongeschreven verplichting heeft voldaan. Hierbij moet u denken aan de wettelijk omschreven onrechtmatige daad of het ongeschreven onzorgvuldig handelen dan wel nalaten van handelingen. Het is aan het slachtoffer om te bewijzen dat de eigenaar niet heeft voldaan aan een van de eisen. De bewijslast ligt dan ook in eerste instantie bij het slachtoffer.

In geval van risicoaansprakelijkheid hoeft er geen causaal verband te bestaan tussen de schade die iemand lijdt en het vraagstuk van schuld of verwijtbaarheid. Het enkele feit dat de eigenaar verantwoordelijk is voor een bepaalde deugdelijkheid van opstal, onderhoud of iets dergelijks, maakt hem bij schade aansprakelijk; van verwijtbaarheid hoeft geen sprake te zijn. De bewijslast bij dit vraagstuk ligt dan ook bij de eigenaar/verantwoordelijke.

Het is van tevoren niet uit te sluiten dat een eigenaar aansprakelijk wordt gesteld op basis van onrechtmatige daad, de verwijtbaarheid is echter wel aan te pakken. Hierdoor kan veroordeling tot schadevergoeding beperkt of zelfs voorkomen worden. Er zijn twee manieren waarop verwijtbaarheid aangepakt kan worden:

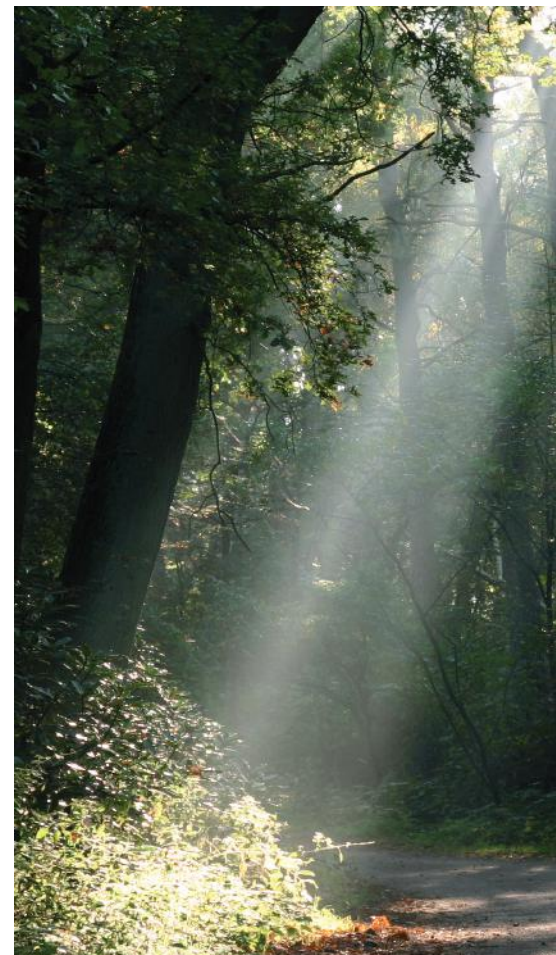
- a. door het aantonen van eigen schuld van het slachtoffer (is lang niet altijd te bewijzen);
- b. door zo goed mogelijk te voldoen aan schadebeperking (zorgplicht).  
Waar men bij bewijs van punt a. achteraf vrijwel automatisch vrijgesteld wordt van aansprakelijkheid, zijn de handelingen ten behoeve van punt b. vooraf al van belang. Met name schadebeperking is belangrijk bij het verleggen van de verwijtbaarheidsdiscussie. Schadebeperking zoals bedoeld in punt b, kunt u op de volgende manier bereiken:

1. Ken uw terrein en leg vast wat er gebeurt. Op deze manier wordt bewijslast een stuk makkelijker.
2. Indien u op de hoogte bent van bepaalde bijzondere situaties, waarschuw dan uw bezoekers.
3. Formuleer uw waarschuwingen zo concreet mogelijk: omschrijf gevaar en risico. Een waarschuwing is afdoende wanneer je er van kunt verwachten dat die zal leiden tot gedrag waardoor dit gevaar wordt vermeden.

De volgende uitspraak van de Hoge Raad geeft de essentie hiervan weer:

Veenbroei arrest Hoge Raad: (HR 27 mei 1988, NJ 1989/29)

*“Degene die de zorg voor een terrein heeft, handelt in strijd met hetgeen volgens het ongeschreven recht in het maatschappelijk verkeer betaamt, wanneer hij, terwijl hij moet verwachten dat het publiek dit terrein zal betreden en weet dat zich op dit terrein een voor het publiek*



*niet steeds waarneembaar gevaar voordoet (veenbroei), dat aan het publiek niet bekend is, niettemin nalaat maatregelen te nemen zoals een ter plaatse kenbaar verbod het terrein te betreden OF waarschuwing voor dit gevaar.”*

### **Dunne scheidslijn**

De scheidslijn tussen aansprakelijkheid van het slachtoffer of de eigenaar is dun. De plicht van de eigenaar is daarbij van essentieel belang, onder te verdelen in:

- zorgplicht: de plicht om als goed beheerder de zorg voor uw bezit in kaart te brengen, helder te hebben waar risico's liggen en die te voorkomen;
- de verdergaande onderzoeksplicht: hier moet u aan voldoen als er genoeg reden is om tot onderzoek over te gaan.

De scheidslijn tussen aansprakelijkheid van het slachtoffer of de eigenaar is dun

Uiteindelijk is het de rechter die zijn oordeel zal moeten geven. Om de kans op veroordeling tot schadevergoeding te verkleinen, kan men als eigenaar verschillende kanten op.



Vanzelfsprekend begint dit bij goed beheer van uw bezit, aangezien de kern van dit hele vraagstuk de zorgplicht is.

### **Specifieke gevallen**

Om de complexe theorie wat concreter te maken, volgen hier enkele specifieke gevallen van aansprakelijkheid en zorgplicht:

#### **Bomen en takken**

De eigenaar van de grond heeft een zorgplicht om de bomen op zijn terrein te onderhouden. In beginsel betreft dit slechts een uitwendige controle, maar indien er een aanleiding voor bestaat, kan deze verlegd worden naar verdere inwendige controle. Dan verandert de zorgplicht in een onderzoeksplicht. Deze zorgplicht wordt intensiever naar mate de risico's groter zijn, bijvoorbeeld indien deze bomen langs wegen of druk bezochte plekken staan.

Wanneer de eigenaar kan aantonen dat er is voldaan aan de zorgplicht, zal hij doorgaans niet aansprakelijk worden gesteld indien er toch schade optreedt. Wanneer de eigenaar kan aantonen dat er is voldaan aan de zorgplicht, zal hij doorgaans niet aansprakelijk worden gesteld

#### **Openbare en niet openbare wegen**

Verharde wegen of semi verharde wegen worden op grond van de wegenwet als 'weg' aangemerkt. Indien het gaat om openbare wegen (in eigendom van het Rijk, Provincie of gemeente, of in eigendom van een particulier, maar feitelijk onderhouden door een gemeente), dan ligt de onderhoudsplicht bij het rijksorgaan. De omliggende bomen vallen hier buiten. Indien de onderhoudsplicht bij het rijksorgaan ligt, is de risicoaansprakelijkheid hiervoor ook voor het rijksorgaan. Voor de overige niet-openbare wegen ligt deze risicoaansprakelijkheid bij de eigenaar.

Voor onverharde wegen geldt alleen de zorgplicht en is in principe geen sprake van risicoaansprakelijkheid. Aansprakelijkheid wordt beoordeeld per concreet geval, zoals de risico's en het verkeer dat daar aanwezig is.

#### **Bos en natuur**

Voor bos en natuur geldt een bijzondere zorgplicht. Deze begint namelijk al bij de verwachting of publiek het betreffende gebied zal betreden, zowel voor opengesteld als voor niet-opengesteld gebied. Wanneer het een verboden gebied betreft, moet dat aan het publiek duidelijk worden gemaakt door middel van borden en afscheidingen. Indien het een opengesteld gebied betreft, dan moet duidelijk aangegeven worden wat de risico's, waarschuwingen en vereisten zijn, op zo'n manier dat het publiek zijn gedrag daarop kan aanpassen. Bij de beoordeling van de aansprakelijkheid zal gekeken worden in hoeverre de schade voorzienbaar is en in hoeverre het bezwaarlijk is om de nodige maatregelen te nemen.

Uit het voorgaande kan (nogmaals) geconcludeerd worden dat volledige uitsluiting van aansprakelijkheid voor ontstane schade erg moeilijk is. Vaak is een hoge opgelegde schadevergoeding het gevolg. Gelukkig kunt u zich hiertegen verzekeren. Het aangaan van een aansprakelijkheidsverzekering vrijwaart echter niemand van de zorgplicht. Slechts bij wettelijke aansprakelijkheid en risicoaansprakelijkheid wordt schade door een aansprakelijkheidsverzekering gedekt, ervan uitgaande dat aan de rest van de verzekeringsplichten is voldaan.

P. Klinkert is redacteur van De Landeigenaar

Bron: de Landeigenaar nr 3 - 2009  
[www.grondbezit.nl](http://www.grondbezit.nl)

FOTO BERT VOS

# Sfeerimpressie

## Sfeerimpressie van de Algemene Ledenvergadering 2009

Het bijpraten begint al bij het rijden naar het prachtige en gastvrije park de Hoge Veluwe.

Carpooling vanuit Zeeland en Drenthe is hier al jarenlang de gewoonste zaak van de wereld. De leden uit Overijssel weten helemaal hoe het moet! Zij huren ieder jaar een bus, organiseren handige opstappunten en praten op heen- en terugweg gezellig bij.

Ontmoetingen op de parkeerplaats bij "de Koperen Kop", handenschudden, kennismaken en dan naar koffie en gebak. Een volle bak deze keer, want voorzitter Kemperman mocht ca. 80 deelnemers verwelkomen en die pasten ongeveer net in de bekende vergaderzaal. Zijn hoofdthema was *"het groene toezicht blijft nog altijd sluitpost binnen het natuurbeheer in Nederland"*.

### Jubileum in zicht

Werk aan de winkel dus. In een vlot tempo werd de agenda afgewerkt, waarbij samenwerking met de regio-politie, politieke lobby, onduidelijkheden rond de toekomstige opleidingen, BOA-platform en voorbereiding 100-jarig bestaan het meest opvielen. Penningmeester Jaap van de Waardt presenteerde een gezond financieel overzicht waarbij er ruimte is om jaarlijks te reserveren voor de festiviteiten van 2011. Middelen zelfs voor een film en boek over heden en verleden van het groene toezicht en extra gelden voor vakblad en nieuwsbrieven.





### Dierenmishandeling

Prachtig op tijd kon iedereen op het zonnige voorplein oude banden nog weer eens aanhalen en langs de goed gedekte dis lopen. Waarna het tijd werd voor de lezingen "vogels en wet" vanuit het Twentse, waarbij blijkt dat er nog heel wat te handhaven valt rond dit thema. Het effect van de samenwerking AID (hr. Vosgezang) en regiopolitie Twente (hr. Weijering) werd in woord en beeld helder.



Vanuit het Brabantse kwam via dhr. Bogers een indringend verhaal over grootschalige stroperij in

combiantie met dierenmishandeling, intimidatie en gebruik van geweld.

Hij begon met de vraag " *bestaat georganiseerde groene milieucriminaliteit ?* ".

Met een daverend applaus werd zijn heldere verslag van de grootschalige inzet van recherche, techniek, observaties, arrestatieteams en ook de rol van de groene BOA daarin, beloond.

Een kort filmpje met huiveringwekkende beelden van lompe en respectloze dierenmishandeling veroorzaakte onder de aanwezige groene BOA's een wat ongemakkelijke stemming.

"Dit zou het ministerie van Justitie en de Vaste kamercommissie Justitie eens moeten zien" was dan ook de mening van velen bij de "napraat" en op weg naar huis.

Jaap Beekhuis  
Eindredacteur

FOTO'S: JAAP VAN DE WAERDT



# Tekenpreventie

## werknemer

Ook de werknemers moeten actief zijn op het punt van tekenpreventie.

### Wat kunnen zij zelf doen?

- Meld teken en tekenbeten bij uw leidinggevende
- Ga naar de voorlichting
- Draag werkkleding volgens gemaakte afspraken
- Smeer onbedekte delen van de huid in met een insectenwerend middel (DEET)
- Draag eventueel geïmpregneerde kleding
- Controleer uw kleding en lichaam aan het einde van de dag op taken (lichaamscheck)
- Gebruik een goed tekenverwijderinstrument en verwijder de teek op de juiste wijze en zo snel mogelijk
- Noteer in uw agenda de datum van de beet en de plek van de tekenbeet
- Ga bij klachten naar uw huisarts en overleg bij blijvende klachten ook met de bedrijfsarts

### Deskundig verwijderen

- Een teek mag nooit voorbehandeld worden met alcohol
- Neem een pincet waarmee de teek goed is vast te pakken (speciaal tekenpincet of een puntig pincet)
- Pak de teek zo dicht mogelijk bij de huid en trek voorzichtig. Ontsmet het wondje na het verwijderen met 70% alcohol, jodiumtinctuur- of zalf.
- Noteer de datum van de beet en de plaats op het lichaam. De huisarts kan deze gegevens nodig hebben voor zijn onderzoek

### Informatieve websites

*Voor informatie over aansprakelijkheid*

[www.bosschap.nl](http://www.bosschap.nl) of [www.stigas.nl](http://www.stigas.nl) of [www.kiza.nl](http://www.kiza.nl)

*Over de ziekte van Lyme ;*


[www.teekvandeweek.nl](http://www.teekvandeweek.nl) of [www.rivm.nl/infectieziekten](http://www.rivm.nl/infectieziekten) (themadossier teken)

*Meldingen ;*

[www.natuurkalender.nl](http://www.natuurkalender.nl)

*Tekenverwijderaars ;*

[www.weekvandeteek.nl](http://www.weekvandeteek.nl) / nieuws / KNJV tekenspecial



Voorbeeld van tekenbeet  
net boven de enkel

# Afdelingsnieuws

**Actuele stand: Leden 731 Donateurs 409  
Inleveren kopij vóór 15 augustus 2009**

## **AFDELING GRONINGEN/DRENTHE**

Voorzitter: Faber, B.C.W.M.  
Neulandstrasse 11  
D – 49824 Ringe Duitsland  
Tel: 0049 5943 999 414 / 06 5472 4035  
E-mail: [bernardus.faber@ewetel.net](mailto:bernardus.faber@ewetel.net)

Secretaris: vacant

## **AFDELING FRIESLAND**

Voorzitter: B.F. van Harinxma thoe Slooten

Groot Hoefijzerlaan 51  
2244 GE Wassenaar  
Tel: 070 514 4005 / 06 4612 0110  
E-mail: [f.harinxma@planet.nl](mailto:f.harinxma@planet.nl)

Secretaris: G. Teijma  
Kerkepad 4  
8401DJ Gorredijk  
E-mail: [g.teijma@hccnet.nl](mailto:g.teijma@hccnet.nl)  
tel: 0513 466020 / 0646173279

## **AFDELING OVERIJSEL**

Voorzitter: Hampsink, G.H.P.  
Vivaldistraat 74  
7651 RH Tubbergen  
Tel: 0546 622 683 / 06 2504 7655  
E-mail: [ghampsink@home.nl](mailto:ghampsink@home.nl)

Secretaris: Eertink, A.  
Grimbergerweg 9  
7467 PR Notter  
0622601279  
[andreertink@filternet.nl](mailto:andreertink@filternet.nl)

## **AFDELING GELDERLAND**

Voorzitter: Tamminga, B.C.  
Drosselstrasse 5  
49843 Uelsen (Duitsland)  
Tel: 0049 5942 988695 / 06 5026 0426  
E-mail: [bentamminga@hotmail.de](mailto:bentamminga@hotmail.de)

Secretaris: Otter, J.  
Groot Ginkelseweg 2  
6718 SL Ede  
Tel: 0318 619 371 / 06 2246 9959  
Werknummer: 0318 680 134  
E-mail: [jan.otter@ede.nl](mailto:jan.otter@ede.nl)

## **AFDELING UTRECHT/'T GOOI**

Voorzitter: Horst, T.W.M. van der  
Dwarsweg 67, 3959 AE Overberg  
Tel: 0343 481315  
E-mail: [twmvdhorst@hetnet.nl](mailto:twmvdhorst@hetnet.nl)

Secretaris: Roffel E.  
Eikenlaan 2, 3941 GR Doorn  
Tel: 0343 416 025  
E-mail:  
[e.roffel@recreatiemiddennederland.nl](mailto:e.roffel@recreatiemiddennederland.nl)

## **In memoriam Kolonel De Beaufort**

Op 12 maart jl. kwam bericht dat onze erevoorzitter van de afdeling Utrecht Jonkheer Bartold Willem Floris de Beaufort was overleden.

“ De kolonel “ mocht de eerbiedwaardige leeftijd van bijna 90 jaar bereiken. Voor zover bekend is hij 31 jaar de voorzitter van de afdeling Utrecht geweest.

In 1983 is de kolonel benoemd tot erevoorzitter van de afdeling Utrecht en 't Gooi. Op de begrafenis heeft de afdeling Utrecht, ook uit naam van de landelijke vereniging, afscheid van hem genomen en een afscheidwoord tot de familie en aanwezigen gericht.

De afdeling Utrecht van de NVvN (voorheen de Jachtopzichersvereniging, zoals de kolonel het altijd noemde) wil hem met dit bericht bedanken voor het vele werk dat hij altijd kosteloos voor de vereniging en de afdeling overhad.

Ondanks zijn hoge leeftijd bleef hij nog altijd interesse in de vereniging en het werk van de jachtopzichers tonen.

De leden en het bestuur van de afdeling Utrecht wensen mevrouw de Beaufort, zoon Maurits en verdere familie sterkte toe om dit verlies te verwerken.

Nd.Theo v.d.Horst,  
Vz. Afd. Utrecht

## **In memoriam Graaf Van Lynden van Sandenburg**

Tot grote droefenis overleed op 23 april jl. onze 2<sup>e</sup> erevoorzitter van de afdeling Utrecht van de Nederlandse vereniging voor Natuurtoezicht. Graaf A.A.F.C. van Lynden van Sandenburg is voorzitter geweest van de afdeling Utrecht van 7 maart 1983 tot 21 maart 2000 en volgde onze erevoorzitter “Kolonel” De Beaufort op. Hij wist de onderlinge verstandhouding tussen de leden en donateurs te activeren.

In de tijd van verandering in Nederland van samenvoeging politie en de omschakeling van de jachtopzichter van OAKR tot BOA (en de daarmee ontstane opleiding nieuwe stijl) wist hij de Jachtopzichers op één lijn te houden. De Graaf was een plezierig en kundig man en de vergaderingen waren nooit saai. Zijn dochter, edelsmid, heeft zelfs de draagmedailles van de afdeling Utrecht ontworpen voor leden van verdienste en zij die 25 jaar lid waren. En het is altijd een eer deze uit te reiken. Na 17 jaar voorzitterschap droeg de Graaf het voorzitterschap over aan ons lid Jelle Balk. Als dank voor zijn werkzaamheden is hem het 2<sup>e</sup> erevoorzitterschap overhandigd en mocht ook hij een speld van zijn dochter in ontvangst nemen.

De afdeling Utrecht zal hem blijven herinneren als een bijzonder gewaardeerde voorzitter.

Wij wensen de echtgenote, kinderen en familie sterkte toe met het verwerken van dit verlies.

Namens het bestuur en leden van de afdeling Utrecht  
v.z. Theo van der Horst.

## **AFDELING NOORD-HOLLAND**

Voorzitter: Engelhart, J.  
E-mail: [patricia-jeroen@quicknet.nl](mailto:patricia-jeroen@quicknet.nl)

Secretaris: Van der Velden, A.  
Rijstvogelstraat 31  
1171 SH Badhoevedorp  
E-mail: [jachtopzichter@live.nl](mailto:jachtopzichter@live.nl)

## **AFDELING ZUID-HOLLAND**

Voorzitter: Wansinck, J.  
Voorweg 68b  
2431 AR Noorden  
Tel: 0172 408 620  
E-mail: [wansinck48@zonnet.nl](mailto:wansinck48@zonnet.nl)

Secretaris: Korstanje, P.H.  
Albert Cuypplein 1  
3141 GA Maassluis  
Tel: 010 5910154 / 06 5066 2731  
E-mail: [kabako@kabelfoon.nl](mailto:kabako@kabelfoon.nl)

## **AFDELING ZEELAND**

Voorzitter: Weele, L. van der  
Kraaijensteinweg 138  
4328 RD Burgh-Haamstede  
Tel: 0111 653 153 / 06 2245 2800  
E-mail: [leenc@zeelandnet.nl](mailto:leenc@zeelandnet.nl)

Secretaris: Hiele, J.G.J. van der  
Koninginnelaan 43a  
4335 BA Middelburg  
Tel: 0118 640 673 / 06 5376 3628  
E-mail: [vdhiele@zeelandnet.nl](mailto:vdhiele@zeelandnet.nl)

## **AFDELING BRABANT/LIMBURG**

Voorzitter: Schakel, A.J.  
Stevensweerderweg 9  
6051 GP Maasbracht  
Tel: 0475-853659  
E-mail: [ajschakel@home.nl](mailto:ajschakel@home.nl)

Secretaris: Cuppens, A.J.G.P.  
Berkenstraat 14  
6031 XB Nederweert  
Tel: 06 2947 7369  
Fax: 0495 624 741  
E-mail: [aj.cuppens@kpnplanet.nl](mailto:aj.cuppens@kpnplanet.nl)

**Jachtopzichers present:**

## Onze NVvN-stand aanwezig op de 16<sup>de</sup> game fair

't Is altijd een hele klus om een volle woensdag op te bouwen en van donderdag tot en met zondag in de stand te staan om voorlichting te geven. Maar als 's maandags daarna de spullen weer worden uitgeladen, is er toch een goed gevoel dat overblijft. Veel mensen gesproken, veel aanloop gehad en ons vak aan heel wat leken kunnen uitleggen.

Als je bijna tegen de Belgische grens woont en de organisatoren voor Biddinghuizen hebben gekozen, is dat natuurlijk veel uren en kilometers maken. In de hoop dat er nogal wat volk voorbij komt.....!

Nu viel dat mij en anderen nog niet mee. Er waren toch enkele dagen met te weinig publiek. En op de heenweg altijd de vraag "Staan we op een goede plek?"

Gelukkig stonden we dit jaar in een "groene tent" tussen bekende organisaties als KNJV, NOJG, het Reewild, Faunabeheer, zweethonden en twee natuurschilders. Maar de stand met moderne kunst paste daar nou net niet, vond ik.

Alles overzien was het goed dat we er waren. Ook als aanloop- en trefpunt voor onze NVvN- leden.

Naast technische vragen toch ook altijd weer:  
"Hoe kan ik lid worden?"

En daar doen we het toch voor....?

Cees van Geel



FOTO'S: JAAP VAN DE WAERDT

## Website nieuws

Momenteel wordt hard gewerkt om onze website aan te passen aan de eisen van de tijd. Makkelijk toegankelijk, overzichtelijk, up to date en vooral informatief. Als u dit leest en u hebt nog bepaalde wensen of ideeën voor onze site, dan wordt u van harte uitgenodigd die door te geven via: [natuurtoezicht@roots-ices.org](mailto:natuurtoezicht@roots-ices.org). Er is op BOA gebied veel gaande en door diverse ondernemers wordt hard aan de weg getimmerd om mensen wegwijs te maken in BOA land. Ik wijs u graag op een andere website: [www.handhavingsnieuws.nl](http://www.handhavingsnieuws.nl). Deze site is bedoeld voor verschillende doelgroepen binnen de handhaving, waaronder toezichthouders en buitengewoon opsporingsambtenaren. Men heeft een breed assortiment informatie op de site die ook voor de Flora- en faunabeheerder interessant kan zijn.

Hans van Engeldorp Gastelaars



# Hoe gaan we om met persoonsgegevens ?

## Stipte naleving privacywetgeving is vereist

Bij de Redactiecommissie komen af en toe vragen op tafel, waarvan de beantwoording de nodige voorbereiding vereist. Overleg met mensen of instanties die hier in de praktijk goed in thuis zijn is dan noodzakelijk. Vaak zitten er meer "haken en ogen" aan de kwestie dan de vragensteller in eerste instantie denkt. Maar wij hopen dat vragen blijven binnenkomen. Dat maakt het Redactiewerk interessant.

### **Een lid / lezer kwam met de volgende kwestie ;**

Sommige collega's noteren persoonsgegevens in een boekje en zeggen tegen een verdachte dat hij nu een waarschuwing krijgt, maar genoteerd staat voor een volgende keer of informeren hun collega's over deze persoon en zijn/haar overtreding.

### **Voorbeeld:**

*Een man/vrouw loopt met een loslopende hond waar dit duidelijk zichtbaar is aangegeven dat dit niet is toegestaan. Deze persoon wordt aangesproken door een BOA die daar toezicht heeft. Hij vraagt naar de persoonsgegevens van deze persoon en dit gegeven worden in een boekje opgeschreven. Hierbij krijgt de persoon een waarschuwing en mag met de hond aangelijnd zijn weg vervolgen. De BOA zet de persoonsgegevens in een rapport en/of geeft deze aan collega's door, zodat deze persoon geregistreerd staat en een volgende keer wel een PV kan/zal krijgen.*

### **Vragen**

Kan en mag je zomaar persoonsgegevens (bij overtreding)

opslaan en doorgeven met of zonder staande houding? Kom je niet in de problemen ivm de Wet Bescherming persoonsgegevens?

Mag een BOA wel/geen burgerservice nummer (BSN) noteren? Mag een BOA wel/geen rijbewijsnummer noteren? Zijn er in deze verschillen tussen een BOA en een politieambtenaar?

### **Antwoorden**

Met het beantwoorden van deze vragen gaan we uit van het wetsartikel waaruit blijkt dat we als opsporingsambtenaar bevoegd zijn. Dit artikel is: 52 WvSv. *Iedere opsporingsambtenaar is bevoegd de verdachte naar zijn naam, voornamen, geboortedatum, geboorteplaats, adres waarop ingezetene in de basisadministratie persoonsgegevens staat ingeschreven en woon en verblijfplaats te vragen en hem daartoe staande te houden.*

Voorts is het zo dat een BOA en een politieambtenaar beide opsporingsambtenaar zijn. Dit is in dit verhaal aangaande de persoonsgegevens een van de weinige dingen die voor beide categorieën geldt ; Politieambtenaren werken onder de WPG (Wet politiegegevens). Het werk dat BOA's uitvoeren valt niet onder de WPG, maar wél onder de meer algemene WBP (Wet Bescherming Persoonsgegevens). Die legt alle bedrijven en organisaties in Nederland privacyplichten op.

**Mag een BOA wel/geen burgerservice nummer (BSN) noteren?**

**Mag een BOA wel/geen rijbewijsnummer noteren?**

**Het noteren van een BSN en een rijbewijsnummer is alleen toegestaan indien men er mee omgaat zoals omschreven in de Wet Bescherming Persoonsgegevens.**

Het noteren van gegevens zoals omschreven in het Boaregistratiesysteem is toegestaan omdat dit systeem is goedgekeurd (aangevraagd) bij College Bescherming Persoonsgegevens (C.B.P.)

### **Zijn er in deze verschillen tussen een BOA en een politieambtenaar?**

Een BOA werkt niet onder de WPG. Wel is in de WPG geregeld dat politieambtenaren informatie mogen verstrekken aan BOA's voor de opsporing van strafbare feiten bij het onderzoek waarbij zij zijn betrokken.

Het zo doorgeven van persoonsgegevens (zoals zo vaak gebeurd) is niet toegestaan. Dus weet wat u doet ! Een correcte en veilige manier van werken is deze persoonsgegevens vast te leggen in het BOA-Registratiesysteem. Ook dan heeft uw collega er inzicht in en kan er op een legale manier kennis van nemen.

Uit dit voorgaande blijkt dat men af en toe nogal eens "te gemakkelijk" omgaat met beschermde persoonsgegevens. Het is zaak dat juist Opsporingsambtenaren zich stipt aan de regels houden !

Jaap Wansinck / Joop Assink

Met dank aan:  
Politie Hollands-Midden  
College Bescherming  
Persoonsgegevens  
BOA-Registratiesysteem

# Op pad met... *Kors Pater*

In de juni- aflevering van " Op pad met ..... " op bezoek op een typisch particulier landgoed.

*Eigentijds actief, gelegen in het Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug en met dagelijks heel veel bezoekers, maar sinds jaar en dag onder toezicht van de groene BOA Kors Pater. Compleet met baard en groene hoed met gaaienvertje. Velen van u kennen het landgoed Maarsbergen als het prachtige terrein waar voor onze Vereniging de kampioenschappen kleiduivenschietsen werden gehouden. Door nieuwe regel-/wetgeving is de schiet- en sportdag in deze vorm helaas niet meer mogelijk. Ook de NVvN- afdeling Utrecht - 't Gooi (waar Kors penningmeester van is) mocht op deze prachtige locatie haar wedstrijden houden. Het bestuur heeft gekozen voor een nieuwe vorm waarbij familiedagen worden gehouden met Oud-Hollandse spelen.*

## Veel opstallen

Het landgoed ligt op de Utrechtse Heuvelrug en stamt uit 1134. Het kwam in 1882 in eigendom van de familie Godin de Beaufort en wordt thans beheerd door mevrouw Van der Goes-Petter, achterkleindochter van Jonkheer Johan Willem. Het totale landgoed is zo'n 400 ha groot en bestaat uit heidevelden, bossen en landbouwgronden. Met daarop nogal wat goed onderhouden gebouwen. Opstallen op het landgoed zijn: het "kasteel" (waarvan de fundamenten vermoedelijk uit de vijftiende eeuw stammen), de oranjerie (o.a. trouwlocatie en verhuurd als feest- en receptieruimte), 4 woonboerderijen en 15 kleinere woningen, een kantoorruimte en nog andere opstallen. Sinds enige jaren is er ook een kleine golfbaan met drie greens.

## Veelzijdig

Landbouw is in het verleden altijd erg belangrijk geweest. Rond 1700 waren er 20 gemengde bedrijven. Thans is er nog één boerderij in bedrijf! Veel van de landbouwgronden zijn in de loop der jaren omgevormd tot natuurgebied. Het bos is geheel opengesteld voor wandelaars. En vooral daar komt onze toezichthouder in beeld. Kors: *"Ik ben in 1996 in dienst gekomen en moet erop toezien dat recreanten zich aan de regels houden. Verder geef ik voorlichting, verzorg ik excursies (o.a. over het bosbeheer) en verricht allerlei onderhoudswerkzaamheden op het landgoed"*.

## Vrijwilligers

Voor het onderhoud van het bos wordt gebruik gemaakt van o.a. vrijwilligers en leden

van de Stichting Vrienden van de Historische Buitenplaats Maarsbergen. Deze stichting heeft tot doel concrete en praktijkgerichte projecten uit te voeren die erop zijn gericht de kwaliteit van natuur, landschap, geschiedenis, recreatie en educatie op het landgoed en zijn omgeving in stand te houden en te verbeteren.

Maar er zijn ook gebruikers die soms de weg wat kwijt zijn. Kors: *"Per jaar moet ik toch nog zo'n 25 processen/ verbaal opmaken"*.

## Stichting Valwild Utrecht

Naast allerlei landgoedwerkzaamheden en het toezicht is Kors ook nog betrokken bij het valwild. Deze stichting is in 2005 opgericht en registreert alle meldingen over valwild (voornamelijk reewild) in de provincie Utrecht. En dat voor 24 uur per dag en 7 dagen in de week. Daarbij wordt gebruik gemaakt van achtentwintig vrijwilligers, die bijna allen groene BOA zijn en door de provincie zijn aangewezen in het kader van art. 67 FF-wet en art. 10, lid 1 Besluit beheer en schadebestrijding dieren. Jaarlijks sneuvelen in Utrecht (en dan voornamelijk op de Utrechtse Heuvelrug) veel reeën door aanrijdingen. Het afgelopen jaar 329 !

TEKST EN FOTO'S: JAAP VAN DE WAERDT



5

Kodak

6

Kodak

7

Kodak

8

Kodak

▷5A

6

▷6A

7

▷7A

8

▷8A

# Van de vos en de Kievit

Zoals bekend ligt de Ooypolder bij Nijmegen als een prachtig groen gebied ingeklemd tussen de rivier de Waal en de Duitse grens.

Een mooie afwisseling van landbouw, natuurgebieden, dijken, kleine dorpen en overal wandelaars en fietsers.

Ik heb het grote geluk gehad daar jarenlang als jachtopzichters te mogen wonen en werken. En het was voor mij altijd weer een hoogtepunt als de Kieviten in de lucht duikelden en juichten en iedere kraai ver wegjoegen van de broedplek. Dat was voor mij "de muziek" van de Ooypolder.

In dat gebied (ca. 3.500 ha groot) was de stand van Kievit en grutto in de jaren zestig toch wel op zo'n 1500 paren ingeschat. Wat een rijkdom!

## Cyclomaaier

Nu moet je bij het ouder worden oppassen voor sombere verhalen en "vroeger toen .....", maar we moeten ook realistisch onder ogen zien dat er in de loop der jaren heel veel verloren is gegaan. Mij is opgevallen dat de Kieviten die er nog zitten, vrijwel allemaal op het bouwland zitten en broeden. Welke rol speelt de cyclomaaier hierin? Maaibreedtes van 10 meter zijn heel normaal, hoge snelheden en hakselen ook. Wat kan er dan nog blijven leven als iedere boer en loonwerker tegelijkertijd op de trekker springen na gunstige weerberichten?

## Waarneming

Langs een dijk was een perceel bouwland ingezaaid met graszaad en daarna met een zware rol platgewalst. Op afstand kon je de mollenritten zien. En ik ontdekte naast een van die ritten een broedende Kievit. Aan de prenten was te zien dat een vos 's nachts de mollenritten serieus had nagelopen en hier en daar had nagewroet. Daarbij was de vos op 5 cm lang het nest gelopen zonder iets aan de eieren te doen!

Op een andere plek zag ik ook zo iets. De prenten van een vos (maar beslist een andere, want veel groter) stonden daar bijna in het nest. En ook hier niets aan het nest gedaan.



Maar.... ik wil wel realistisch blijven. Als de eieren zijn uitgebroed en de hen met de kuikentjes op pad gaat, dan duurt het vrij lang voordat ze kunnen vliegen. En dat is nou net de meest kwetsbare periode! Met een vossenstand zoals hier in de loop der jaren is ontstaan, zie je nog maar zelden Kieviten in het land waar grotere (en bijna vliegvlugge) kuikens bij lopen. Dat vind ik als praktijkman nou enorm jammer. Iedereen wil weidevogels, praat erover en geniet ervan. Maar de jager en jachtopzichter die de vossenstand in de hand kunnen houden, worden door natuurinstanties en wettelijke beperkingen enorm belemmerd.

## Kunstlicht

In de polder waar wij vroeger met veel inzet jaarlijks 5 a 6 vossen bemachtigden, is nu ieder jaar een "tableau" van 70 a 80 stuks heel gebruikelijk. Maar meer dan de helft van de polder is aangewezen als SPA- gebied in het kader van de EU- Vogelrichtlijn en dan ben je uitgepraat. Goed bedoeld, maar volkomen verkeerd uitgekapt.

Lichtpuntje is dat via de WBE en FBE vergunningen kunnen worden verkregen voor gebruik van kunstlicht en dat werkt prima. Ik krijg zelfs de indruk dat na een aantal jaren grote inzet de stand van de Kievit heel voorzichtig weer iets toeneemt.

*Zou de muziek van de weidevogels ooit weer eens op volle sterkte gaan spelen .....*

Gerrit Dengerink

# Vragen over pootringen

Tijdens een bijeenkomst van onze WBE kwamen vragen naar voren over het gebruik van pootringen bij kraaien. Ook voor de lezers van "de Jachtopzichter" is de beantwoording wellicht interessant, omdat binnenkort weer kraaien met behulp van vangkooien gevangen gaan worden en omdat er dan gebruik gemaakt wordt van levende lokvogels (kraaien en kauwen). Hieronder in telegramstijl enkele feiten.

*Een kraai/kauw die als lokvogel wordt gebruikt moet een gefokt exemplaar zijn die is voorzien van een naadloos gesloten wettelijk voorgeschreven pootring. Deze pootringen zijn te verkrijgen bij erkende rechtspersoonlijkheid bezittende organisaties als bedoeld in artikel 102 van de Flora- en faunawet (FFW).*

*Aangewezen en belast met de uitreiking van gesloten pootringen zijn:*

- *Algemene Bond van Vogelhouders te Zutphen*
- *Nederlandse Bond van Hoender-, Dwerghoender-, Sier- en Watervogelhouders te Utrecht*
- *Nederlandse Bond van Vogelliefhebbers te Bergen op Zoom*
- *Vereniging Aviornis International Nederland te Wijchen*
- *Vereniging Belangenbehartiging Europese Cultuurvogel te Eindhoven.*  
*(raadpleeg voor de adressen het internet)*

*Ook is het mogelijk om een gefokt exemplaar uit het buitenland te verkrijgen. Die vogel moet ook dan voorzien zijn van een gesloten pootring afgegeven door een erkende organisatie van die Staat. Bovenstaande is geregeld in de Flora- en faunawet en de Regeling afgifte en kenmerken gesloten pootringen en andere merktekens.*

Willem Saris



UNIFORMKLEERMAKERIJ  
*M.A. van Heesch*

Beeklaan 110, 5032 AH Tilburg

Tel.: 0031 (0)13 4675175

Fax: 0031 (0)13 4675948

Nieuwstraat 51a, 5126 CB Gilze

Tel.: 0031 (0)161 453577

bgg: 06 53730391

[www.vanheesch.nl](http://www.vanheesch.nl)

e-mail: [info@vanheesch.nl](mailto:info@vanheesch.nl)

[www.vanheesch.nl](http://www.vanheesch.nl)

meer dan het kijken waard!

**maatwerk, kwaliteit, snelle levering,  
scherpe prijzen, goede after sales**

# Serie: Verboden middelen

## Van frame naar guillotine

Als je actief bent in het verzamelen van bijzondere spullen, kom je van alles tegen. En je spreekt de meest bijzondere mensen. Niet alleen tijdens een Game fair of tentoonstelling, maar ook via de "dunne draad".

*"Cees, moet je luisteren. Ik heb iets voor jou. En ik heb geen idee wat het is. Maar jij zult er wel raad mee weten".*

De man aan de lijn is een goede bekende van me. Werkzaam bij de politie, expert op het gebied van de groene wetten en ook in de praktijk "goed bij de les". Dus toen ik de hoorn erop gooide, zat ik al bijna in de auto om hem eens even op te zoeken.

Voorals als hij zich van de domme houdt, dan begint het voor mij écht interessant te worden.

### Een oud stuk ijzer?

Aangekomen op de prachtige plek waar hij woont, liep ik maar gelijk door naar de schuur.

Pure nieuwgierigheid, natuurlijk! De hond gromde nogal, maar dat doet hij altijd.

Zijn baas was aan het houtkloven en liet gelijk alles vallen.

*"Cees, dat is supersnel. Koffie?"*  
Nee, ik moest en zou eerst eens "dat stuk ijzer" zien waar hij mij over belde.

Tja, wat moest ik daar nou van denken? Een soort bak met een ijzeren beugel erboven en daarin een soort van valbijl.

Mijn eerste indruk was dat je daar nou echt niks mee kon vangen.

*"Ik heb dat ding gekregen van mensen die op de Veluwe logeerden en dat vlak bij een boerderijtje hebben gevonden. En ze hebben het ook nog eens helemaal meegezeuld naar de auto. En nu staat ie hier voor jou klaar om mee te nemen voor jouw verzameling".*

### Een heuse guillotine

Hoe langer ik naar de val keek, hoe meer ik er als amateur-metaalbewerker in ging zien. Eigenlijk zat de constructie niet eens zo dom in elkaar.....! Thuis heb ik er met slecht weer maar eens de nodige tijd aan besteed en geloof het of niet, maar na alle moeite had ik een heuse guillotine.

Gezien de zware uitvoering zou de vorige eigenaar daar met een dood konijn op de pennen wel eens supergoed vossen mee hebben kunnen vangen.

Of met een maiskolf erop een big of een overloperkje hebben kunnen killen.

### Levensgevaarlijk

Maar dit verboden middel is en blijft voor kinderen of honden in het vrije veld natuurlijk een levensgevaarlijk voorwerp. Maar goed dat het van de Veluwe nu veilig in mijn museum staat....!

Cees van Geel



# Nachtelijk toezicht blijft gewenst

**Tijdens een surveillance in de nachtelijke uren werden enkele personenauto's in het recreatiegebied De Slingeplas in Bredevoort, gemeente Aalten aangetroffen.**

Bij controle van een van die auto's werd op de achterbank een machinegeweer (ZIE FOTO) aangetroffen waarvan later bleek dat het een speelgoedwapen betrof. Het was ingericht en geschikt voor het verschieten van plasticballetjes van het kaliber 6 mm. Het was tevens voorzien van een richtkijker met een verlicht richtpunt en de kolf was opklapbaar. Er kon zowel enkelschots als automatisch mee worden geschoten.

Dit aangetroffen wapen was echter heel sterk gelijkend, qua vorm en afmeting, op het echte machinegeweer van het merk Heckler & Koch type G36. (foto 2)  
De twee inzittenden van de personenauto werden aangehouden en voor nader onderzoek ingesloten.

Proces-verbaal werd opgemaakt terzake overtreding van artikel 13 lid 1 in verband met artikel 55 lid 1 van de Wet wapens en munitie.

Het in beslag genomen wapen betrof een wapen als bedoeld in artikel 2 lid 1 categorie I onder 7 van de Wet wapens en munitie gelet op artikel 3 onder a van de Regeling wapens en munitie. Het wapen was uitermate geschikt voor afdreiging en bedreiging.

De beide verdachten gingen akkoord met een OM schikking van € 150,- per persoon ten einde strafvervolgning te voorkomen.

Willem Saris



De nepper voor het verschieten van plasticballetjes kaliber 6 mm



Het origineel Heckler & Koch type G36

Oprichters Vergadering van de  
Nederlandse Vereniging van Jachtopzichers  
gehouden te Utrecht den 8<sup>sten</sup> Juni 1911. -  
(Verslag Ned. Jagee 17 Juni 1911.)

Een 75-tal jachtopzichers en kroonlij jagers  
waren aanwezig op deze vergadering, 8<sup>sten</sup> Juni in  
het Kluische Koffie huis te Utrecht gehouden, on-  
-der voorzitterschap van onsen Hoofpredaent, den  
Heer L. Smelt Woodland, die met de volgende woor-  
-den de vergadering opent:

Mijne Heeren!



100 jaar

NVvN

in 2011

**In 2011 bestaat onze vereniging 100 jaar!**

Dit eeuwfeest zal in de komende nummers steeds worden  
aangegrepen u aan te sporen tot zoeken in uw archief.

Wellicht heeft u, of kent u iemand die, materiaal heeft waarmee wij  
ons eeuwfeest kunnen opluisteren.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met:

NVvN

p/a Kamillelaan 11

3925 RG Scherpenzeel

secretariaat@natuurtoezicht.nl