

de Jachtopzichter



HARE MAJESTEIT DE KONINGIN
HEEFT BIJ HAAR BESCHIKKING VAN

6 juni 2011

HET RECHT TOT HET VOEREN VAN HET PREDIKAAT
KONINKLIJK
VERLEEND

AAN *Nederlandse Vereniging voor
Natuurtoezicht
te
Utrecht*

DE GROOTMEESTER
VAN HET HUIS
VAN HARE MAJESTEIT DE KONINGIN



Secretaris

J. Otter
Groot Ginkelseweg 2
6718 SL Ede
0318-619371
otterj.nl@solcon.nl

Secretariaat

Mw. M. van der Sluijs
Binnenhof 2
8307 DG Ens
06-20030612
secretariaat@natuurtoezicht.nl

Penningmeester

J. v.d. Waerdt
Kamillelaan 11
3925 RG Scherpenzeel
033-4691797
waerj.1946@sch-gld.demon.nl

Bankrekeningen

1157.23.439 t.b.v.
algemene betalingen
NVvN, Scherpenzeel
1157.22.599 t.b.v.
contributies/donaties
NVvN, Scherpenzeel

Website

www.natuurtoezicht.nl

E-mail

info@natuurtoezicht.nl

K.v.K. 40477951

Opgericht 8 juni 1911

Lidmaatschap en Donaties:

Het lidmaatschap van de KNVN staat open voor beëdigde Buitengewone Opsporingsambtenaren [BOA's] die belast zijn met het toezicht in bos en veld. Contributie € 65,- per jaar voor gewone leden. Niet-beëdigde toezichthouders kunnen de status van buitengewoon lid aanvragen. Na acceptatie bedraagt hun contributie € 45,- per jaar; inclusief een abonnement op het vakblad 'de Jachtopzichter'. Opzegging van het lidmaatschap kan slechts geschieden tegen het einde van het verenigingsjaar (=kalenderjaar), mits schriftelijk en met in achtneming van een opzegtermijn van 4 (vier) weken.

Ieder die niet in aanmerking komt voor het lidmaatschap maar die toch de belangen van het natuurtoezicht in Nederland wil ondersteunen, kan zich opgeven als donateur.

De minimum donatie bedraagt € 25,- per jaar.

Schenken en Legaten;

Ook kunt u de vereniging en haar doelstellingen steunen door middel van schenkingen of legaten. Hierover zullen wij u graag nader informeren.

Advertenties;

Informatie over advertentietarieven te verkrijgen bij de eindredacteur.

Aanleveren kopij

decemberaflevering 2011

uiterlijk 15 november 2011

JAARGANG 24, NO. 1 - SEPTEMBER 2011

In dit nummer:

2 Den Haag Vandaag

BEN TAMMINGA

Overleg met de 'grote werkgevers' NM, SBB en de Landschappen. Verkennen functioneren Regionale Uitvoeringsdiensten.

6 Sfeerverslag Forum 16 juni jl.

JAAP BEEKHUIS

In de prachtige ambiance van de Hoge Veluwe betrokken forumleden. Levendige discussie tussen panel en zaal. Premiëre NVvN/ film 'Wie waakt over de natuur?' Overhandiging beschikking en oorkonde predikaat Koninklijk.

8 Nieuwe wet Natuur

WILLEM SARIS

Bundelen Flora- en faunawet, Boswet en Natuur- beschermingswet. Schrappen overbodige beperkingen. In de hoop het stelsel te vereenvoudigen? Provincies gaan via eigen verordeningen veel zelf regelen.

13 Handhaving op, in en rondom het water

Vervolg op artikel in de maartafl levering. Groene BOA aan de waterkant actief in en rond wereldstad Amsterdam. Veel controle Visserijwet. Maar een groene BOA is breed inzetbaar!

Redactiecommissie:

Eindredacteur: J. Beekhuis

Veldwaarnemingen

G.J.J. Dengerink, Tel: 024 - 663 13 39
E-mail: dengerinkleuth@hotmail.com

Praktijkvragen en PR

C.J. van Geel, Tel: 06 - 55 18 65 42
E-mail: c.j.wildschut@hetnet.nl

Regiopolitie en BOA's/ Actualiteit Groene wetgeving

J. Assink, Tel: 06 - 10 04 17 64
E-mail: joop.assink@twente.politie.nl

Afdelingssecretarissen, leden en lezers

J. Wansinck, Tel: 0172 - 408 620
E-mail: wansinck48@zonnet.nl

H. van Engeldorp Gastelaars, Tel: 071 - 561 99 36
E-mail: vanengeldorp@hotmail.com

Redactie-adres

Postbus 95, 6860 AB Oosterbeek - Tel: 06 - 46 01 41 40
E-mail: vakblad-natuurtoezicht@planet.nl

Vormgeving en Druk:

digidruk VANDENHUL, PvMG Groen 13, 6666 LP Heteren
Tel: 026 - 4720030 E-mail: info@digidruk.com

Beste lezer,

In mijn laatste bijdrage feliciteerde ik de leden en donateurs van de Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht met het 100-jarig bestaan van de vereniging. Op 8 juni 1911 opgericht en dus nu een eeuw werkzaam ten behoeve van de leden en ten behoeve van het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van de natuur in ons land.

Gedurende het hele jaar wordt aandacht besteed aan het honderd-jarig bestaan, maar het hoogtepunt zal dit jaar zeker toch wel het feit zijn, dat op 16 juni jl. aan onze vereniging het predikaat 'Koninklijke' werd toegekend.

Met velen mochten wij er getuige van zijn, dat ons tijdens het symposium op die dag in het museum Kröller-Müller op de Hoge Veluwe door de Commissaris van de Koningin van de provincie Utrecht, de heer R. Robbertsen, werd medegedeeld, dat het Hare Majesteit de Koningin had behaagd onze vereniging het predikaat 'Koninklijk' toe te kennen. De bijbehorende oorkonde en de beschikking werden ons overhandigd en alle aanwezigen waren hoorbaar zeer blij met de Koninklijke waardering voor het werk van de vereniging gedurende zo'n lange tijd. Natuurlijk hebben wij de Commissaris van de Koningin gevraagd Hare Majesteit onze grote dank en blijdschap over de toekenning door te geven.

FANTASTISCH en wederom gefeliciteerd dus

Op deze plaats wil ik ook melden, dat de bijeenkomst op 16 juni overigens zeer goed is verlopen. Er waren veel leden en gasten aanwezig om te luisteren naar de discussie over het onderwerp 'Natuurtoezicht, belangrijker dan ooit'. Onder bezielende leiding van de heer mr. F. de Graaf, toen nog burgemeester van Apeldoorn, werd er goed gediscussieerd met uiteraard bevestiging van de onderwerpstelling.

Graag maak ik bij deze ook gebruik van de mogelijkheid de heer de Graaf namens de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht te feliciteren met zijn eervolle benoeming tot Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten Generaal.

Komende activiteiten

In de loop van het verdere jaar zal (ook in de afdelingen) nog meer aandacht aan het jubileum worden geschonken. Wij hopen dat het jubileumboek op een mooi moment voor u beschikbaar zal zijn.

Het is erg jammer, dat de 'Doedag', die wij op 18 juni wilden houden, moest worden afgeblazen. Uw Hoofdbestuur vond dat de aangemelde belangstelling te klein was in relatie tot de kosten die aan de dag verbonden waren: helaas.

Wel wil ik iedereen heel hartelijk danken voor de voorbereiding van en medewerking aan de activiteiten die dit jaar worden gehouden. Omdat die medewerking door velen is gebeurd (tot bewaking van de auto's tijdens symposium en receptie) noem ik geen namen meer: allen zeer hartelijk bedankt en succes met de voorbereiding van de activiteiten in de rest van het jaar.

Vergaderseizoen begint weer

Wij gaan weer verder: de agenda voor het winterseizoen is in voorbereiding. Er is veel te doen, zoals u elders in dit blad zult zien. Met de afdelingsafgevaardigden in het Hoofdbestuur hopen we in het belang van de vereniging goede besluiten te nemen en voor te bereiden voor de Algemene Ledenvergadering van 2012.

Vanaf 16 juni jl. is onze vereniging 'Koninklijk' geworden. Zoals gemeld, zijn wij daar zeer mee ingenomen. Ik spreek vertrouwen en hoop uit, dat wij ons als vereniging naar deze eervolle naamgeving mogen gedragen.

■ HERMAN KEMPERMAN



*In het maartnummer heb ik als onderwerpen onder andere genoemd het verloop van de expertmeeting 'Stroperij' en een eerste gesprek over het onderwerp Regionale Uitvoering Diensten (RUD.) Hoe is het nu gesteld met de voortgang? Binnen ons HB is overleg geweest over het verloop van deze expertmeeting en het aanbod van de - toen nog - NVvN om deel te nemen in de projectgroep **stroperij**. Als contactpersoon van onze vereniging in deze projectgroep heeft Henk Krejenzang (HB – lid / afdeling Overijssel) zich beschikbaar gesteld. Hij zal onze vereniging in de toekomst in dit gremium vertegenwoordigen. Inmiddels heeft men op het Functioneel Parket de uitkomsten van de gegevens van de expertmeeting uitgewerkt. Men is daarbij tot de conclusie gekomen dat het overwegend de voorkeur geniet om bepaalde projecten regionaal uit te voeren. In dat geval zal er mogelijk in de toekomst een beroep op een KNVN- afdeling (of afdelingen) worden gedaan.*

Overleg met 'grote werkgevers'.

In maart vond te Driebergen een overleg plaats met enkele 'grote werkgevers'; Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen en de Federatie Particulier Grondbezit. Op mijn verzoek mocht onze vereniging ook aan dit overleg deelnemen, omdat we ook een gemeenschappelijk belang hebben, nl. **het welzijn en functioneren van de groene BOA**. De huidige positie van de groene milieu BOA is duidelijk aan de orde geweest. Hierbij is in dit overleg ook gesproken over de contacten met het Ministerie van Veiligheid en Justitie en over de door de overheid voorgeschreven cursussen voor BOA's in Domein II. Alle aanwezigen zouden graag zien dat het contact met het genoemde ministerie in de toekomst verbetert. Het onderwerp 'Opleidingen' werd kort behandeld, omdat de verdere uitvoering bij een werkgroep ligt waarin de meeste genoemde werkgevers samen met onze vereniging verenigd zijn.

Regionale Uitvoering Diensten

In april heb ik te Dordrecht een verkennend gesprek gevoerd met dhr. C. Ladrak van de provincie Zuid Holland. Daar functioneert al een RUD en het ging mij voornamelijk over de samenwerking met en het functioneren van de particuliere groene BOA in zo'n overkoepelend handhavingorgaan. In de eerste plaats is het **de keuze van een werkgever**. Als deze er welwillend tegenover staat, kan zijn BOA in een project meedraaien en het is mogelijk dat hij dit doet zonder buiten zijn eigen terrein(en) te komen. In het voorgestelde beeld zijn zeker interessante punten aanwezig, maar intussen weten we dat de ontwikkeling van de RUD's in den lande nog niet vlekkeloos verloopt en dat er regionaal verschillen dreigen te ontstaan. Daarom blijven we ons voorlopig oriënteren op relevante ontwikkelingen en zullen we hierop terugkomen. In een eerste visie van Gustaaf Biezeveld (Functioneel Parket) ziet hij mogelijkheden door bij participatie van de werkgever in de samenwerking met de RUD een bijdrage te winnen die zou kunnen leiden tot een soort 'bijdrage' in



FOTO: MIKE BALTZER



de voortdurende cursuskosten. Deze visie is bij de ‘grote’ werkgevers met de nodige scepsis ontvangen.

Permanente her- en bijscholing

Intussen heeft er in de werkgroep ‘opleidingen’ een paar maal een overleg plaatsgevonden met betrekking tot het onderwerp Permanente her- en bijscholing (PHB). Zoals bekend is van door de minister bepaald dat alle milieu-BOA’s na de Bijspijkerkursus in een traject van PHB gaan. De PHB bestaat uit 4 jaarlijkse modulen. In de werkgroep ‘opleidingen’ zitten vertegenwoordigers van de ‘grote’ werkgevers, de KNVN, de nieuwe Voedsel- en Waren Autoriteit (VWA) en het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

Voor deze cursus is een **conceptprogramma** geschreven vanuit het samenwerkingsverband van opleidingsinstututen. Door de werkgroep ‘opleidingen’ werd gewerkt aan een afgeleide van dit concept voor de groene BOA voor wat betreft de module voor het 1^e jaar. Tijdens een tweede gesprek werd duidelijk hoe het voorlopige programma eruit komt te zien en wat de geschatte kosten zouden worden. Deze 1^e cyclus bestaat uit 3 cursusdagen + 1 huiswerkopdracht. Deze cursus wordt afgesloten met een schriftelijk tentamen. De kosten zouden € 1.325 bedragen en dat was exclusief lunch. Voor de werkgroep ‘opleidingen’ was met name de prijs onacceptabel en vanuit de werkgroep werd gevraagd om zowel het voorgestelde programma als de opgegeven kosten nogmaals te bekijken. In een voorlopig laatste overleg bleef de duur van de cursus ongewijzigd, echter de prijs is na (her) berekening gedaald naar € 998.

Het zal voor een ieder duidelijk zijn, dat uw vereniging bij dit soort kosten geen goed gevoel heeft.

Na een bilateraal overleg met het **Bosschap** wordt er door laatstgenoemde, mede op verzoek van de KNVN, een brief opgesteld namens de ‘grote werkgevers’ welke in ieder geval wordt gezonden aan de minister van Veiligheid en Justitie, waarin deze werkgevers hun gedachten en gevoelens van onvrede weergeven m.b.t. de huidige gang van zaken over de diverse BOA- opleidingen. Het is de bedoeling dat óók wij als uw belangenorganisatie in deze brief worden genoemd, dan wel deze mede ondertekenen.

Wet Natuur

Op het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie wordt gewerkt aan het concept van de nieuwe **Wet Natuur**.

Eind juni zou er een bespreking van het voorliggende concept van deze wet worden gehouden. Onze vereniging was hierover door het Bosschap in kennis gesteld. Echter omdat dit overleg op korte termijn gepland werd, waren velen verhinderd en zouden we een volgende uitnodiging krijgen. Informatie bij het Bosschap leerde intussen dat er momenteel onzekerheid bestaat of er al dan niet een vervolgoverleg is of wordt gehouden. Bij het aanleveren van deze kopij is in ieder geval nog geen vervolgdatum bekend.

Ik houd u op de hoogte.

■ BEN TAMMINGA

Op het moment dat ik dit schrijf begint het gewone leven na de vakantie langzaam maar zeker weer op gang te komen. Ook voor uw bestuur beginnen de normale werkzaamheden weer. We kunnen terugkijken op de viering van ons 100-jarig bestaan, met als een complete - maar welkome - verrassing het predikaat Koninklijk waarmee we ons in het vervolg Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht mogen noemen. Een kroon op het werk van de afgelopen 100 jaar!

Al met al een geweldige stimulans om verder te gaan met onze vereniging in alle ontwikkelingen rondom het natuurtoezicht. En deze stimulans is ook wel nodig, omdat een aantal ontwikkelingen rondom de BOA's momenteel niet goed gaan.

Signalen uit het land

Vanuit het land krijgen wij momenteel vele ongeruste signalen van leden. De nieuwe circulaire- BOA van het afgelopen voorjaar en ook de recente aanwijzingen van het College van Procureurs- generaal over onder andere de toepassing van de Wegenverkeerswetgeving, hebben wederom enkele barrières opgeworpen voor een goed en adequaat toezicht door BOA's. Met name in **Domein I** is het voor de BOA (en daarmee vaak onbegrijpelijk voor de burger) lastig geworden om te bepalen wanneer hij nu wel of niet mag optreden. En vergis u niet! Diverse groene collega's zijn inmiddels al werkzaam in domein I, waarop ik hier verderop op terugkom. Maar ook de groene BOA's in **Domein II** (milieu en welzijn) lopen tegen zaken aan die de burger en ook de politiemann niet meer begrijpt. Een enkel voorbeeld; de boswachter- BOA komt op de openbare weg een knaap tegen in een oude sloopauto, zonder kentekenplaat en andere voorzieningen. Alvast even gekocht op de sloop voor de legale cross volgende week in het dorp.... Helaas geen bevoegdheid meer voor de groene BOA om tegen deze gevaarlijke situatie op te treden! Dus maar even de andere kant opkijken....? Ja, als de knaap alsnog besluit om het ding in het bos even te gaan proberen, dan is de BOA opeens wél bevoegd aangezien er dan een relatie is met de natuurwetgeving....! Diverse leden hebben deze problematiek inmiddels bij het bestuur gemeld.

Werkgelegenheid in het gedrang

Ook hebben zich leden gemeld die aangeven dat de werkgever heeft besloten te stoppen met BOA's. De kosten voor de bijspijker cursus waren

eenmalig nog wel op te brengen naast alle overige kosten van IBT, verbindingen, enzovoort. Maar de permanente her- en bijscholing en de onduidelijkheid over de kosten en tijdsinvestering daarvan zijn toch teveel. Zeker voor de part- timers die bijvoorbeeld een of twee dagen per week toezicht houden. Want dan staan de kosten niet meer in verhouding tot de gemaakte toezichtsuren. Als laatste aspect wil ik nog even de tendens noemen die zich nu voordoet bij diverse werkgevers. De BOA 's milieu en welzijn worden overgeheveld naar Domein I, openbare ruimte. Het is niet helemaal duidelijk waarom, maar wellicht spelen ook hierbij de kosten een rol, alhoewel voor Domein I er ook een verplichte opleiding in de maak is.

Er gaat onnodig kennis verloren

Als KNVN vinden wij dit een slechte en verontrustende ontwikkeling, omdat de kennis van de handhaving van natuurwetgeving daarmee voor een groot deel verloren gaat. Wij hebben dit al onder de aandacht gebracht van het functioneel parket. Ook hebben wij werkgevers benaderd en zijn ons ook vragen gesteld door werkgevers omtrent dit aspect waarbij wij uit blijven dragen dat de groene BOA thuis hoort in Domein II.

Kortom, u weet als leden de weg naar uw bestuur te vinden. En wij doen ons best om de problematiek die u ons schetst mee te nemen in de bijeenkomsten voor overleg die wij hebben.

Ik kan u in ieder geval meegeven dat er op het gebied van de opleidingen koortsachtig overleg is en wil u dan ook vragen 'uw pet nog niet aan de wilgen te hangen'.

OPRICHTING VAN DE BeBOA NIEUWE BEROEPSVERENIGING VOOR BOA'S

De buitengewoon opsporings-ambtenaar (BOA) is niet meer weg te denken in de handhavingsketen. BOA's vervullen een belangrijke taak op rechtsgebieden waar specifieke kennis is vereist of waar de politie niet langer kan handhaven. Maar wat is nu precies de rol van de BOA in Nederland? Hoe ontwikkelt het vak van de BOA zich? En hoe ziet de toekomst van het beroep eruit? Deze vragen stonden centraal tijdens het oprichtingscongres van BeBOA op 10 mei jl. Van 14.00 uur tot circa 17.30 uur werd hierover gediscussieerd in De Kuip te Rotterdam.

Op persoonlijk titel ben ik aanwezig geweest op dit congres. Het bovenstaande stukje stond als aankondiging van de website van de BeBOA. Vragen waarmee wij ons bij de KNVN al jaren mee bezig houden, maar dan op het vlak van de groene BOA.

De heer **Minze Beuving**, voormalig korpschef KLPD, voorzitter Raad van Hoofdcommissarissen en bevelhebber Koninklijke marechaussee is de voorzitter van de vereniging. Aan het eind van dit jaar zal het bestuur van de vereniging verder ingevuld worden. Als KNVN vinden wij de oprichting van deze vereniging een goede zaak en zien de BeBOA als een welkome partner in de behartiging van de belangen van BOA's. Inmiddels hebben wij als Dagelijks Bestuur een geprek gehad met de heer Beuving en de secretaris, de heer Robin Kooy.

■ JAN OTTER

■ JAN OTTER

Wetsvoorstel aangenomen

Na heel wat politiek geharrewar is er eindelijk de nieuwe Wet Dieren. Het was alweer in het jaar 2009 dat de Tweede Kamer het eens werd over ruim zestig amendementen en moties over het wetsvoorstel. Nu heeft ook de Eerste Kamer ingestemd met dit wetsvoorstel. In het oorspronkelijke voorstel heette de nieuwe wet Wet Dieren en Dierlijke producten. Dit laatste gedeelte is voor de vorm geschrapt. Het uitgangspunt dat dieren geen zaken meer zijn, is nu ook opgenomen in het Burgerlijk Wetboek.

FOTO: BERT VOS



De nieuwe Wet Dieren komt in de plaats van een groot aantal artikelen uit de Gezondheid- en Welzijnswet Dieren. Ook deze Wet is een **kaderwet**, een wet die zaken op hoofdlijnen regelt en vervolgens de details nader regelt in Algemene Maatregelen van Bestuur. Dat zagen we ook bij de Flora- en funawet en zien we bij de aanstormende nieuwe Wet Natuur. In de Wet Dieren is een **zorgplicht voor dieren** opgenomen en de strafbare feiten zoals dieren mishandeling. (artikelen 36 en 37 GWD) Zoals gezegd moeten er nog een groot aantal uitvoeringsbesluiten komen. Een voorbeeld daarvan is het Besluit over de handel in dieren. Ook het Besluit over het houden van dieren moet nog nader worden aangevuld met een lijst van **handelingen** die aangewezen zijn als;

- dieren mishandeling,
- lijst van dieren die gehouden mogen worden,
- huisvesting- en verzorgingsnormen voor alle zoogdieren, reptielen, vogels en vissen,
- lijst van gevallen waarin dieren mogen worden gedood.

INTRINSIEKE WAARDE

De nieuwe Wet Dieren kent net als de Flora- en funawet het begrip **intrinsieke waarde** van het dier. Dit is opgenomen en uitgewerkt in artikel 1.3. Onder intrinsieke waarde als bedoeld in het eerste lid wordt verstaan *‘de erkenning van eigen waarde van dieren, zijnde wezens met gevoel.’* Bij het stellen van regels bij of krachtens deze wet, en het nemen van op die regels gebaseerde besluiten, wordt ten volle rekening gehouden met die gevolgen die deze regels of besluiten hebben voor deze intrinsieke waarde van het dier, onverminderd andere gerechtvaardigde belangen. Daarbij wordt er in elk geval in voorzien dat de inbreuk op de integriteit of het welzijn van dieren, verder dan redelijkerwijs noodzakelijk, wordt voorkomen en dat de zorg die de dieren redelijkerwijs behoeven is verzekerd. Voor de toepassing van het tweede lid wordt de zorg die dieren redelijkerwijs behoeven in elk geval gerekend dat de dieren **zijn gevrijwaard van**;

- dorst, honger, onjuiste voeding,
- fysiek en fysiologisch ongerief,
- pijn, verwonding en ziektes,
- angst en chronische stress,
- beperking van hun natuurlijk gedrag, voor zover zulks redelijkerwijs kan worden verlangd.

Bij de behandeling in de Tweede Kamer kon en wilde de Staatssecretaris geen nadere invulling geven aan het begrip intrinsieke waarde. Hij achtte zich niet in staat een concrete en tegelijk een algemene omschrijving van dit begrip te geven. Deze invulling moet gestalte krijgen in de uitvoeringsbesluiten. De nieuwe Wet Dieren is ambitieus op het gebied van de intrinsieke waarde van het dier, de respectvolle omgang met dieren, de voortdurende aandacht voor verbetering van het dierenwelzijn en de basisnormen voor huisvesting en handhaving. Het begrip intrinsieke waarde van het dier geeft aan dat niet de mens waarde toekent aan een dier, maar dat het dier **zélf** betekenis geeft aan zijn bestaansgrond. Een dier kan dat niet in woorden uitdrukken, maar wél in gedrag zoals dat in vrijheid wordt getoond.

'Natuurtoezicht, belangrijker dan ooit'

WAT MAAKT EEN FORUM GESLAAGD?

Een pakkend thema?

Een mooie opkomst?

Belangstelling van gelijkgerichte organisaties?

Een sfeervolle ambiance?

Forumleden die met verve hun stellingen brengen?

Een pittige discussie?

Als dit de bepalende ingrediënten zijn, kan het NVvN- forum van 16 juni jl. als zeer geslaagd worden beschouwd.

Alleen al de rit door het prachtige **Park de Hoge Veluwe** bracht iedereen vooraf in de juiste stemming. Met ter plekke ook nog eens een prima organisatie! Waarbij bijvoorbeeld de jachtopzichters van de Kroondomeinen bereid waren het parkeerterrein te beveiligen!

Jammer dat actualiteit in Den Haag Staatssecretaris Dr Bleker en twee Kamerleden van CDA en VVD verhinderde om te komen. Maar formumleden en invallers gingen betrokken aan de slag en maakten duidelijk hun punten via eigen stellingen. Zodat de zaal daarna geïnteresseerd met hen in discussie kon gaan. Waar nodig daartoe nog eens uitgedaagd door forumvoorzitter mr G.J. de Graaf.

Voorzitter Kemperman schetste in zijn openingswoord in een vlot tempo doel en uitvoering van de belangenbehartiging van de afgelopen 100 jaar. Hoogtepunten werd aangehaald, maar ook het fors 'op achterstand zetten' van de groene BOA door sinds 1993 formeel geen onderdeel meer uit te maken van de politie- organisatie. Ondanks dit 'keurslijf' is er toch altijd een grote maatschappelijke waardering gebleven voor de vaak nauwelijks zichtbare inzet.

Na de première van de NVvN- film 'Wie waakt over de natuur?', kregen de forumleden gelegenheid om hun visie naar voren te brengen. Hoe de insteek ook was, nergens werden nut en noodzaak van deskundig natuurtoezicht écht ter discussie gesteld. Wensen en verbeteringen zijn er volop. Om forumvoorzitter De Graaf te citeren 'Wanneer beginnen we de groene BOA de middelen en de ruimte te geven om goed te functioneren?'

Tijdens de steeds levendiger wordende discussie, betrad onverwacht de Commissaris der Koningin van Utrecht, **de heer R. Robbertsen**, het auditorium. Hij onderbrak de discussie door namens Hare Majesteit de Koningin plechtig een beschikking en oorkonde te overhandigen, waarmee het predikaat Koninklijk werd verleend.

Tijdens een betrokken speech schetste de CdK raak een aantal ontwikkelingen rond natuurtoezicht en richtte zich persoonlijk tot de aanwezige leden/groene BOA's met zijn overtuiging 'Zonder u zou het in het buitengebied een zootje worden'.

Terugkijkend op een wel heel bijzondere middag, was er voor de aanwezigen alle aanleiding om hierover uitvoerig bij te praten tijdens de **afsluitende receptie**.

■ JAAP BEEKHUIS
EINDREDACTEUR



FOTO'S: MIKE BALTZER



Op weg naar een vereenvoudigd stelsel?

Het concept voorstel Wet Natuur is onder andere een bundeling van onderwerpen die nu afzonderlijk worden geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Het gaat om een wettelijke bescherming van gebieden, houtopstanden en soorten, voortvloeiende uit diverse internationale verdragen zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen soorten waarvoor op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn een strikt beschermingsregime geldt, het 'nee, tenzij...' principe en soorten waarvoor een flexibeler regime kan gelden.

Regels die niet onmiddellijk voortvloeien uit internationale verplichtingen zijn geschrapt, de wet is vereenvoudigd en moet leiden tot vermindering van de regeldruk. Taken en bevoegdheden worden zoveel mogelijk bij de provincies ondergebracht en de handhaving wordt versterkt.

Functie van de jacht

In het voorstel van wet zijn de jacht, schadebestrijding, faunabeheer en middelen geregeld in paragraaf 3.4 t/m 3.6. Het is een vereenvoudigd stelsel waarin de internationale verplichtingen als basis zijn opgenomen, maar ook gelden als uitgangspunt dat de bevoegdheden voor de jacht, schadebestrijding en faunabeheer tot de kerntaken van de provincies behoren. De toestemming voor beheer en schadebestrijding wordt verleend door gedeputeerde staten middels een ontheffing of vrijstelling. Er gelden geen strengere eisen dan uit de internationale richtlijnen en verdragen. Het recht om te jagen komt toe aan de jachthouder. Onder 'jachthouder' wordt verstaan diegene die als eigenaar, of krachtens een beperkt recht, een huur of pachtovereenkomst, het recht heeft om te jagen in een veld. Onder het begrip jagen wordt verstaan het opzettelijk doden, bemachtigen en opsporen van bejaagbare soorten en het doen van pogingen daartoe. Er wordt niet meer gesproken over 'wild'.

Nieuw is dus **de definitie 'bejaagbare soorten'**. Dit zijn de soorten als bedoeld in artikel 3.18 lid 2; de fazant, wilde eend, houtduif, grauwe gans, Canadese gans, smient, kolgans, patrijs, haas, konijn en wild zwijn. Het uitoefenen van de jacht wordt beperkt tot deze soorten.



De wetgever geeft hiermee aan dat deze bejaagbare soorten voldoen aan de functies die de jacht heeft, namelijk die van populatie- en natuurbeheer en benutting en dat deze soorten zich bevinden in een **gunstige staat van instandhouding** en de jacht op deze soorten geen negatieve invloed heeft. De jachthouder krijgt ook nu weer te maken met verplichtingen die hem dwingen om een redelijke stand van bejaagbare soorten in zijn veld aanwezig te hebben. De jachthouder is verplicht zich te gedragen als een goed jachthouder. Hij moet voorkomen dat er overmatige benutting plaatsvindt en is verplicht om eventuele biotoopverbeterende maatregelen te treffen om zo een redelijke stand van de bejaagbare soorten te bereiken. Hij moet anderzijds voorkomen dat er een overschot ontstaat aan bejaagbare soorten. Ontstaat door nalatigheid schade door bejaagbare soorten, dan kan er sprake zijn van een onrechtmatige daad als bedoeld in Boek 6 van het Burgerlijk Wetboek, immers de jachthouder handelt in strijd met een rechtsplicht.

Instandhoudingsdoelen

In Natura 2000 gebieden mag weer (onder voorwaarden) worden gejaagd, het verbod uit de Flora en Faunawet is verdwenen. Echter er dient wel steeds een afweging te worden gemaakt in het licht van de specifieke te beschermen natuurwaarden en de te realiseren instandhoudingsdoelen in het betreffende gebied. In circa 20 natuurgebieden, waar voor de aanwijzing ook gejaagd werd, lijkt er ruimte te zijn om de jacht toe te staan.

Ook nieuw is de mogelijkheid die aan de grondgebruikers, niet zijnde de jachthouder, wordt geboden om een jachtakte aan te vragen. Hierdoor kunnen zij dus met het geweer uitvoering geven aan de door de provincie gegeven vrijstellingen en ontheffingen. Zij moeten in dit geval wel voldoen aan alle eisen die ook gelden voor de jachthouder zoals het verplichte jachtexamen, de WA-verzekering en de oppervlakte eisen van het veld. De jachtaktehouder krijgt een uitbreiding van de bevoegdheid om zijn geweer te gebruiken voor het kleiduiven schieten op eigen grond en bij het houden van jachthondenproeven op zijn grond.

Jacht provinciaal geregeld

Een andere beperking die wij nu ook al kennen is, dat de uitoefening van de jacht slechts is toegestaan in het jachtseizoen dat loopt van 15 augustus tot 15 februari daaropvolgend. Nieuw is dat de provincies bevoegd worden om zelfstandig bij provinciale verordening de opening en sluiting van de jacht te regelen.

Voor de niet als bejaagbare soorten aangewezen dieren, zoals het hert of ree, geldt dat



schadebestrijding en beheer van populaties alleen kan plaatsvinden aan de hand van **faunabeheerplannen**. Door toetsing vooraf is er de mogelijkheid voor de provincie om een ontheffing of vrijstelling te verlenen.

Deze toetsing is **niet** van toepassing op:

- zwarte rat, bruine rat en huismuis, betiteld als ongedierte,
- dieren die een gevaar vormen voor de veiligheid bv. verwilderde dieren,

- dieren die de biodiversiteit kunnen bedreigen bv. exoten. Tevens wordt er een verbod opgenomen waarbij in beginsel elke vorm van drijven op edelherten, damherten, reeën en wilde zwijnen verboden is. Slechts een zeer beperkte vorm van drijven - het z.g. één op één en zonder hond - op wilde zwijnen wordt toegestaan.

De provincie dient dit wel bij provinciale verordening te regelen. De provincies kunnen ook zelf initiatieven nemen tot het beheer van populaties dieren, personen of groepen aanwijzen die een bepaalde diersoort moeten terug brengen, kunnen optreden tegen onbeschermde soorten en kunnen bepalen dat aangewezen personen ook tegen de wil van de eigenaar toegang hebben tot die terreinen en daar kunnen optreden.

Jachthuurovereenkomsten

Ook ten aanzien van jachthuurovereenkomsten worden regels geschrapt. Zo wordt de duur van de overeenkomst (nu nog 6 tot 12 jaar) losgelaten en overgelaten aan de huurder en verhuurder. Deze belemmering is geschrapt omdat dit een onnodige inperking vormt van de contractvrijheid tussen de huurder en verhuurder. De toestemming van de grondgebruiker bij de verhuur van het jachtrecht door de eigenaar vervalt. Ook de regels over de wederverhuur vervallen omdat bij gebruikmaking van het geweer de

minimale oppervlakte eis van 40 hectare aaneengesloten blijft bestaan en er op die wijze een situatie van overmatige bejaging wordt voorkomen.

De regels voor het jagen buiten gezelschap van de jachthouder blijven grotendeels gehandhaafd; de toestemming is gekoppeld aan de duur van de jachtakte van de jachthouder en een aantekening van de Korpschef is vereist als de jachthouder een jachtakte heeft. **Dit geldt niet voor de jachtopzichter.** Heeft de jachthouder geen jachtakte, dan is toestemming van de Minister vereist, tenzij deze organisatie rechtspersoonlijkheid bezit.

De jachtakte voor de valkenier en jagen met behulp van een eendenkooi komen te vervallen. Wel blijft er een opleidingseis voor de valkenier bestaan. Ook zal de valkenier meer soorten vogels mogen gebruiken.

Exoten

Nieuw is ook dat er een definitie van het begrip 'Exoten' is opgenomen. Hier onder moet worden verstaan; *'dier of plantensoorten die niet van nature in Nederland voorkomen of zijn voorgekomen en die door menselijk handelen terecht zijn gekomen in de Nederlandse natuur of dat in de nabije toekomst dreigen te doen'*.

Belangrijk is dus dat de soort door menselijk handelen hier terecht is gekomen en waarvan Nederland niet behoort tot het natuurlijke verspreidingsgebied.

Soorten die op eigen kracht in ons land terecht komen vallen buiten deze definitie. Komt de soort uit een ons omringend land, maar is daar óók als exoot binnengekomen dan valt de soort wél binnen het begrip. Het gaat om exoten die **een bedreiging vormen** voor het voortbestaan van diersoorten of plantensoorten die van nature in Nederland voorkomen of die een aanmerkelijke verslechtering kunnen veroorzaken van de

omstandigheden die voor het voortbestaan van die soorten noodzakelijk zijn.

Het uitgangspunt is; zo vroeg mogelijk ingrijpen en de te nemen maatregelen van preventie, bestrijding of beheersing hangt af van de mate van schade.

Dit betekent dat er ingegrepen moet kunnen worden als dus de preventie niet is gelukt en dat de nieuwe soort in omvang nog klein en beheersbaar is. Het kan dan noodzakelijk zijn om de stand tot nul te brengen om grotere schade aan eigen biodiversiteit in de toekomst te voorkomen.

De Minister wijst de **invasieve exoten** aan en de uitvoering van noodzakelijke maatregelen zal door de provincies moeten worden geregeld.

De beslissing om een exoot te bestrijden hangt af van de aard en omvang van het probleem dat dit dier met zich meebrengt. Voor de provincie blijft de mogelijkheid om personen de opdracht te geven om populaties terug te brengen, grondgebruikers kunnen op hun grond exoten bestrijden met toegestane middelen en de jachtaktehouder kan het geweer aanwenden.

Handhaving

In dit voorstel worden de bestaande handhavingsinstrumenten uitgebreid. Vooral de illegale handel in exotische dieren wordt effectiever bestreden.

Ook voorlichting en communicatie over de inhoud en doelstellingen van de voorschriften, ondersteuning en financiële middelen vormen een belangrijke bijdrage aan een goede naleving van deze wetgeving.

De handhaving vindt plaats op grond van de bevoegdheden uit de **Wet op de Economische delicten**.

De verbodsbepalingen in het conceptvoorstel zijn één op één overgenomen uit de Vogel- en Habitatrictlijn.

Ook wordt als nieuw instrument in het kader van de Wet OM-afdoening, de **strafbeschikking**, ingevoerd en blijft bestuurlijke handhaving tot de mogelijkheden behoren.

Die bestuurlijke handhaving is een handhavingsinstrument voor zowel gedeputeerde staten als de Minister van Economische zaken, Landbouw & Innovatie.

Deze laatste blijft het bevoegde gezag als het gaat om zaken als beperking van toegang tot Natura 2000 gebieden, handhaving van het verbod zonder ontheffing uitzetten van dieren of eieren, de Cites-regelgeving, handel in exotische soorten en het verbod op het vangen of doden van walvissen vanaf een Nederlands schip. Als laatste blijft de Minister bevoegd de regelgeving over jacht te handhaven door middel van bestuursdwang.

Bij overtredingen betrekking hebbende op de jacht met het geweer zal in de praktijk echter doorgaans voor de strafrechtelijke handhaving worden gekozen.

■ WILLEM SARIS



■ **AFDELING GRONINGEN/DRENTHE**
 Voorzitter: B.C.W.M. Faber
 Neulandstrasse 11, D-49824 Ringe
 T 0049-5943999414 M 06 -54724035
bernardus.faber@ewetel.net

Secretaris: R. Vorenhout,
 Rijksweg 248
 9423 PH Hoogersmilde
 T 0521-591296
voren039@planet.nl

■ **AFDELING FRIESLAND**
 Voorzitter: B.F. van Harinxma thoe Sloten,
 Groot Hoefijzerlaan 51
 2244 GE Wassenaar
f.harinxma@planet.nl;
 T 070-5144005 M 06-46120110

Secretaris: G. Teijema,
 Kerkepad 4
 8401 DJ Gorredijk
teijema_gerrit@kpnmail.nl
 T 0513-466020 M 06- 13559039

■ **AFDELING OVERIJSEL**
 Voorzitter: G.D. Velten,
 Weverstraat 2
 7461 CD Rijssen
gvelten@rocvantwente.nl;
 M 06-29076243

Secretaris: A. Eertink,
 Grimbergerweg 9
 7467 PR Notter
natuurtoezicht@live.nl
 T 0548-513450 M 06-22601279

■ **AFDELING GELDERLAND**
 Voorzitter: **Vacant**

Secretaris: Th. P. Bos,
 Akkerstraat 3
 6951 BX Dieren
thomas.bos@ede.nl;
 M 06-57562273

Nieuwe leden:
 2201 Dirk van Dusseldorp, Heukelum
 2202 Hans Postma, Zeewolde
 Overleden:
 08.04.2011 - J.W. van Wieringen, Apeldoorn

■ **AFDELING UTRECHT/'t GOOI**
 Voorzitter:
 Jhr. Mr. J.P. van Suchtelen Jr.
 Rhodensteinselaan 8
 3947 NC Langbroek
 M 06-22444259
vansuchtelen@xs4all.nl

Secretaris: E. Roffel,
 Eikenlaan 2
 3941 GR Doorn
e.roffel@recreatiemiddennederland.nl;
 T 0343-416025

Nieuw lid:
 2198 P. van Welie, Baarn

■ **AFDELING NOORD-HOLLAND**
 Voorzitter: J. Engelhart,
 Venusstraat 43
 1973 XK IJmuiden
patricia-jeroen@quicknet.nl;
 T0255-502268

Secretaris: A.D.A. van der Velden,
 Rijstvogelstraat 31
 1171 SH Badhoevedorp
jachtopzichter@live.nl;
 T 020-6592982

Nieuw lid:
 2200 Henk Opdam, Wormerveer.

■ **AFDELING ZUID-HOLLAND**
 Voorzitter: J. Wansinck,
 Voorweg 68-b
 2431 AR Noorden
wansinck48@zonnet.nl;
 T 0172-408620 M 06-20571805

Secretaris: P.H. Korstanje,
 Albert Cuypplein 1
 3141 GA Maassluis
Kabako@kabelfoon.nl;
 T 010-5910154 M 06-50662731
 Overleden:
 1819 - G. Visscher, Wassenaar
 1516 - Q. van der Meulen, Noordwijk

■ **AFDELING ZEELAND**
 Voorzitter: A. Sol,
 Havenstraat 8
 4531 EK Terneuzen
info@soladvocaat.nl;
 T 0115-689568 M 06-51337643

Secr/penningmeester:
 P.J. Sinke
 Aalbessenstraat 14
 4413 DE Krabbendijke
petersinke@hotmail.com
 M 06 - 14249835

Nieuw lid:
 2199 Frank van der Vegte, Wemeldinge
 Overleden:
 08.04.2011 John Goderie.

■ **AFDELING BRABANT/LIMBURG**
 Voorzitter: A.J. Schakel,
 Stevenweertweg 9
 6051 GP Maasbracht
ajschakel@home.nl;
 T 0475-853659

Secretaris: A.J.G.P. Cuppens,
 Berkenstraat 14
 6031 XB Nederweert
aj.cuppens@kpnplanet.nl;
 06-29477369



Afscheid Jachtopzichter Cel Vermeulen

Op vrijdag 6 mei 2011 werd ter gelegenheid van het afscheid van Cel Vermeulen een receptie gehouden te Leende. In 1965 begon de loopbaan van Cel als Jachtopzichter in het gebied 'Leenderheide'. Aangesteld als onbezoldigd ambtenaar van het Korps Rijkspolitie, District Eindhoven, groep Budel, lag er behoorlijk wat werk op het gebied van de alom aanwezige stroperij. Konijnen knuppelen, lichtbakkers met geweer of lange honden, strikken en vogelvangers. Cel heeft het allemaal meegemaakt en als goed jachtopzichter betaamt, wist hij als niemand anders, welke gasten zijn wildrijk jachtterrein zagen als een eldorado voor hun illegale activiteiten. Voorzien van een uitstekende diensthond en meestal een vooraf geprepareerde dienstauto, trok Cel ten strijde tegen elke vorm van stroperij. Zijn werk was zijn hobby en hierdoor heeft menig stroper aan den lijve ondervonden, dat Cel dag en nacht aanwezig was in zijn jachtterrein. Samen met zijn diensthond, een geduchte combinatie die meestal garant stond voor succes. Na 46 jaren actief te zijn geweest, vindt Cel het nu tijd om zijn loopbaan af te sluiten. Op zijn afscheidsreceptie zag Cel, tot zijn eigen verbazing, veel oude bekenden, waaronder Henk de Man en Pieter de Jong, die vroeger deel uitmaakten van het Detachement Veldpolitie en Cel in zijn beginjaren de nodige ondersteuning hebben geboden die hij in die periode hard nodig had. Door de voorzitter van de Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht, afdeling Brabant-Limburg, waar Cel sinds zijn aantreden lid van is, werd hem de gouden speld opgespeld en de oorkonde voor 40 jaren trouwe dienst uitgereikt. De Voorzitter bedankte Cel voor zijn inzet en zijn geweldige staat van dienst, een jachtopzichter van de oude stempel, die met de huidige ontwikkelingen in jachtopzichterland, kan terug kijken op een bewegende leven met nog een stukje nostalgie. Namens de afdeling, wensen wij Cel en zijn echtgenote een welverdiende rust toe en zijn er van overtuigd, dat menigeen nog zal terugdenken aan Cel als jachtopzichter en veldman in hart en nieren.

Bestuur afdeling Brabant-Limburg
 Ton Cuppens, Secretaris



FOTO: JAAP VAN DE WAERDT

Handhaving op, in en rondom het water

GROENE BOA IN ACTIE IN EN ROND WERELDSTAD AMSTERDAM

Deel 2

In het maartnummer van ons vakblad kreeg ik de gelegenheid iets te vertellen over mijn activiteiten aan de waterkant. Letterlijk op, in en vooral ook rondom het water. En dan ook nog eens in en rond een wereldstad!

In die aflevering kwam vooral de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren als een krachtig middel naar voren. Vissen zijn immers ook dieren!

Vissers die vissen kwellen, plegen dierenkwellerij en komen aan de beurt omdat dit in een artikel van de GWWD heel duidelijk is verboden.

Maar ook de schapenhouder die zijn dieren verwaarloosde, nauwelijks voer, water en beschutting bood, maakte kennis met de AID en mij. En staat in mijn boekje voor regelmatige nazorg!

Aannemer in de fout

Helemaal geen mooie zaak was het door een aannemer leegpompen van een sloot waarin alle vissen en ander waterleven op een nagenoeg droge bodem lagen te spartelen. Rondom de sloot stond een hekwerk (toch gauw zo'n 500 meter!) en niemand kon er dus bij. De buurt sloeg aan het telefoneren naar de politie, dierenbescherming en dierenambulance, maar die wisten eigenlijk zo snel geen oplossing. Via via kwam bij mij het verzoek of ik wilde optreden. Ik was snel ter plaatse, regelde een afvisploeg en belde een piket OVJ voor overleg. Met de vraag of hij heil zag in een GWWD-zaak. Na uitleg van mijn kant, wilde deze OVJ hier wel medewerking aan verlenen. Diezelfde avond en de ochtend daarna werden zoveel mogelijk **vissen en kikkers** overgezet in nabijgelegen water. De maandag daarop meldde ik mij voor verhoor bij de aannemer, zijnde de verdachte. Maar ook bij diverse gemeenteambtenaren van hoog niveau die - onaangenaam verrast - als opdrachtgever óók aan de beurt waren. Later heb ik op last van de OVJ nog andere gemeentelijke ambtenaren hierover moeten horen.

Stilleggen bouw Coentunnel

Bij de Coentunnel in Amsterdam Noord lag rondom een sportpark mooi (vis)water. Tot ik werd gebeld door iemand dat het water was verdwenen en er nog een betrekkelijk klein stukje water over was? Ik ben ter plaatse gegaan en ik zag allemaal zandhopen die werden ge-egaliseerd waar eens allemaal water was!! Wie moet je hebben in zo'n geval? Mijn fototoestel bood uitkomst. Na veel opzichtig gefotografeer kwam een man aanlopen die zich meldde als zijnde de uitvoerder en die ik meteen bestempelde als 'mijn nieuwe verdachte'. Daar schrok hij nogal van en binnen de kortste keren zat ik in een nabijgelegen voormalig

asielzoekerscentrum aan tafel bij diverse ingenieurs en directiemensen die ik uitleg gaf omtrent mijn bevindingen. Vonden ze niet leuk, maar ze bezwoeren het echt niet expres gedaan te hebben! Tot mijn verbazing hadden ze wel iemand ingehuurd om de konijnen, kikkers, salamanders en dergelijke te vangen en te herplaatsen, maar het onderwaterleven waren ze gemakshalve maar vergeten. Een typisch geval van 'zand erover' en niemand die het nog ziet! Nu was dat op een maandag en de **afvisploeg** kan meestal alleen in het weekeinde verschijnen. Probleem dus (voor de bouwers van de 2^e Coentunnel welteverstaan!) want het werk moest worden gestopt en heeft dus op het betreffende gedeelte een week stilgelegd. Het weekeinde daarop is het laatste stukje water afgevisd. Helaas was er weinig meer te redden aan dieren, want die waren allemaal levend begraven onder het zand.

Toch bleek in beide gevallen wegens handhaving een positief effect waarneembaar: opeens begonnen allerlei aannemers die in de regio bezig waren met waterwerkzaamheden te gaan bellen naar de visvereniging dat er binnenkort waterwerkzaamheden waren en dat de vis e.d. afgevangen dienden te worden!!



Flora- en faunawet

Ook de Flora- en faunawet biedt op het gebied van o.a. beschermde vissoorten soms werk aan de winkel. Op een najaarsdag werd ik gebeld door een

buurtbewoner uit Amsterdam-Buitenveldert. Die meldde mij dat een bepaald water achter het VU ziekenhuis werd gedempt en 'dat daar allemaal vis lag te happen'. De volgende ochtend was ik vroeg ter plaatse. Ambtshalve was mij bekend dat in dit stukje water beschermde **Kleine Modderkruipers** huisden. Bij aankomst kwam net de volgende vrachtwagen zand aanrijden en een shovel. Die heb ik maar even aan de kant laten zetten en het werk stilgelegd zodat zij hun opdrachtgever konden bellen (het waren onderaannemers die even snel de klus dachten te klaren).

Al snel had ik de directeur aan de telefoon die ik op de hoogte stelde dat het werk was stilgelegd. Ik maakte de afspraak dat de volgende (zaterdag)ochtend een afvisploeg van de hengelsport vereniging de vissen zouden afvangen. En was er de volgende ochtend ook bij, net als de directeur zelf trouwens. Blijkbaar nogal bang voor de consequenties! Bij nadere controle bleek er wel degelijk een ontheffing te zijn afgegeven voor LNV om de beschermde vissoort weg te vangen en over te plaatsen, maar 'gemakshalve' was men dat z.g. vergeten!

Ook het uithalen van nesten van ganzen en eenden langs het water komt regelmatig voor langs de oevers van wateren. Een enkele keer rijd je tegen een 'heterdaadje' aan.

Waterwet

Als groene BOA die zich op en rond het water ophoudt is ook de Waterwet (de opvolger van de oude Wet Verontreiniging Oppervlaktewater) een wet waar je af en toe mee uit de voeten kunt. Bijvoorbeeld bij het op heterdaad vuilniszakken in de sloot gooien of gewoon klein consumptieafval in het water gooien vanuit een bootje of vanaf de oever. Tijdens een surveillance bij de Noorder IJpolderplassen in Amsterdam-Noord trof ik in het water een grote stort aan van allerlei **sierstraattegels**. Gelukkig voor de handhaver zaten de geplastificeerde naam- en prijskaarten nog op sommige 'showroommodellen'!

Scheepvaart- en / of binnenvaartpolitiereglement

Ook bij hengelaars die een knappe visboot hebben is soms e.e.a. niet in orde. Geen vaarbewijs, geen brandblusser, geen zwemvesten, geen Y- nummer en in strijd met het invaarverbod de havens van Westpoort invaren en vissen zijn zaken die regelmatig aan de orde zijn. Bij roofviswedstrijden worden in de wateren van de Amsterdamse Hengelsport Vereniging alleen wedstrijdvergunningen afgegeven met daarin strikte bepalingen m.b.t. het hebben van reddingsvesten voor de deelnemers en de benodigde wettelijk documenten, alsmede verbodsbepalingen voor het vangen van snoekbaars op diepten verder dan 10 meter wegens problemen met de zwemblaas van de gevangen vissen en de daaropvolgende dood.

Eenvoudige stroperij / APV

Ook hier loop je soms zomaar tegen interessante zaken op. Langs een water midden in een woonwijk van Amstelveen zag ik wat personen rondscharrelen bij een boom. Ik kon niet goed zien wat er gebeurde, maar na te zijn omgereden en de groenvoorziening te zijn ingelopen kwamen er drie personen uit de bossages gelopen met drie grote tassen van een supermarkt. Ze hadden nogal moeite met tillen. Ik hield de mannen en jongen ter plaatse staande en stelde een onderzoekje in. De tassen waren tot aan de rand gevuld met Mispels. Er werd door mij PV opgemaakt en de tassen met vruchten nam ik in beslag. De verdachten kwamen uit Beverwijk en stroopten Mispels in Amstelveen?? En ze wilden wat jam maken voor de familie?? Bij weging van de tassen betrof het **56,4 kilo Mispels**. Daar kun je aardig wat jam van maken...! Ik vermoedde dat deze heren gewoon een groentestalletje op de Beverwijkse Bazaar hadden en heel Noord-Holland 'afstroopten' op zoek naar gratis handelswaar!

Geknield scharrelen

Langs de Sloterplas in Amsterdam zag ik een persoon die geknield langs de oever zat en 'iets deed met de handen'. Met de verrekijker kon ik het niet goed zien, dus er maar even naar toe gereden. Het bleek een Russische mevrouw te zijn die paddestoelen (Cantharellen) aan het plukken was. Deze paddestoelen deden het om een af andere reden zeer goed op het betreffende stukje grond in een gedeelte waar net e.e.a. aan nieuwbouw stond? In ieder geval zat in een plastic winkeltasje

121 stuks Cantharellen. Op grond van de APV heb ik procesverbaal opgemaakt en de zak met Cantharellen in beslag genomen.

In een natuurgebied in Uithoorn zag ik een persoon knielen in het gras en ook 'met iets bezig'. De verrekijker leerde mij dat het een oud vrouwtje betrof met een boodschappenkarretje. Er naar toe gewandeld en een gesprek aangeknoopt. Zij bleek verse molshopen uit te graven 'omdat dit zulke goede potgrond was!'. Dat gerommel en gewroet was in een natuurgebied niet echt de bedoeling. Omdat het allemaal nogal kleinschalig was en zij begreep waar de schoen wrong, hoefde ik niets te noteren.

Met bovenstaande uitstapjes heb ik willen laten zien dat er behalve mijn hoofdtaak op, in en rondom het water diverse groene- of milieuzaken te vinden zijn. Mijn advies aan collega's is dan ook bij handhaving eens verder te kijken naar wat er (mogelijk) nog meer niet in orde is. Zo wordt ook overduidelijk dat de groene BOA zeer breed inzetbaar is!

■ ALEX D.A. VAN DER VELDEN

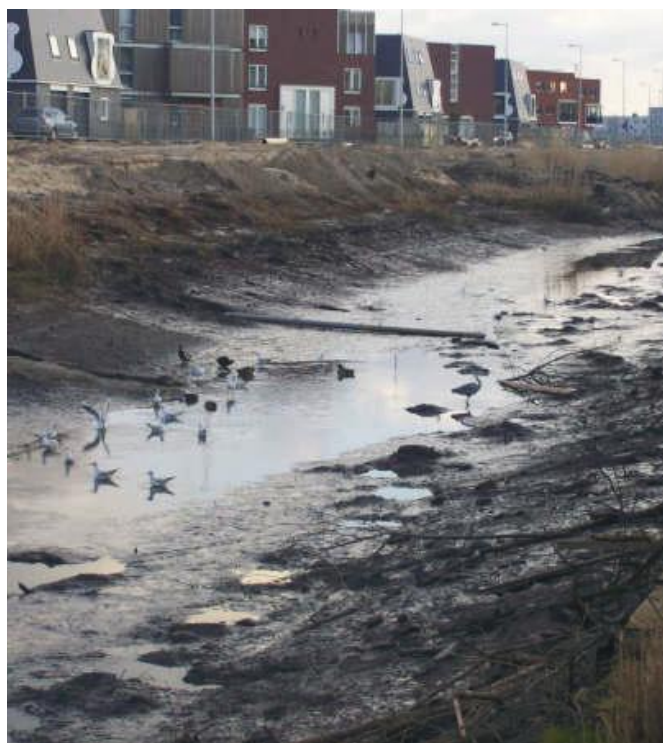


FOTO: ALEX VAN DER VELDEN

DE AUTEUR GEEFT EEN AANTAL BOEKEN UIT:

- De jachttopzichter vertelt
- Visserijwetcontrole in de praktijk, deze wet inzichtelijk gemaakt met aanvullingen en afbeeldingen
- Nieuwe uitgave in april 2011: de jachttopzichter vertelt verder met waargebeurde praktijkgevallen inzake groene wetgeving, milieu en bijzondere wetgevingszaken waaronder een aantal zoals genoemd in dit artikel in uitgebreide versie.

Informatie en bestellingen via: jachttopzichter@live.nl

Leden van de KNVN krijgen 10% korting op hun bestelling.

Het onovertroffen succes van de 'vliegende brigade'

OPGETEKEND DOOR OUD- COMMANDANT VELDPOLITIE ARIE SCHAKEL

DEEL 2

In het prachtige Jubileumnummer van juni jl. besloot ik de eerste aflevering van mijn artikel met een persoonlijke visie. Wildstand, natuur en milieu hebben in de jaren dat de Veldpolitie actief was vanuit de Groepen Veldpolitie te Hoog- Soeren, Ommen, Maarn, Zundert, Boxtel en Maasbracht enorm geprofiteerd van de unieke samenwerking tussen actieve jachtopzichers en de 'groene' rijkspolitie mannen. Ongelooflijk jammer dat de politiek in het kader van de ingrijpende reorganisatie van 1994 besloot tot een historische vergissing, waardoor voor de Veldpolitie als zelfstandige eenheid geen plaats meer was. Wat zullen de stropers, mannen met de lange hond, vogelvangers, fuikenlichters, lichtbakkers, klemmenzetters, veedieven, strikkenzetters, gagelplukkers en houtdieven een feest gevierd hebben toen ze dat hoorden. Wij als bewoners en beschermers van het platteland zijn toen nogal tekort geschoten in onze PR om het grote nut van deze vorm van samenwerking in Den Haag onweerlegbaar op tafel te leggen. Hieronder iets meer over de werkwijze en aanpak van de 'vliegende brigade', mede aan de hand van een aantal praktijkvoorbeelden.

Het voordeel voor de Veldpolitie uit de goede samenwerking met actieve jachtopzichers was heel groot. Als er strikken stonden, dan kon de jachtopzichter al bijna zeker zeggen van wie de strikken waren en ongeveer hoe laat dat wij de eigenaar daarvan konden verwachten.

Een mooi voorbeeld van deze samenwerking was het navolgende: in een jachtveld in het Zuiden van Limburg werd steeds met strikken op konijnen gestroopt, overigens een veel voorkomend euvel in die tijd. Iedereen wist dat het gebeurde en wij wisten ook wie de persoon was, maar het gelukte ons nooit om deze op heterdaad in het boek te krijgen.

Bij onze controle stonden er bijvoorbeeld geen strikken. Maar 's morgens vond de jachtopzichter plaatsen waar gevangen was. Dit begon ons natuurlijk te vervelen en vroeg om een betere aanpak. Die kwam in zicht op het moment dat op een namiddag de betrokken jachtopzichter belde met de mededeling 'Kom maar, want vanavond gaat deze persoon strikken zetten'. Toen wij ter plaatse kwamen, bleek inderdaad dat er om 19.00 uur al een aantal strikken hing boven konijnenwissels. We hebben onmiddellijk post gevat en omstreeks 23.30 uur kwam de betrokken persoon aanlopen in het donker. Zonder licht te gebruiken begon hij met het controleren van zijn strikken. Na controle deed hij de strikken meteen af door ze te verwijderen en uit één strik haalde hij een gevangen konijn. Wat was de man verrast toen hij volkomen onverwacht werd aangesproken en eindelijk het boek inging.

Een geraffineerde aanpak

Voor ons was het toch wel interessant om te weten hoe hij ons al enige tijd om de tuin had weten te leiden. Hij ging nogal geraffineerd te werk, bleek later uit mededelingen van de jachtopzichter die bepaalde contacten daarover aan de tand had gevoeld. Aan het einde van de middag liep de strikkenzetter over een zandpaadje tussen bos en weilanden. En legde onopvallend bij de best belopen konijnenwissels een klein stukje papier neer.

Zodra het donker was kwam hij terug en wist blindelings op de wissels waar een papiertje lag, een strik te plaatsen.

Op zich een prima aanpak, maar de fout die hij daarna maakte was dat hij andere methoden ging gebruiken, waarna wij hem in korte tijd nog enkele malen konden verbaliseren. Zonder de contacten en de oplettendheid van de jachtopzichter hadden we waarschijnlijk nog meerdere malen achter het net gevestigd.



Papierwerk

De jachtopzichers konden dus altijd terugvallen op de mannen van de Veldpolitie. Gezamenlijk werden de zaken aangepakt en *'de vliegende'* deed het papierwerk. Niet alleen het tot in de puntjes opmaken van het proces-verbaal, maar óók alles wat daar mee te maken had zoals het verhoor van de verdachte, de inbeslagname, de deponering, etc. Daardoor hield de jachtopzichter optimaal zijn handen vrij voor het werk in het veld.

Ook als de jachtopzichter zelf iemand had geverbaliseerd, dan belde hij vaak de Veldpolitie die vervolgens *'de zaak'* met hem doornam om gezamenlijk het proces-verbaal op te stellen. Zo werd nagenoeg alles zeer compleet en correct afgehandeld richting Justitie. Daar waar nodig werd gezamenlijk dienst gedaan door meerdere jachtopzichers. Met het personeel van de Veldpolitie erbij kon een veel groter gebied worden afgepost of een fuik worden opgezet. Zeker van voordeel in die gevallen, waarbij de jachtopzichter alleen niets kon uitrichten. Dit samenwerken gebeurde vooral wanneer de mannen van het woonwagenkamp met meerdere voertuigen en lange honden kwamen stropen.

Nooit nee verkopen

Naast het benutten van deze groene netwerken van de Veldpolitie, was er nog een ander facet dat borg stond voor het succes. Dat was de flexibiliteit van het dienst doen. Wij hadden bij de Groep Zundert in die tijd geen geplande diensten. Je ging wanneer het nodig was en dat was meestal in vroege uurtjes en 's avonds of 's nachts. Ook het weekend - en vooral de zaterdag - was in Brabant een dag dat je er als Veldpolitie moest zijn. Ik ben in de jaren dat ik in Zundert werkte nooit één zaterdag vrij geweest! Als je overdag op surveillance was en het weerbericht gaf in het najaar *'wind'* op, dan brak je de dienst onmiddellijk af. En ging je 's avonds en 's nachts verder, want dan werd er gegarandeerd wel ergens met de lichtbak gestroopt. Op nagenoeg alle meldingen van stroperij (klemmen, strikken, vangkooien etc.) maar óók van vogelvangplaatsen en visstroperij werd gereageerd. Ondanks een personeelsbestand van maar 6 tot 8 mensen per detachement, werd er nooit nee verkocht.

Inperken van reewildstroperij

De motivatie bij de groepen Veldpolitie was dus erg hoog. Maar dat was ook het effect van de samenwerking met jachtopzichers en jagers. Het kwam de wildstand zichtbaar ten goede. Een prachtig voorbeeld hiervan is het reewild. Op diverse plaatsen in Nederland was de reewildstand door grofwildstroperij met strikken en geweer gedecimeerd. Door de bestrijding van deze reewildstroperij door de Veldpolitie herstelde de reewildstand zich en is de basis geworden voor de grote populatie van nu. De waardering hiervoor kreeg de Veldpolitie van de **Vereniging Het Reewild** in 1979. De wisselprijs van deze vereniging werd in 1979 uitgereikt aan de Veldpolitie van het Korps Rijkspolitie als collectief. Dit op grond van hun uitzonderlijke verdiensten voor het reewild in Nederland en in het bijzonder voor hun niet aflatende bestrijding van de grofwildstroperij.

Negeren stoptekens en van de weg rijden

Zoals hiervoor al enkele malen is aangegeven, was de werksfeer tussen de Veldpolitie en de jachtopzichers goed. Dat gold in sommige delen van onze *'parochie'* ook voor de grote groepen lokale, niet georganiseerde wildstropers. Men tolereerde elkaar en respecteerde een flinke jachtopzichter of *'groene'* rijkspolitieman. Men wist waar men mee bezig was en accepteerde als het ingrijpen door de Veldpolitie een boete opleverde of afgifte van het clandestiene wapen betekende. Dat was heel anders met de meer georganiseerde en in grotere groepen werkende wildstropers, hoofdzakelijk afkomstig uit woonwagencentra en achterstandswijken in de steden. Met hun optreden en reacties naar de gezagdragers was het minder goed gesteld. Zij hadden grotere of snellere auto's dan de Veldpolitie. Zeker in de beginperiode toen wij nog met de bekende Volkswagen kever reden en daarmee hun Pontiacs, Buicks of Chevrolets moesten afstoppen. Zij negeerden stoptekens, probeerden ons van de weg te drukken (of te rijden), schoten op surveillancehonden van de Veldpolitie en in Limburg werden gelijktijdig in één nacht twee dienstauto's in brand gestoken tijdens het afposten van een van de woonwagencentra. Op dit gebied werd door de Veldpolitie toch wel een zware strijd gevoerd.

Een timide fazantenstrikker

Ik heb persoonlijk in de 23 jaar dienst bij de Veldpolitie ontzettend veel zaken meegemaakt. Als ik nu door Brabant rijd, dat weet ik nu nog precies *'hier heb ik die gepakt en daar is dat gebeurd'*. Soms ging het er fors aan toe, maar er waren ook minder spectaculaire, maar toch leuke voorvallen. Een van die voorvallen verliep als volgt; er stonden in een gebied met veel struikgewas en ruigte, grenzend aan een weiland een aantal fazantenstrikken. Langs dit mooie stukje natuur liep een geasfalteerd wandel-/fietspad en in één van de strikken lag vers een dode fazanthaan.

Het was een prachtige najaarsdag met veel zon. Ik kon met de hond gemakkelijk een mooi plaatsje vinden om weg te kruipen, waarna het posten kon beginnen. Het was inmiddels nét na de middag dat te voet drie vrouwen van middelbare leeftijd en een man over het wandelpad kwamen aangelopen. Ik keek met mijn kijker aandachtig naar de drie vrouwen. Ter hoogte van het weiland stapte de man plotseling over de prikkeldraad en kwam op zijn gemak op de strikken af, terwijl de dames bleven staan. Aangekomen bij de strik met de fazanthaan, haalde hij zijn buit uit de strik en toonde deze triomfantelijk aan de drie dames, waarbij hij - tot mijn grote verbazing - al rondhuppelend de nodige oerwoudgeluiden produceerde. Toen hij zo enige tijd had staan springen en showen met zijn fazant, werd het mijn tijd en kwam ik te voorschijn en zei alleen maar: *'Zo, mag ik hem nu ook nog even vasthouden?'*

De man stond als aan de grond genageld en wist niets meer te zeggen. Hij was letterlijk sprakeloos en gaf de fazant timide af in ruil voor een proces-verbaal en de hilariteit van de drie dames, die in een deuk lagen van het lachen. Juist zulke belevenissen maakten je werk als rijkspolitieman in het buitengebied leuk.

Historische vergissing

Terugkijkend en afsluitend noem ik het nog steeds een historische vergissing, dat de komst van de regiopolitie in 1994 het einde betekende van het prima functioneren van de groepen Veldpolitie. We plukken daarvan tot op de dag van vandaag nog steeds de wrange vruchten.

Bij de échte buitenmensen is de roep om de Veldpolitie nooit verstomd in de achterliggende 17 jaar.

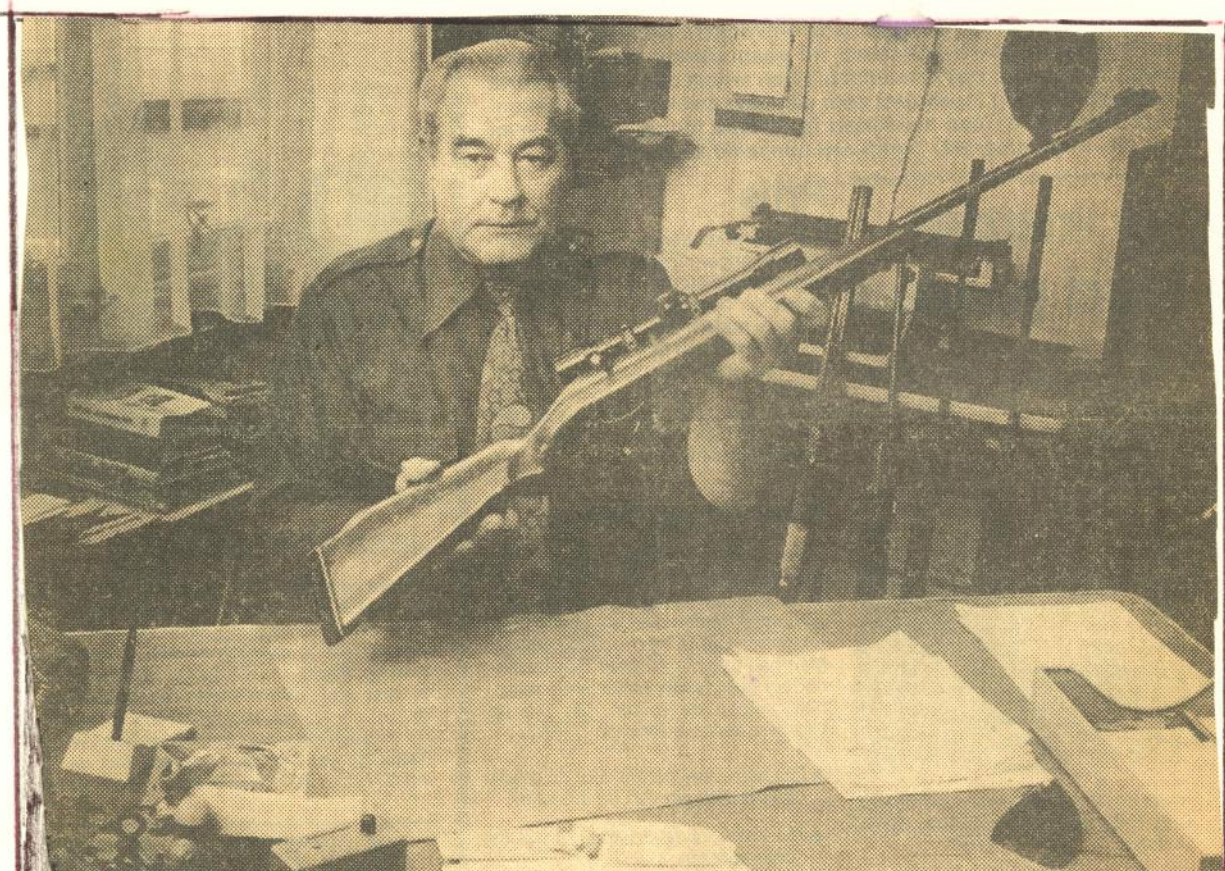
Sterker; deze wordt nog elke dag gehoord. Dat zegt genoeg!

■ ARIE SCHAKEL
OUD- COMMANDANT VELDPOLITIE
GROEP MAASBRACHT



HET WERK VAN DE VELDPOLITIE

*'s Nachts werken,
overdag schrijven*



Is van een oud vrouwtje geweest...

Vooraf na het uitkomen van mijn boek 'Jachttoezicht en stroperijbestrijding' kreeg ik steeds weer de vraag: 'Cees, hoe kom jij toch aan al die Verboden middelen?'

De lezers van het boek kennen inmiddels het antwoord. Voor een deel persoonlijk in beslag genomen en met toestemming van de Officier van Justitie op mijn verzamelvergunning mogen zetten. Met als doel dit te gebruiken als leermiddel voor de Politie-academie, de opleidingen van de Koninklijke marechaussee en de bosbouwschool. Maar óók voor uitleg over het jachttopzichtersvak aan het grote publiek vanuit de PR-wagen van onze vereniging.

Maar ook op andere manieren is in de loop der jaren deze unieke collectie ontstaan.

Vooraf omdat ik steeds mijn oren en ogen goed open gehad. Want óók op een rommelmarkt, braderie of boedeldag is nog wel eens wat te vinden.

Vaak klemmen van twintig in een dozijn, soms incomplete spullen. En helaas ook nog wel eens levensgevaarlijke, door amateurs zelf op een namiddag in elkaar gezette wapens. Ik moest daarbij denken aan een rommelmarkt die ik alweer even geleden bezocht.

Een klein kraampje trok mijn aandacht. Met daarin zo'n typische scharrelaar die nog wat schnabbelt met oud ijzer, net nog werkende gehaktmolens en verroest gereedschap.

Toen ik een praatje met hem aanknoopte bleek dat hij was afgekeurd en zich nogal verveelde. Dus daarom als het maar even kon bij oudere boeren de zolders en schuren afstroopte. En daar zaten altijd wel klemmen bij.

'Kom maar eens bij mij thuis kijken, ik heb een bult van die dingen liggen.'

Oud bosbouwgereedschap

Met aanvulling van mijn verzameling in het achterhoofd hoefde hij dat maar eenmaal te zeggen.

Kort daarop stond ik tot aan mijn knieën in de roest en houtworm. Wat een troep, maar óók nog wel wat oud bosbouwgereedschap. In een klein werkplaatsje knapte hij de leukste dingen wat op om de vraagprijs wat op te jagen. Hij wees mij op een paar kisten onder de werkbank waar ik direct in begon te spitten naar buit. In de tweede kist vond ik iets dat wel wat weg had van een .22! Dat waren twee delen en nu nog het derde. Allemaal heel knullig verbouwd en dus levensgevaarlijk bij het afvuren van een patroon.

De oudijzerhandelaar was nogal praatgraag. *'Dit ding komt van een oud vrouwtje waarvan ik de schuur heb leeggehaald. Haar overleden man had vroeger wel eens gestroopt, maar een echte was het niet.'*

Ik wist voldoende en als dank voor alle moeite gooide ik er nog een paar roestige klemmen bij en rekende af. Onderweg naar huis was ik toch wel zo nieuwsgierig dat ik stopte om eens goed te kijken wat er allemaal onder in die plastic zak zat.

Levensgevaarlijk prutswerk

Ja hoor; alles verzaagd, verbouwd en op een zeer knullige manier in elkaar gezet. Nadat later de papierwinkel in orde was gemaakt en het wapen 'buiten dienst' correct op mijn vergunning stond, kon ik een primitieve en onklaargemaakte **kleinkaliber vouwbuks met demper** in de kast van mijn museum zetten.

En nu maar hopen dat er in het verleden niet al teveel mee gestroopt is. Of andere rottigheid mee is uitgehaald!

Maar wél weet ik zeker dat overal in het land in plastic buizen onder een terrastegel, op een zoldertje of achter een dakbeschoot honderden van deze 'wapens' te vinden zijn. Op het eerste gezicht onschuldig prutswerk. Maar vaak nog in staat een schot af te vuren en dus voor én achter de loop levensgevaarlijk!

■ CEES VAN GEEL



Over stropers en diensthonden

'Toen mijn vader in 1933 als jachtopzichter met dit vak begon, werd niet naar de tijd gekeken. Een telefoon had hij niet, laat staan dat er zoets als een portofoon bestond. Een mooi uniform was er eigenlijk ook niet, maar het stevige manchester pak - bestand tegen de scherpe duindoorns - was wel praktischer. Behalve als het natregende, dan woog het als dieplood. Hij was altijd met een hond op surveillance; de ene keer met de jachthond, een volgende keer met zijn gecertificeerde diensthond.'



In zijn gezellige woning, verscholen in de beboste duinen bij Santpoort, ben ik in gesprek met Joop Doornbosch. Joop was, net zoals zijn vader Driekus, jachtopzichter. Twee generaties natuurtoezicht die veel hebben meegemaakt. Iets vragen aan Joop over zijn vak hoeft niet; de passie en betrokkenheid bij het groene ambacht spat van zijn door de zon gebruide kop af en al snel steekt hij weer van wal.

Werk aan de Winkel

'Mijn vader herkende aan het type strik, welke stroper konijnen ging vangen. Als hij een aantal van die 'staanders' of 'hangers' vond, ging hij er in de buurt bij posten. Eén van die stropers was Jan Winkel, een beer van een kerel en berucht in de omgeving. Een enkele keer als Jan verzet bood bij zijn aanhouding, waren 4 koddebeiers nog niet genoeg om hem in bedwang te houden en hij kon rake klappen uitdelen. Jan zette 's ochtends vroeg ongeveer 150 strikken en in de late avonduren ging hij de oogst binnenhalen. Het waren meestal konijnenstrikken, maar ook fazanten werden slachtoffers van zijn illegale praktijken. Op een dag overliep mijn vader Winkel die er direct vandoor ging. Pa had net zijn nieuwe jachthond bij zich.

Hij riep: *'Staan blijven Jan of ik stuur de hond achter je aan.'* Fikkie was pas een paar maanden oud, het was z'n eerste dienst en hij slofte achter Pa aan. Jan staakte zijn vlucht en toen hij de kleine hond zag riep hij: *'Nou Doornbosch, als ik dit geweten had was ik nooit gestopt!'*

Als Pa hem had overlopen met surveillancehond Kazan en Winkel was doorgelopen, dan had hij pech gehad en op zeker jeuk aan zijn achterste gekregen. Pa had namelijk altijd een flesje jodium bij zich; voor de hondenbeten. Als de stropers met Kazan waren ingerekend, hoorde je ze tot in IJmuiden moord en brand schreeuwen.

Kuitenbijters

De diensthonden van Pa waren altijd reuen. Dat was niet altijd even praktisch. Zo hadden de stropers Eldert en Henk eens een loopse teef bij zich. *'Stellen'* riep Pa bij een heterdaadje, maar de hond had meer aandacht voor de teef. Uren later, nadat hij een berichtje had ontvangen waar hij zijn hond zou kunnen afhalen, vond hij de vermoede reu terug. Dat was in de buurt van de vishallen. Veel van die stropers werkten daar als kaairidder.

Het werken met diensthonden was geweldig. Hoewel het niet altijd goed afliep.

Engel van den Berg en Jan Arisz, twee opzichters van de familie Cremer, gingen op een nacht bij het Brederodeduin achter een stroper aan. Die Jan Arisz was zo vlug als water en kon lopen als een hinde en toen ze de stroper betrapten rende hij meteen achter die vent aan. Engel, die een diensthond had geleend, wilde de grote kuitbijter de stroper laten stellen. *'Halt politie, of ik stuur de hond'* riep Engel. Helaas werd niet de stroper gepakt maar werd Jan Arisz gesteld, terwijl de stroper er vandoor ging.

Arisz lag al gillend met de hond te rollebollen en kreeg flink ruzie met zijn maat. Het schelden was niet van de lucht, maar nadat de rook was opgetrokken gingen ze de volgende dag toch weer samen op pad.

Ander werk

Jan Winkel is 27 keer gepakt. Werd hij gecontroleerd en de koddebeier mocht in zijn jute zak kijken, dan zaten daar op zeker konijnen in. Vond Jan het niet nodig dat er gekeken werd, dan wist je dat het foute boel was en bestond de buit uit fazanten. Dan vielen en rake klappen over en weer. Jan Winkel ging meestal *'zitten'* want dat was goedkoper dan een prent betalen. Het liefst gingen de stropers 's winters *'brommen'*; warm, droog en op tijd je natje en je droogje.

En ook niet onbelangrijk, je kwam op tijd vrij als het jachtseizoen voor de deur stond. Jan was getrouwd met een klein wijfje en was als de dood voor haar. Pa beloofde hem aan een baan te helpen, als hij zou stoppen met stropen. Dat gebeurde en Jan ging aan het werk bij de Hoogovens. Het werd nadien iets rustiger in ons veld'

Over dit illustere duo schreef Guus Hartendorf een boek dat in 2006 verscheen. De titel: *'In het duin wakker worden, belevenissen van jachttopzichters Driekus en Joop Doornbosch,'* geeft al iets prijs van de inhoud. Het verteld het levensverhaal vader en zoon, die werkten in de duinen van Noord-Holland. Het boek is helaas niet meer te koop.

■ HANS VAN ENGELDORP GASTELAARS



Buitengewoon OpsporingsAmbtenaar

TOEZICHTHOUDER EN / OF OPSPORINGSAMBTENAAR?

Aflevering 6

Strafbeschikking

Inmiddels zit voor het grootste deel van u de zomervakantie er weer op. Onze vereniging mag ondertussen mede vanwege haar 100-jarig jubileum, het predikaat Koninklijk toevoegen aan de verenigingsnaam. Een toevoeging waar we met z'n allen erg trots op zijn. Dit kwam zeker tot uiting toen 'dit cadeau' ons op 16 juni 2011 door de Commissaris van de Koningin van de Provincie Utrecht werd uitgereikt. Ook wij willen onze vereniging dan ook van harte feliciteren met haar 100-jarig bestaan en ook met dit onverwachte Koninklijke cadeau. Naast het feit dat er nu een naamsverandering voor de vereniging plaats vindt zijn er ook andere veranderingen die de revue passeren. Eén hiervan willen in deze aflevering met u behandelen, omdat u hier allen mee te maken krijgt of misschien al hebt gekregen. We zullen in deze aflevering aandacht schenken aan de zogenaamde strafbeschikking.

De wet OM-afdoening:

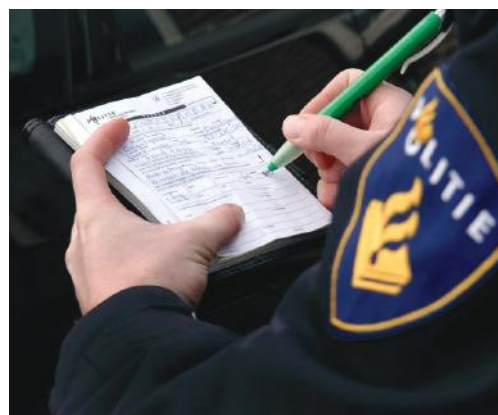
Het doel van de wet OM-afdoening is een efficiëntere rechtshandhaving met als hoger doel Nederland veiliger maken. Met de invoering van deze wet is een deel van de zaken die eerst door de rechter werden gedaan, bij het OM komen te liggen. Het OM heeft de mogelijkheid om bepaalde strafbare feiten zelfstandig af te doen door middel van een strafbeschikking op grond van de wet OM-afdoening. Het Centraal Justitiele Incassobureau (CJIB) draagt zorg voor de verzending van de strafbeschikking en het innen van de geldboete. De hele strafrechtstetnet profiteert van de invoering van de wet. Immers, wat op de allereenvoudigste zaken kan worden bespaard, komt ten goede aan de behandeling van grote en gecompliceerde strafzaken. Of u nu de toezichthoudende pet of de opsporende pet op heeft, u kunt in beide gevallen met vermelde strafbeschikking te maken krijgen. Misschien heeft u er intussen reeds mee te maken gehad.

Het is in ieder geval zo dat deze strafbeschikking als voordeel heeft dat er zonder tussenkomst van de rechter er een snellere afhandeling van zaken kan plaats vinden. Tegelijkertijd is het ook een ontlasting van de rechterlijke macht.

Per 1 maart 2011 is de werking van de Wet OM - afdoening fors uitgebreid doordat er meer feiten worden afgedaan met een strafbeschikking.

Voor wie?

Deze uitbreiding geldt voor BOA's in dienst van de politie, gemeenten en overige opsporingsinstanties. Voorbeelden hiervan zijn onder andere een visserijcontroleur, een boswachter, een natuurwachter, een treinconductor, een BOA openbare ruimte of een controleur van een vervoerbedrijf.



Wat is er veranderd?

Deze uitbreiding betreft de volgende onderwerpen: de zogenaamde * feiten; minderjarigen; militairen en zaken met beslag (inbeslagname).

*-Feiten

De zogenaamde *-feiten zijn te herkennen aan het sterretje dat in de eerste kolom van het feitenboekje staat. Bijvoorbeeld feitcode D517 'het niet kunnen voldoen aan de verplichting een identificatiebewijs te tonen' en D505 'het plegen van baldadigheid'.

Dit betekent dat BOA's voor deze *-feiten een kennisgeving van bekeuring kunnen opmaken. Eerst leidde een combibon met een *-feit na beoordeling door de Officier van Justitie eventueel tot een transactie-voorstel. Voortaan leidt de kennisgeving van bekeuring eventueel tot een OM-strafbeschikking. In het geval van een *-feit vermeldt de opsporingsambtenaar op de bon dat het een kennisgeving van bekeuring betreft door een hoofdletter K in het daarvoor bestemde vak te plaatsen en vult vervolgens geen bedrag in op de combibon. De officier van justitie beslist of er een strafbeschikking wordt uitgevaardigd en wat de hoogte van

de geldboete is. Belangrijke uitzonderingen zijn overtredingen die op kenteken zijn geconstateerd. Deze worden voornamelijk als transactie afgedaan.

Militairen en minderjarigen:

Het is voortaan ook mogelijk een strafbeschikking uit te vaardigen aan een minderjarige of militaire verdachte. Dit geldt alleen voor de zaakstromen die onder de wet OM-afdoening vallen: de p-feiten (politiestrafbeschikking) en de overlastfeiten (bestuurlijke strafbeschikking) waarvoor een aankondiging van strafbeschikking moet worden uitgereikt en de hierboven genoemde *-feiten (OM-strafbeschikking) waarvoor een kennisgeving van bekeuring moet worden uitgereikt.

Een **minderjarige** is iemand in de leeftijd van 12 tot 18 jaar. Maar bij jongeren van 12 tot en met 15 jaar wordt het in het feitenboekje aangegeven bedrag gehalveerd. (In verband met de afronding van bedragen moet het geldbedrag niet op de combibon vermeld worden).

Voor 16- en 17-jarigen geldt wel het volledige bedrag. **Nog een belangrijk verschil is dat bij een minderjarige niet alleen de bestrafte een strafbeschikking ontvangt, maar ook zijn of haar ouders / verzorgers een kopie krijgen toegestuurd.**

Bij een **militaire verdachte** moet diens registratienummer op de combibon worden vermeld. Zij betalen vanzelfsprekend wel het volledige bedrag.

Zaken met beslag:

Voortaan kan ook bij zaken waarin sprake is van beslag (inbeslagname) een strafbeschikking worden uitgevaardigd. Wettelijk gezien moet de beslissing omtrent beslag zoveel mogelijk genomen worden door een (hulp)officier van justitie. Ook moet een kennisgeving van inbeslagname (KvI) worden opgesteld en toegevoegd aan het proces-verbaal.

Er zijn twee mogelijkheden bij beslag: het aanleveren van zaken zonder indicatie beslag en het aanleveren van zaken met indicatie beslag. In het ene geval heeft de hulpofficier van justitie wel een juridische eindbeslissing over de goederen genomen, in het andere geval nog niet. Het is aan te raden hierover duidelijke afspraken te maken met de politie.

Als er sprake is van beslag wordt bij p-feiten (politiestrafbeschikking) en bij overlastfeiten (bestuurlijke strafbeschikking) een

aankondiging van strafbeschikking uitgereikt en bij *-feiten (OM-strafbeschikking) een kennisgeving van bekeuring.

Verzet en kwaliteit van de combibon:

Gemeenten leveren alle zaken die vallen onder de Wet OM-afdoening rechtstreeks aan bij het CJIB. De overige BOA-werkgevers leveren hun zaken voornamelijk via de politie aan bij het CJIB. Bestraften die het niet eens zijn met de OM-strafbeschikking kunnen (net als bij de bestuurlijke strafbeschikking en de politiestrafbeschikking) verzet doen bij het OM.

Als er verzet is gedaan of als de bestrafte de geldboete niet betaalt, moet er een uitgebreid proces-verbaal worden opgemaakt. Hiervoor is het belangrijk dat de combibon volledig is ingevuld en voldoende inhoudelijk bewijs bevat. Ook moet de combibon ondertekend zijn en een juiste strafbaarstelling bevatten. Bij onvolledige of onjuiste combibonnen moet het OM de strafbeschikking intrekken. Een goede controle van de combibon vóór verzending naar het CJIB is dus essentieel. Het wordt dan ook aanbevolen uw combibon alvorens deze wordt ingezonden te laten corrigeren, om hiermee intrekking van de strafbeschikking door het OM te voorkomen. Het is daarom belangrijk dat handhavingsorganisaties goede afspraken maken met de politie en de gemeenten in het bewakingsgebied, zodat er een eenduidig handhavingsbeleid tot stand komt.

Er zijn immers meerdere opsporings- en handhavingsinstanties tegelijk in hetzelfde gebied actief.

Meer informatie

Nadere informatie is te verkrijgen bij de CVE (centrale verwerkingseenheid) van het regionale politiekorps dat het toezicht heeft op de BOA. Op de websites van het [CJIB](#) en het [OM](#) vindt u meer informatie over de wet OM-afdoening en de strafbeschikking.

Er zou veel meer over strafbeschikkingen te schrijven zijn, echter de basis hebben wij u getracht weer te geven. Mogelijk dat er in de decemberuitgave aandacht zal worden geschonken aan verzetzaken (tegen strafbeschikking) welke ondertussen behandeld zijn.

We sluiten af met de woorden van Hanneke Goldschmidt, beoordelaar van de CVOM (Centrale Verwerking Openbaar Ministerie): *'Omdat we nog in de uitrolfase zitten, denken we dat het aantal verzetzaken in de komende periode toe zal nemen'*

■ JOOP ASSINK &
HERBERT HOEKERSWEVER



Arie Troost

JACHTOPZICHTER KROONDOMEIN HET LOO

Bijna iedereen kent wel de namen Paleis Het Loo, Kroondomeinen of het Aardhuis.

'Het Loo' bestaat uit twee gebieden namelijk Staatsdomeinen bij Het Loo [3.640 ha] bestaande uit Paleis Het Loo en de tuinen het Paleispark en een gedeelte van de Koninklijke Houtvesterij. Dit is eigendom van de Staat der Nederlanden. Het eigenlijke Kroondomein [6.750 ha] bestaat uit het grootste deel van de Koninklijke Houtvesterij. Van dit deel is de Staat blooteigenaar. Het beheer en gebruik is echter voorbehouden aan de Koningin. Kroondomein Het Loo is het grootste aaneengesloten landgoed in Nederland en kenmerkt zich door een rijke cultuurhistorie, grote biologische diversiteit en veel landschapsschoon.

Als eerste grote bosgebied beschikt Kroondomein Het Loo over certificering volgens FSC. In de Koninklijke Houtvesterij bevinden zich twee authentieke buurtschappen, te weten Gortel en Niersen. Bovendien zijn er prehistorische grafheuvels aanwezig. De Koninklijke Houtvesterij bestaat uit drie boswachterijen, Gortel, Uddel en Hoog Soeren. In het Paleispark is een rijke diversiteit aan kleine dieren te vinden. Op de heide komen bijzondere insecten voor zoals de bosparelmoervlinder. Op de heide en langs de sprengen zijn ook bijzondere varens te vinden, o.a. de driehoeksvaren en de dubbelloof. Zeldzame soorten planten op de heidevelden zijn stekelbrem, kruipbrem en borstelgras. In het Paleispark staat de hoogste boom van Nederland, een douglasspar [*Pseudotsuga menziesii*] en is ruim 50 meter hoog. De fauna wordt op een zo natuurlijk mogelijk wijze beheerd. De natuurlijke draagkracht van het leefgebied vormt daarvoor het uitgangspunt.

Arie, sinds wanneer ben jij werkzaam bij Kroondomein Het Loo en wat is jouw taak?

'Ik ben hier in 1969 begonnen als leerling bij dhr. Schriek. Mijn vader had een boerderij en daar had ik geen zin in. Na mijn militaire dienst ben ik in 1972 teruggekomen als leerling bij dhr. Veldkamp. In mei 1973 ben ik gaan werken in Wassenaar bij het Koninklijk jachtdepartement Zuid-Holland. Hier had de Koninklijke familie haar kleinwildjacht. In 1979 ben ik weer gaan werken in Apeldoorn en tot op heden met heel veel plezier. Mijn taak is om, samen met vijf collega's, toezicht te houden op de terreinen. Iedere jachtopzichter heeft zijn eigen 'werkterrein'. Ik doe ook veel nachtdiensten samen met collega Frederik Bunt doch regelmatig draaien wij als groep jachtopzichters gezamenlijk nachtdiensten. Er zijn zoals op veel plaatsen op de Veluwe elk jaar weer problemen met stangenzoekers.



Deze krijgen onverbiddeijk een proces-verbaal en ik kan je zeggen dat de boete pittig is, zo rond de 500 euro. Verder inventariseer ik wild en vogels en ik doe het faunabeheer van de Zuidelijke Wildbaan.'

Arie, ik heb begrepen dat Kroondomein Het Loo een bijzonder gebied is wat betreft planten en diersoorten?

'Dat klopt. Er komen zeldzame planten voor zoals draadgentiaan en de grondster. Verder hebben we hier diverse soorten zonnedauw, de klokjesgentiaan, de beenbreek, de grote wolfsklauw, het mijtertje, vele soorten orchideeën en zo kan ik er nog meer opnoemen. Wat dieren betreft lopen hier natuurlijk rood-, zwart-, dam- en reewild. Verder zijn er veel dassen, misschien wel meer dan vossen. We hebben hier zo'n 20 paar haviken, een vijftigtal bosuilen, de boomvalk, wespendif, e.d. De laatste jaren hebben we hier als zomer- en wintergast de zeearend en ook regelmatig kraanvogels. Ook de beekprik komt hier voor'.

Is er veel overleg met de collega's en zijn er ook gezamenlijke acties met bijvoorbeeld de politie?

'Ik heb maandelijks overleg met de boswachters en bosarbeiders uit mijn terrein. Met de collega's en alle boswachters is er ieder kwartaal overleg. Samen met politie en marechaussee houden we regelmatig acties tegen motorcrossers.'

Hoeveel pv's maak je per jaar en waartegen zijn deze voornamelijk?

'Zoals ik al vertelde, treden wij hard op tegen stangenzoekers. Verder probeer ik de mensen te wijzen op wat zij fout doen en wat de consequenties daarvan zijn voor de flora en de fauna. Vaak helpt een dergelijke waarschuwing beter dan een bekeuring. Het verblijven in rustgebieden wordt niet getolereerd. Per jaar denk ik dat ik zo'n 35 pv's opmaak.'

Arie is ook actief voor de stichting **Groennetwerk**. Tijdens onze reis richting huis van Arie werd hij opgepiept door de meldkamer van de politie i.v.m. een mogelijke aanrijding met reewild. Dus afscheid nemen, ik richting Scherpenzeel en Arie naar de plek van het ongeval.

■ TEKST EN FOTO'S JAAP VAN DE WAERDT



Kroondomein Het Loo
VERBODEN TOEGANG
Rustgebied wild
Art. 461 W.v.S.

Nieuwe aanpak groot succes

Lekker uitslapen, ontbijtje en dan op je dooie gemak naar Lienden rijden om daar aan het Landelijk Kampioenschap deel te nemen. Als het mij zelf niet overkomen was, had ik dit nooit geloofd.

Uitsluitend hagelschieten voor teams en geen openwedstrijd.

Ten gunste van het jubileumjaar 2011 deze keer alleen kleiduivenschieten voor leden, geen openwedstrijd, geen buksschieten, niet 's morgens vroeg voor dag en dauw beginnen, etc. De jubileumcommissie was samen met de commissie LKS met een gedurfd voorstel gekomen. En het was dan ook afwachten wat de leden ervan zouden vinden en of zij 'in' waren voor deze vernieuwing. Uiteindelijk bleek deze aanpak een goede.

In totaal meldden **22 teams van 3 schutters** zich aan voor het kampioenschap op 6 september. Ook de gratis barbeque trok veel belangstelling. Gewoontegetrouw vond het kampioenschap plaats op de mooie banen KSV de Betuwe te Lienden.

Verloting

Een ander onderdeel van deze jaarlijkse dag is de verloting. De laatste jaren werden er dankzij goed 'zeuren' veel prijzen verkregen van de sponsors. Een uur lang verloting was maar niks. Ook op dit punt werd er een proef gedaan in het kader van het jubileum. Er werden dit jaar slechts twee sponsors benaderd en er werden uitsluitend grote prijzen [voornamelijk waardebonnen] ter beschikking gesteld.

Na een openingswoord van Theo van der Horst en een korte uitleg van de regels van het kampioenschap kon tegen één uur een aanvang worden gemaakt met de wedstrijd. Helaas werd het in de loop van de middag regenachtig, doch dat kon de schutters niet deren. De deelnemers waren vol lof over de vernieuwde organisatie, parcours en prijzen. Er werd geen wanklank gehoord en ondanks de regen waren er alom tevreden gezichten.

Prijsuitreiking

Na afloop van de wedstrijd werd rond half vijf begonnen met de prijsuitreiking. Helaas was voorzitter Herman Kemperman dit jaar verhinderd en verving Jaap van de Waardt, voorzitter van beide commissies, hem op zijn eigen wijze. Hij bedankte namens bestuur en schutters: KSV de Betuwe, de commissies, sponsors en alle medewerkers van de

afdelingen die dit kampioenschap mogelijk hadden gemaakt door de gehele middag te pouleuren en te schrijven. Gezien het aantal deelnemers waren er dit jaar 3 klassen met in elke klasse drie prijzen bestaande uit vleeschotels en een troostprijs [naturaprijzen] voor de laatste plaats.

Na de prijsuitreiking was het tijd voor de inwendige mens en kon worden begonnen met de barbeque. Aan het einde van de barbeque werd de verloting gehouden. Dankzij de medewerking ons lid Jan van Dijk uit Maarn kon **Tom de Visser** uit Zeeland naar huis gaan met de hoofdprijs te weten afschot zwijn in de Eifel.

Bij het naar huis gaan mochten de leden van de commissies van de deelnemende schutters veel woorden van lof voor deze wel zeer geslaagde dag in ontvangst nemen.

■ DE WEDSTRIJD-COMMISSIES

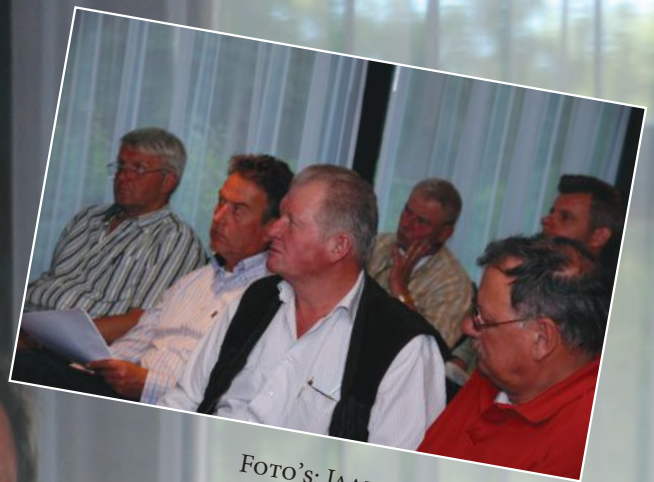
Totaal uitslag teams

Plaats	Afdeling	Totaal	2 ^e schoten
1 A-klasse	Brabant/Limburg 1	105	2
2	Overijssel 1	103	7
3	Brabant/Limburg 4	101	3
4	Overijssel 2	94	8
5	Brabant/Limburg 5	92	5
6	Gelderland 1	91	10
7	Utrecht 1	89	1
8	Brabant/Limburg 2	89	2
1 B-klasse	Zeeland 2	86	3
2	Friesland 1	86	11
3	Overijssel 3	82	6
4	Brabant/Limburg 3	81	5
5	Utrecht 2	78	4
6	Overijssel 4	77	5
7	Zuid-Holland 2	75	2
1 C-klasse	Gelderland 2	73	3
2	Groningen/Drenthe 1	73	5
3	Friesland 2	72	4
4	Zuid-Holland 1	70	6
5	Utrecht 3	64	2
6	Zeeland 1	61	5
7	Noord-Holland	45	3



FOTO'S: JAAP VAN DE WAERDT





FOTO'S: JAAP VAN DE WAERDT

ALGEMENE LEDENVERGADERING 2011

Voorafgaand aan de festiviteiten van het Jubileumjaar, werd 20 mei jl. de Algemene Ledenvergadering 2011 gehouden. Bewust in een wat sobere uitvoering, omdat we elkaar dit feestjaar op andere momenten ook elders gingen treffen. Geen dagvullend programma met loopbuffet, geen spreker, maar een efficiënte avondbijeenkomst te Maarsbergen.

Ca. 42 leden namen deel aan deze ALV waar Notulen ALV 2010, Bestuursverslag 2010, Financieel verslag 2010 en de Begroting 2011 centraal stonden. Voorzitter Kemperman loodste de aanwezigen in een vlot tempo door de agenda en omstreeks 21.15 uur werd het tijd voor napraat of thuisreis.

In zijn *'warming up'* stelde onze voorzitter dat – net als 100 jaar geleden – het behartigen van individuele- en collectieve belangen van jachttopzichters centraal is blijven staan. In totaal andere vorm, veel meer naar buiten tredend, maar altijd nog ondersteunend naar de individuele groene BOA die meestal als solist zijn werk verricht.

Naast Notulen 2010, jaarverslagen, kascommissie en Begroting 2011 was er tijd en aandacht voor de voorgestelde wijzigingen Huishoudelijk Reglement.

En ging het – met enige voorpret – over de activiteiten rond het 100- jarig Jubileum!

Teleurstelling over het niet doorgaan van de DOE- dag en het nog niet verschijnen van het Jubileumboek. Maar wel uitkijkend naar het forum van 16 juni met als thema *'Natuurtoezicht, belangrijker dan ooit'*.

In combinatie met de première van onze eigen *'Wie waakt over de natuur'*- film en af te sluiten met een feestelijke receptie.

Jaap Beekhuis, Eindredacteur

