

de Jachtopzichter

Vakblad voor natuurtoezicht in Nederland

Uitgave van de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht - December 2013



SECRETARIAAT/LEDENADMINISTRATIE

Mw. C. van Velzen
Postbus 693, 4200 AR Gorinchem
0183 - 822 909
secretariaat@natuurtoezicht.nl

SECRETARIS

Dhr. P. Rust
v. Ommerenlaan 2, 2243 CD Wassenaar
06-20030612
secretaris@natuurtoezicht.nl

PENNINGMEESTER A.I.

Mw. M. van der Sluijs
Binnenhof 2, 8307 DG Ens
0527-239554
penningmeester@natuurtoezicht.nl

BANKREKENINGEN

1157.23.439 t.b.v. algemene betalingen KNVvN
1157.22.599 t.b.v. contributies/donaties KNVvN

Website www.natuurtoezicht.nl

E-mail info@natuurtoezicht.nl

K.v.K. 40477951

Lidmaatschap en Donaties:

Het lidmaatschap van de KNVvN staat open voor beëdigde Buitengewone Opsporingsambtenaren (BOA's) die belast zijn met het toezicht in bos en veld. Contributie € 65,- per jaar voor gewone leden. Niet-beëdigde toezichthouders kunnen de status van buitengewoon lid aanvragen. Na acceptatie bedraagt hun contributie € 45,- per jaar; inclusief een abonnement op het vakblad 'de Jachtopzichter'. Opzegging van het lidmaatschap kan slechts geschieden tegen het einde van het verenigingsjaar (=kalenderjaar), mits schriftelijk en met in achtneming van een opzegtermijn van 4 (vier) weken. Ieder die niet in aanmerking komt voor het lidmaatschap maar die toch de belangen van het natuurtoezicht in Nederland wil ondersteunen, kan zich opgeven als donateur. De minimum donatie bedraagt € 25,- per jaar.

Schenken en Legaten:

Ook kunt u de vereniging en haar doelstellingen steunen door middel van schenkingen of legaten. Hierover zullen wij u graag nader informeren.

Advertenties:

Bedrijven of instellingen die in ons geïnteresseerd zijn als doelgroep of die de vereniging wensen te steunen door plaatsing van een advertentie in ons blad, kunnen inlichtingen hierover verkrijgen bij de eindredacteur.

JAARGANG 25, NO. 2 - DECEMBER 2013

In dit nummer:

2 JACHT OP VOSSEN IN HET DONKER MAG NIET

Het jagen op vossen tussen zonsondergang en zonsopgang met gebruik van kunstlicht is niet toegestaan.

4 BEWIJSMATERIAAL VERZAMELEN

In dit artikel zullen wij aandacht schenken aan het onderwerp DNA, en dan specifiek het verzamelen ervan als bewijsmateriaal.

11 WEBSITE

Sinds onze vernieuwde website www.natuurtoezicht.nl eind mei 2013 het web op is gegaan, merken we een duidelijke stijging van onze bezoekersaantallen tot momenteel een 1000-tal unieke bezoekers per maand!

12 VERSLAG LANDELIJK KAMPIOENSCHAP SCHIETEN

De landelijke schietcommissie heeft voor de deze dag besloten het 'oude' parcours als jaren terug weer te volgen. Hierdoor kon de allround jachtopzichter zich profileren tijdens de wedstrijd waar hij/zij moest schieten met het hagelgeweer, de kogelbuks en het pistool.

14 VOORBEREIDINGSHANDELINGEN

In artikel 46 van het Wetboek van Strafrecht worden voorbereidingshandelingen tot het plegen van zeer ernstige misdrijven (8 jaar gevangenisstraf of meer) strafbaar gesteld.

18 WETSWIJZIGING

Vanaf 1 oktober 2013 moet een verdachte van een misdrijf bij het verhoor door een opsporingsambtenaar met behulp van een tolk worden gehoord.

Foto cover: iStock

REDACTIECOMMISSIE:

Eindredacteur: A.J.N. van Dijk

VELDWAARNEMINGEN

W. Jansen, Tel: 06 - 53 72 52 09
E-mail: w.jansen672@live.nl

PRAKTIJKVRAGEN EN PR

C.J. van Geel, Tel: 06 - 53 67 72 05
E-mail: c.j.wildschut@hetnet.nl

REGIOPOLITIE EN BOA's/ ACTUALITEIT GROENE WETGEVING

J. Assink, Tel: 06 - 10 04 17 64
E-mail: joop.assink@twente.politie.nl
H. Hoekerswever, Tel: 06 - 52 30 36 28
E-mail: herbert.hoekerswever@twente.politie.nl

AFDELINGSSECRETARISSEN, LEDEN EN LEZERS

J. Wansinck, Tel: 0172 - 408 620
E-mail: wansinck48@live.nl

REDACTIE-ADRES

Logtenbergweg 17, 8171 PA Vaassen
Tel. 0578 - 57 01 51; Mob. 06 - 20 88 03 95
E-mail: redactie@natuurtoezicht.nl

VORMGEVING EN DRUK:

DIGIDRUK VANDENHUL Tel: 088 - 646 00 46
E-mail: info@digidruk.com
Website: www.digidruk.com

KOPIJ INZENDEN VOOR 15 FEBRUARI 2014

We kunnen het niet alleen, ook niet in 2014

Beste Lezers,

Helaas moet ik eerst iets kwijt voordat ik verder kan. Voor het eerst heb ik geen inspiratie om mijn bijdrage aan ons vakblad op papier te zetten. En moet ik zoeken naar woorden. Dat valt me zwaar en heeft een reden. Het is voor het dagelijks bestuur van uw vereniging een zwaar half jaar geweest. Mij bekruipt het gevoel dat met het overlijden van Jaap van der Waerdt de spirit uit onze vereniging is verdwenen. Het lijkt of de continuering van de voortgang van de vereniging in het geding is. Dat kan niet waar zijn!

Als dagelijks bestuur lopen wij op onze tenen om de belangen van de groene Boa en die van onze vereniging te waarborgen en te verdedigen. En we moeten constateren dat het ons gedrieën niet lukt, het is te veel. Eigenlijk moet ik hier zeggen: het is veel en veel te veel. Gelukkig zijn we als KNVvN steeds vaker betrokken bij projecten en in overlegsituaties. Maar dat vergt tijd, aandacht en aanwezigheid.

Op de laatste DB vergadering heeft de algemeen secretaris te kennen gegeven dat hij op de AV 2014 gaat stoppen. In zijn bijdrage komt hij hier op terug. Voor mij geldt dat de vele werkzaamheden ten koste gaan van mijn gezondheid. Ook de penningmeester heeft nog niet definitief aangegeven of zij verder gaat na de AV van 2014. Hoe moeten we verder?

Op het moment dat ik dit schrijf heb ik daar nog geen positieve ideeën bij. En daar wringt de schoen. Ons tekort aan menskracht op bestuurlijk niveau.

Gelukkig is er ook een pluspunt. De LKS is dit jaar georganiseerd door de afdeling Utrecht, samen met Theo van der Horst. Als DB vonden wij het zo belangrijk om hen een hart onder de riem te steken dat vele bestuurders aanwezig waren die dag. En ik kan u vertellen dat we hebben genoten. Ook voor 2014 hebben zij hun medewerking alweer toegezegd.

De redactiecommissie doet zijn uiterste best om een representatieve JOZ uit te brengen. Ons vakblad is en blijft het visitekaartje van onze vereniging. Belangrijk voor u als lid en ook voor de externe partijen die waarde hechten aan onze vereniging.

Teleurstellend blijft dat diverse oproepen aan leden en alle bestuurders binnen de KNVvN om ondersteuning van het dagelijks bestuur nog steeds weinig respons te zien geven. En ook hier moet ik dan schrijven: dat kan niet waar zijn! We moeten verder als vereniging..... "Sterk (zijn) in groene belangen". Dat kunnen we niet alleen. Daarvoor hebben we ieders steun en vakkennis nodig. Voel u aangesproken.

Laten we als KNVvN gaan voor een succesvol 2014 waarin zowel het DB als HB gevuld is met actieve leden die de voorliggende onderwerpen voortvarend oppakken. In 2014, we zijn dan als vereniging 103 jaren oud, bouwen we verder aan onze groene belangen, aan voldoende toezicht en handhaving in het buitengebied. Daar moeten we samen de schouders onder zetten - want u weet ook: "vele handen maken licht werk!"

Samen met de DB bestuurders wil ik me blijven inzetten voor ONZE KNVvN. Maar nogmaals: wij kunnen het niet alleen! Denk bij uw goede voornemens voor 2014 ook aan de KNVvN!

Ik wens u sfeervolle Kerstdagen, een hele goede jaarwisseling en vanaf deze plaats alle goeds voor 2014.

Ronald Vorenhout
Wvd. Voorzitter KNVvN



Keuzes

Het maken van een keuze is, naar mijn mening, kiezen uit meerdere opties. En over het algemeen is kiezen voor de beste optie dan het meest voor de hand liggend. En soms simpelweg nodig voor de meest alle daagse dingen. Het maken van keuzes zal in dit stukje dan ook centraal staan.

Onze vereniging wordt ook regelmatig gesteld voor het maken van keuzes. Deze worden vaak via het dagelijks bestuur ingebracht in het hoofdbestuur waarna een, hopelijk goed gefundeerde, keuze gemaakt kan worden. Waarbij uiteraard gekeken wordt naar de breedste draagkracht en om de meeste belangen op een juiste wijze te behartigen.

Zo zijn we nu al bezig de lijn uit te zetten voor de volgende Landelijke Kampioenschappen Schieten. Waarbij, ja nu al, gekeken wordt naar locatie, budget, aanmelden voor deelname, enzovoort.

Een heikel punt waar veel over wordt gesproken, is hoe om te gaan met onze pr. Op welke manier en met welke middelen kunnen we nu het beste het belang en het doel van onze vereniging naar buiten brengen zodat zo veel mogelijk mensen kennismaken van de vereniging en hopelijk zich vervolgens aanmelden als lid of donateur. Hoe nu die mensen te bereiken is één ding, vrijwilligers vinden binnen de vereniging is een ander ding, maar misschien nog wel het meest lastig. Iedere keer staat het op de agenda en waar uw bestuur nu over aan het denken is, is het vergoeden van bijvoorbeeld het dagdeel dat een vrijwilliger de kraam/stand op een beurs of evenement bemand.

In het dagelijks bestuur wordt ook zeer regelmatig gesproken over de vereniging in de nabije toekomst. Hoe en waar is de vereniging over een aantal jaar, is het vraagstuk. In het recente verleden zijn er verschillende visies geschreven, deze worden nu in samenwerking met Beboa gelezen. Het herzien en herschrijven, het uitwerken hiervan zal op zich nog een hele klus worden.

En dan zijn er nog de persoonlijke keuzes, binnen de dingen van alledag. En hier betreft het mijn keuze waar ik u als lezer deelgenoot van wil maken. Ik ga namelijk stoppen met de functie van algemeen secretaris. Ik heb deze keuze gemaakt vanuit een beschouwing van de dingen die ik doe en die me bezig houden. Zo'n beschouwing is iets wat ik bij mezelf zo eens in de zoveel tijd doe, om te zien waar ik sta, wat ik doe en hoe ik me daar bij voel. De factor tijd is hier de meest voornamelijk reden dat ik met deze functie stop. Naast mijn functie als algemeen secretaris werk ik fulltime, ben ik lid van nog een aantal verenigingen, heb ik een aantal hobby's, woon ik samen met een lief vriendinnetje, en betrekken we in februari zeer waarschijnlijk een nieuwe woning in Gelderland waar ik de nodige tijd aan spenderen wil. Zoals het er nu uitziet blijf ik mijn functie vervullen tot aan de Algemene Vergadering van 2014. Maar de keuze om te stoppen is gemaakt...

Pieter Rust
Algemeen secretaris

Jacht op vossen in het donker mag niet

Het jagen op vossen tussen zonsondergang en zonsopgang met gebruik van kunstlicht is niet toegestaan. Dit blijkt uit een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 4 december 2013. Het college van gedeputeerde staten van Noord-Holland had in januari 2010 voor het doden van vossen in de nachtperiode een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet verleend aan Stichting Faunabeheereenheid Noord-Holland. Tegen de uitspraak is geen hoger beroep mogelijk.

Absoluut verbod in Benelux-Overeenkomst

Op grond van de zogenoemde Benelux-Overeenkomst op het gebied van de jacht en de vogelbescherming is het jagen op vossen alleen toegestaan in het eerste uur na zonsondergang en het laatste uur vóór zonsopgang. In de tussenliggende nachtelijke uren is het doden van vossen absoluut verboden. Omdat de Nederlandse Flora- en faunawet dit onder omstandigheden echter wel toestaat, heeft de Raad van State de wet op dit punt buiten toepassing gelaten vanwege strijd met de Benelux-Overeenkomst. Gelet hierop mocht het provinciebestuur dan ook geen ontheffing verlenen voor de hele nacht.



Ontheffing voor het hele jaar

Het provinciebestuur heeft wat het eerste uur na zonsondergang en het laatste uur vóór zonsopgang betreft, onvoldoende gemotiveerd waarom het een ontheffing heeft verleend voor het hele jaar, en niet bijvoorbeeld alleen voor het voorjaar. Daarbij heeft de Raad van State van belang geacht dat gedurende het hele jaar overdag op vossen mag worden gejaagd.

Kunstlicht mag niet worden gebruikt

De Raad van State is ten slotte van oordeel dat uit de Benelux-Overeenkomst en een daarop gebaseerd besluit volgt dat nooit en dus ook niet in het eerste uur na zonsondergang en het laatste uur vóór zonsopgang, kunstlicht mag worden gebruikt bij de vossenjacht. Kunstlicht is namelijk geen 'middel' dat in de Benelux is toegestaan bij de jacht.

Gevolgen

Deze uitspraak heeft ook gevolgen voor het jagen op vossen in de nachtperiode in de rest van Nederland, omdat er op dit moment in de Benelux geen middelen zijn toegestaan waarmee in deze periode op vossen gejaagd mag worden om weidevogels te beschermen.

Lees de uitspraken met zaaknummers 201012263/1 (Noord-Holland) en 201100944/1/A3-A (Fryslân).

Nieuwe secretaresse KNVvN

U HEEFT ER EVEN OP MOETEN WACHTEN, MAAR HIERBIJ WIL IK ME, IN MIJN NIEUWE ROL ALS KNVvN-SECRETARESSE, GRAAG VOORSTELLEN.

Mijn naam is Cindy van Velzen, geboren en getogen in Voorschoten. Na gewoond te hebben in Amsterdam, Leiden en Gorinchem zijn mijn partner en ik sinds kort de trotse eigenaren van een huis in Vuren, Gemeente Lingewaal. Een geweldige locatie aan de dijk en langs de Waal in de Tielerwaard; de Betuwe in Gelderland. Een mooi uitgangspunt voor vele wandeltochten en motorritjes en een goede thuisbasis voor ons reislustige leventje.



In 2007 studeerde ik af aan een Internationale HBO opleiding 'Tourism and Recreation Management' in Haarlem en startte mijn eerste baan als Medisch Secretaresse in een revalidatiecentrum te Leiden op de afdeling Neurologie. De crisis was toen al duidelijk voelbaar in toerisme, waardoor ik geen baan kon vinden in mijn werkgebied. Na twee jaar Medisch Secretaresse te zijn geweest kreeg ik een baan aangeboden als Project Manager bij een congresbureau in Den Haag. Tussentijds leerde ik mijn partner kennen die in Gorinchem woonde en heb na een jaar op en neer reizen met het openbaar vervoer van Gorinchem naar Den Haag besloten een baan dichtbij huis te zoeken.

Voor mijn start bij Atrium groep B.V. heb ik me gericht op project management (congressen, bijeenkomsten e.d.) en een stukje secretariaat voor diverse verenigingen bij een andere werkgever in Gorinchem. Begin 2013 heb ik de overstap gemaakt naar Atrium groep B.V. te Gorinchem vanwaar ik nu het KNVvN secretariaat beheer.

Atrium groep B.V. is een organisatie die sinds begin jaren '80 ondersteuning biedt aan verenigingen en stichtingen. Naast de KNVvN werk ik ook voor andere verenigingen, waaronder de Foundation for Food Safety Certification (FSSC22000)/ Stichting Certificatie Voedselveiligheid, Vereniging Overleg van Certificatie-instellingen (VOC), Stichting Stimuleringskader Integere Organisatie (Stichting SIO), MVO Prestatieladder en Netwerk Herformulering Productaanbod. Een gevarieerd takenpakket wat ik met veel plezier in handen heb.

Inmiddels zijn we al ver gevorderd met de overdracht van de secretariaatswerkzaamheden en begin ik steeds meer vertrouwd te raken met uw vereniging. Ik hoop op een langdurige samenwerking met de KNVvN en hoop u spoedig een keer de hand te schudden om persoonlijk kennis te maken.

Met hartelijke groeten,
Cindy van Velzen



Bewijsmateriaal verzamelen

OMGAAN MET DNA

In dit artikel zullen wij aandacht schenken aan het onderwerp DNA, en dan specifiek het verzamelen ervan als bewijsmateriaal. Aan de hand van een recent praktijkvoorbeeld hopen wij u als BOA informatie te verstrekken op welke manier u met het bewijsmateriaal DNA om dient te gaan. Het is namelijk heel denkbeeldig dat u er mee te maken krijgt en wellicht zijn er BOA's die inmiddels ervaring met deze materie hebben.

In onderstaande casus, welk overigens geen letterlijk feitenverslag is, vinden herkenbare gedragingen plaats. De intentie van dit artikel is niet bedoeld om welke vorm dan ook van kritiek te leveren, maar om het bewustwordingsproces aangaande de mogelijkheden van DNA bewijsmateriaal te vergroten. Een goed begin is immers het halve werk!

Casus

Begin 2013 vond er een opmerkelijk treffen plaats tussen grofwildbeheerders en een onbekende man welke, naar achteraf bleek, van plan was om een stuk grofwild te stropen.

Op de bewuste avond zaten 2 jagers gezamenlijk op een hoogzit om een wild zwijn te schieten. Zij zaten aan bij een lokplaats, niet ver van de openbare weg. Al kort nadat zij zich geïnstalleerd hadden, het was nog ruim voor de schemer, kwam er over het bospad een onbekende man aanlopen met een wapenfoedraal. Tot verbazing van de jagers beklom deze man de hoogzit, trok de deur open om vervolgens te ontdekken dat de hoogzit bezet was. De reactie van de man was opmerkelijk, hij reageerde met: 'Oh,

zitten jullie hier? Dan ga ik wel iets verderop kijken.'

Hij sloot de deur en vertrok in een andere richting dan hij was gekomen. Beide jagers waren toch overrompeld door deze reactie en vroegen zich dan ook af of deze "collega-jager" niet misschien door de jachtopzichter naar de verkeerde hoogzit was gestuurd. Maar omdat zij de man helemaal niet kenden, be kroop hen toch een vreemd gevoel en besloten ze de jachtopzichter te bellen. Deze wist nergens van waarop "de alarmbellen gingen rinkelen".

De jachtopzichter, tevens BOA, snelde richting dit deel van het veld en was precies op tijd om een man in een auto te zien stappen om weg te rijden. Hij gaf een stopteken, de man gaf daar netjes gehoor aan. De jagers waren inmiddels ook ter plekke geroepen en konden de man als verdachte aanwijzen waarop deze door de BOA werd aangehouden. De auto werd doorzocht, maar er lag niets in wat op de aanwezigheid van stropersmateriaal duidde. Ook de foedraal, met waarschijnlijk daarin het geweer was verdwenen. De man had tenslotte tijd genoeg gekregen om zich hiervan te ontdoen.



De politie werd ingelicht en een hondengeleider werd ter plaatse gezonden. Ook werden collega jachtopzichters uit de nabije omgeving opgetrommeld voor een zoektocht. De hond pikte het spoor van de man precies op waardoor de route die de man had afgelegd bekend werd. Het was inmiddels echt donker geworden en ondanks inzet van de hond werd het wapen niet gevonden.

De hondengeleider besloot de volgende ochtend met het eerste daglicht terug te komen om het opnieuw te proberen. Korte tijd later werd hij enthousiast gebeld door de jagers en jachtopzichters, ze hadden het wapen toch nog gevonden! In hun enthousiasme was het wapen uit de foedraal gehaald, ontgrendeld om te controleren of er geen munitie in de loop zat, en van hand tot hand gegaan om de 'buit' te bekijken.

Zaak opgelost, althans dat zou u denken.

Inderdaad, op locatie is de zaak opgelost doordat het wapen is aangetroffen. Echter het hele traject van bewijsvoering en het strafproces moet dan nog beginnen. Dat wordt nu een heel stuk lastiger omdat het unieke DNA bewijs 'vervuilt' is met het DNA van al diegenen die het wapen vast hebben gehad. Het wapen moet immers "bij de verdachte gebracht kunnen worden"!!!

DNA

DNA staat voor Desoxyribo Nucleic Acid. We zullen u niet belasten met uitgebreide informatie over technische aspecten van DNA. Wij vatten het voor u samen door te benoemen dat DNA celmateriaal betreft dat van ieder mens uniek is (met uitzondering van eenenige tweelingen) en in toenemende mate een rol speelt in onderzoeken en vervolgingen.

Uit de omschreven casus zijn een tweetal vragen (aangaande DNA bewijsmateriaal) opgesteld, welke zijn beantwoord door een technisch rechercheur Forensische Opsporing (FO). Vanuit zijn werkzaamheden met onder andere DNA bewijsmateriaal, heeft betreffende rechercheur uitgebreid antwoorden gegeven die aansluiten bij uw BOA praktijk.

Vraag 1:

Wat moet je doen wanneer je bewijsmateriaal vindt waar je DNA op verwacht?

Als u een groot voorwerp vindt waar vermoedelijk DNA op zit, kunt u dit veiligstellen door het tijdelijk af te dekken met papier of plastic, zorgen dat het niet nat wordt en dat het niet aan direct zonlicht wordt blootgesteld. Als het materiaal zo groot is dat u het vervoeren kunt, dan doet u dat in een ademende (papieren of open plastic zak) verpakking. U pakt het voorwerp vast met handschoenen aan op een plaats waar het niet logisch is dat iemand het daar vastpakt.



Vraag 2:

Wie mag er DNA bewijsmateriaal verzamelen?

Voor de veel voorkomende criminaliteit (VVC) zaken mag de forensische opsporing sporen op de plaats delict veiligstellen die voor een DNA onderzoek redelijk makkelijk op DNA sporen zijn te detecteren en onderzoeken. Die sporen zijn bloed en speeksel. Deze sporen worden bij het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) machinaal behandeld/onderzocht.

Andere DNA sporen zijn onder andere sporen zoals deze worden aangetroffen in de omschreven casus. We noemen deze sporen contactsporen. Deze sporen blijven achter op voorwerpen die veelvuldig of met enige kracht door een persoon op een sporendrager worden achtergelaten. Hierbij moet u denken aan bijvoorbeeld de brug van een bril, de kolf of trekker van een geweer of pistool, of een trui van een slachtoffer die door een dader stevig is vastgepakt. Op de plaatsen waar stevig contact is geweest tussen de verdachte/dader en slachtoffer/eigenaar blijven huidcellen van de dader achter. Deze huidcellen noemen wij epitheel. Deze epitheelcellen worden opgedeeld in de navolgende groepen:

- **Gebruikssporen:** deze ontstaan door frequent gebruik zoals bijvoorbeeld een petje of een jas
- **Greepsporen:** deze ontstaan door eenmalig, intensief contact met het ruwe voorwerp zoals bijvoorbeeld een stuk touw
- **Aanraaksporen:** deze ontstaan bij eenmalig *niet* intensief, kortdurend contact, bijvoorbeeld op een deurbel of geld.



De sporen worden soms op een plaats delict veiliggesteld door de technische rechercheur. Deze doet dat met een licht, met gedemineraliseerd water nat gemaakt wattenstaafje. Met alleen de punt van het wattenstaafje wordt dan veelvuldig over de vermoedelijke contactplaats gewreven zodat een geconcentreerde hoeveelheid epitheelcellen door de punt van het wattenstaafje wordt opgenomen.

Op een plaats delict waar een zwaar misdrijf is gepleegd, bijvoorbeeld een moord, wordt het hele voorwerp, waar verwacht wordt dat er epitheelcellen aanwezig zijn, voor onderzoek naar het NFI gestuurd. De reden van het opsturen is dat er meerdere en verschillende onderzoeken aan een voorwerp worden gedaan en het NFI de volgorde van die bemonstering bepaalt.

DNA sporen(dragers) worden bij voorkeur bewaard in een donkere ruimte op kamertemperatuur. UV- zonlicht is schadelijk voor DNA sporen.



Bij het NFI worden deze sporen, die vaak zeer makkelijk te beschadigen zijn en waar de sporen in zeer geringe hoeveelheden aanwezig zijn, middels technieken

vermenigvuldigd. Daarna worden ze onderzocht. Voor een tiental jaren geleden was er nog een grote hoeveelheid materiaal nodig voor een geslaagd DNA onderzoek. Tegenwoordig kan men zeer kleine, bijna onbegrijpelijke hoeveelheden op DNA onderzoeken.

Vaak komt het voor dat er meerdere DNA sporen van verschillende mensen op een voorwerp worden aangetroffen. Dit noemt men een mengprofiel. Als er bijvoorbeeld een deurbel of handvat van een boodschappenkarretje wordt onderzocht, worden er zeer veel verschillende profielen aangetroffen. Het is dan vaak niet of heel moeilijk aan te tonen of er een DNA spoor van een verdachte tussen zit. Niet alle sporen zijn dus voor een DNA onderzoek geschikt.

Bij een DNA onderzoek moet, om te kunnen bewijzen dat iemand iets wel of niet gedaan heeft, tevens een referentiemonster van de verdachte worden meegezonden. Dit referentiemonster wordt meestal veiliggesteld bij de verdachte middels een wangslimvlies set.

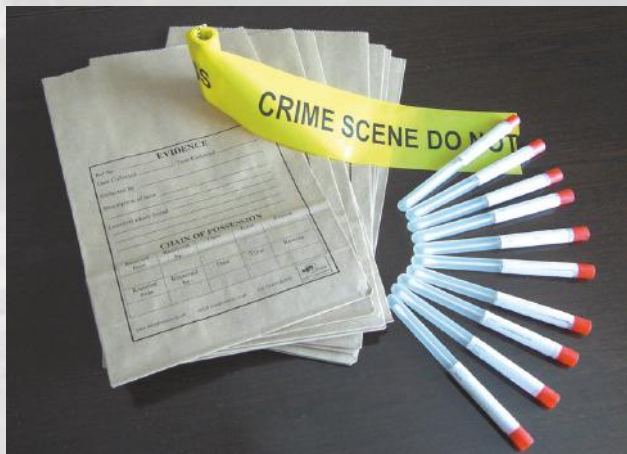
Omdat DNA onderzoek een onderzoek is dat in de Nederlandse samenleving gevoelig ligt, worden dit soort onderzoeken altijd met bepaalde voorschriften gedaan. Eén van die voorschriften is dat de afname van een wangslimvlies set altijd moet worden afgenomen door een voor dat onderzoek gecertificeerd persoon. Ook dient er altijd een opdracht bij te zijn van een officier van justitie en moeten de aanvragen voor een DNA onderzoek volgens vaste protocollen worden gedaan.

Advies

Mocht u dus in de toekomst een dergelijk geweer of iets vergelijkbaars aantreffen, dan dient u op het volgende te letten:

- Pak het wapen vast met handschoenen aan.
- Probeer het wapen dan vast te pakken op een plaats waar u vermoedt dat er geen contactsporen zijn. Bijvoorbeeld aan het midden van de loop.
- Houdt er echter rekening mee dat veiligheid voor u en andere personen altijd voorop staat. Weet u niet zeker of het wapen geladen is, doe dan de veiligheidsmaatregelen die vereist zijn. Draag daarbij wel handschoenen en raak het wapen niet vaker aan dan strikt noodzakelijk.
- Verpak het wapen (en eventueel foedraal, want daar zit ook DNA op) het liefst in ademend materiaal, bijvoorbeeld een papieren zak. Als het maar tijdelijk verpakt wordt omdat het wapen bijvoorbeeld nat is, dan mag het wapen ook in een open plastic zak verpakt worden.
- Let er op dat praten gepaard gaat met speekselafscheiding. Houd het wapen dan ook ver van grote groepen personen die allemaal even een blik willen werpen.

Mocht het wapen in het water worden aangetroffen, bijvoorbeeld een beek of sloot, dan moet het wapen worden veiliggesteld in een bak met water uit deze beek of sloot. Dit wordt onder andere gedaan om roestvorming tegen te gaan. Draag het wapen (via de politie) over aan de Forensische Opsporing.



Inbeslagname

In alle gevallen waarbij u een voorwerp (sporendrager) in beslag neemt of laat nemen, dient u contact op te nemen met een hulp officier van justitie, vaak de Officier van Dienst Politie (OvD). De OvD beoordeelt te allen tijde de inbeslagneming. De opgemaakte kennisgeving van inbeslagneming wordt door hem/haar verder ingevuld waarin wordt aangegeven wat er met het voorwerp dient te gebeuren. Ten opzichte van de sporen die op de plaats delict en/of sporendrager worden aangetroffen, wordt nog vermeld dat deze ook door de FO rechercheur in beslag genomen worden. Het spreekt voor zich dat er een belangenafweging wordt gemaakt met betrekking tot de vraag of er een DNA onderzoek gaat plaats vinden of niet. DNA onderzoeken betreffen namelijk dure onderzoeken, die in verhouding moeten staan tot het gepleegde delict en hiervoor bestaande afspraken.

Onder dankzegging aan de FO rechercheur hopen wij met dit artikel u enige handreiking te hebben gedaan in “hoe om te gaan met DNA bewijsmateriaal”. Mocht er zich in uw BOA praktijk een situatie voordoen waarin u niet weet hoe exact om te gaan met de te behandelen DNA veiligstelling, dan adviseren wij u in overleg met de Officier van Dienst (politie) te treden.

■ Tekst: Joop Assink & Herbert Hoekerswever
Foto's: @internet

Verboden huisdieren

POSITIEFLIJSTEN ZOOGDIEREN

Onlangs presenteerde staatssecretaris Sharon Dijksma de positieflijsten voor zoogdieren. Op deze lijsten wordt aangegeven welke zoogdieren vanaf 1 januari 2014 nog gehouden mogen worden, al dan niet onder bepaalde voorwaarden, en welke helemaal niet meer. Ondanks dat er al jaren door de verschillende maatschappelijke partijen over dit onderwerp wordt gepraat en onderhandeld, zijn de lijsten bij de zoogdierhouders als een bom ingeslagen.

De positieflijsten bestaan uit 4 lijsten. Op de eerste (1a) staan 6 zoogdiersoorten die zonder randvoorwaarden mogen worden aangeschaft en gehouden. Lijst 1b bevat diverse 'productiedieren' zoals varken, schaap en rund, maar ook het paard en bijvoorbeeld het edelhert. Ook vallen de (huis) honden en -katten hieronder. Deze dieren vallen buiten de regels van de positieflijsten. Dan is er lijst 1c waar 33 soorten op vermeld staan die onder voorwaarden gehouden mogen worden. Die voorwaarden worden momenteel nog ingevuld. Tot slot zijn op lijst 1d 51 beoordeelde soorten opgenomen waarvan het houden verboden wordt. Een snel optelsommetje geeft aan dat dus lang niet alle zoogdiersoorten op de lijsten zijn opgenomen. De ongeveer 5300 (!) niet beoordeelde soorten zijn automatisch op lijst 1d opgenomen.

De heer ir. Ed Gubbels, secretaris van het Platform Verantwoord Huisdierenbezit (PVH), is zacht gezegd erg teleurgesteld door de wijze waarop de lijsten zijn samengesteld. Volgens hem zijn de lijsten in strijd met het Andibel-arrest, een uitspraak van het Europese Hof over de rechtmatigheid van de Positieflijst voor zoogdieren welke de Belgische regering had ingevoerd. De uitspraak bevat jurisprudentie over de voorwaarden waaraan besluiten moeten voldoen om een diersoort op een lijst te plaatsen. Gubbels suggereert dat het plaatsen van niet beoordeelde soorten op lijst 1d dan ook niet rechtmatig is.

“Houders van exotische zoogdieren houden die dieren vanwege schoonheid of interessant gedrag, niet om ze te knuffelen”

Los van de juridische kant van het verhaal, is de praktische kant natuurlijk ook van belang. Mensen hebben de beesten nu eenmaal reeds in bezit, of willen dat graag. De vrees welke het PVH uitspreekt, is dat zij het contact met de dierenhouders gaat verliezen omdat die mensen de dieren van de ene op de andere dag illegaal bezitten, of niet aan de nieuwe eisen voor het houden kunnen voldoen. De meeste dierenhouders zijn echte liefhebbers en zullen echt niet van de ene op de andere dag met deze hobby stoppen. Dat kan ook niet, het betreft natuurlijk wel levende have. Om toch de liefhebberij voort te kunnen zetten, moet gevreesd worden dat de dieren 'verstopt' gaan worden. Ook verwacht Gubbels dat de illegale handel zal toenemen en moeten we rekening houden dat dieren gedumpt gaan worden omdat men er nergens anders mee heen kan. Controle op naleving van de

regels is al lastig en zal alleen maar moeilijker worden. Juist hierdoor zal het welzijn van de dieren in het geding kunnen komen. Door de positieflijsten op deze manier in te voeren, zullen ze een averechtse werking hebben, zo vreest het PVH.

Het dumpen van dieren, zeker wanneer het in de natuur is, kan grote gevolgen hebben. De voorbeelden van invasieve exoten die de inheemse flora en fauna aantasten, zijn legio. Om toch een voorbeeld te noemen, een niet ondenkbaar scenario in het kader van het 'per ongeluk ontsnappen' van gehouden exoten, kan de wasbeerhond aangekaart worden. De wasbeerhond veroverd als een echte pionier snel nieuw terrein en concurreert daarbij met de vos en de das, of verdrijft deze zelfs.

Per 1 januari 2014 treden de positieflijsten voor zoogdieren in werking. Staatssecretaris Dijksma werkt momenteel aan eenzelfde positieflijst voor vogels en voor reptielen. Deze moeten in 2014 klaar zijn, het streven is om die lijsten per 1 januari 2015 in werking te laten treden.

■ Tekst: Arjan van Dijk

"Excessen vinden bijna altijd plaats met knuffeldieren"

Katten discussie

In de september editie van de Jachtopzichter schreef ik onder de noemer Veldwaarnemingen een artikel over de problemen welke verwilderde katten in de natuur opleveren. Zonder dat de redactie het wist, lanceerde de dierenbescherming vrijwel gelijktijdig met het uitkomen van dit blad een campagne om het afschieten van zwervkatten tegen te gaan.

Daarmee bleek dit onderwerp direct een 'hot item' te zijn. De vereniging en de redactie zijn door verschillende personen en instanties benaderd met de vraag of het artikel overgenomen mocht worden, vooral vanwege de heldere standpunten en de toelichting over de verschillende categorieën katten.

De campagne van de Dierenbescherming heeft bewezen dat sentiment en een hoge aaibaarheidsfactor uiteindelijk de doorslag heeft gegeven in de politieke besluitvorming over het al dan niet mogen afschieten van zwervkatten. De Partij voor de Dieren heeft een meerderheid in de Kamer weten te verzamelen die het afschieten van zwervkatten wil verbieden, ook omdat het af en toe huiskatten betreffen.

Dat is toch typisch, want dat was al verboden. Het echte probleem in de natuur wordt veroorzaakt door verwilderde katten, en alleen die mogen in sommige provincies afgeschoten worden. Maar daar is heel handig niet over gesproken, in de campagne ging het om de 'lieve huiskatten', en die vormen het echte probleem dus nou net niet... Moeten we hier dan nu concluderen dat de Dierenbescherming en de Partij voor de Dieren een indringer in de natuur, welke tevens een zeer slimme en handige predator is, bescherming biedt en daarmee de inheemse natuurlijke fauna, welke vrijwel allemaal een beschermde status hebben of zelfs in het voortbestaan worden bedreigd (Rode lijst soorten), aan hun lot overlaten?



Jan van de Berg 50 jaar Jachtopzichter

Op 15 mei 2013 was Jan van de Berg 50 jaar jachtopzichter. Jan van de Berg begon zijn loopbaan als full time jachtopzichter op 15 mei 1963, op het landgoed Wellestein te Lage Mierde in Noord Brabant. Hij trad in dienst bij mevrouw Puyenbroek. Op het landgoed Wellestein stond een dubbel woonhuis midden in de jacht en daar en daar kwam jachtopzichter Jan van de Berg te wonen. Het landgoed en de daarbij behorende jacht bedroegen ongeveer 600 ha en waren gelegen tegen het grote Landgoed De Utrecht in Hilvarenbeek.

Als full-time jachtopzichter was zijn taak de verzorging van het wild in het jachtveld, zoals het opruimen van schadelijk wild, bestrijding van predatoren en natuurlijk de bestrijding van de wildstropen. Er was in die tijd goede wildstand. Veel reewild, een zeer goede hazenstand, veel fazanten en patrijzen en een enorme hoeveelheid wilde konijnen. De wildstropen vierde vooral in de jaren 60 en 70 hoogtij in het Brabantse land. Veel lokale stropers probeerden mee te snoepen van de wildstand met gebruikmaking van klemmen, strikken, vangkooien, fret en buidel en lichtbak en geweer. Ook de boven lokale stropers uit de regio Eindhoven, Helmond, Tilburg en zelfs Oosterhout kwamen vaak met auto en geweer of lange honden richting De Utrecht en het Landgoed Wellestein. Door zijn grote inzet en vakkennis en met ondersteuning van het Vaste Detachement Veldpolitie Zundert (later de groep Veldpolitie Zundert) werd menig stropen staande gehouden en, na inbeslagname van materiaal en met een proces-verbaal rijker, weer naar huis gestuurd.

In het jaar 2000, na het overlijden van mevrouw Puyenbroek ging Van de Berg als jachtopzichter naar het landgoed Gorp en Rovert in Goirle, waar hij zijn dienstverband voortzette bij de familie Puyenbroek. Op het landgoed Gorp en Rovert is jachtopzichter Jan van de Berg nog steeds actief.

Op 12 september jl. werd door de voorzitter A.J. Schakel van de afdeling Brabant - Limburg een oorkonde '50 jaar Jachtopzichter' namens de KNVvN aan hem uitgereikt, onder dankzegging voor zijn inzet in de afgelopen 50 jaar. Wij spreken de wens uit dat Jan van de Berg nog lang en in goede gezondheid zijn activiteiten als jachtopzichter zal voortzetten.

Koninklijke onderscheiding voor Jaap van der Hiele

Jaap van der Hiele heeft op 20 september jl. een Koninklijke onderscheiding gekregen voor zijn geweldige inzet sinds 1993 als EHBZ-er voor de zeehondencreche Lenie 't Hart en de buitengewoon opsporingsambtenaren in Nederland. Jaap is inmiddels 12½ jaar lid van de KNVvN en zeer actief en betrokken bij de BOA's. Daarom werd Jaap in bijzijn van zijn vrouw, kinderen en kleinkinderen gedecoreerd door de burgemeester van Middelburg, de heer mr. H.M. Bergmann, tot Ridder in de Orde van Oranje Nassau. Zijn antwoord luidde dat hij dit niet kan doen zonder de steun van zijn vrouw, gezin, zijn werkgever en alle andere mensen die hem helpen en de ruimte geven om dit te kunnen doen. Jaap bedankte een ieder daarvoor.



■ AFDELING GRONINGEN/DRENTHE

Voorzitter: R. Vorenhout
Rijksweg 248
9423 PH Hoogersmilde
06-15 66 57 48
voren039@planet.nl

Secretaris: **vacant**

■ AFDELING FRIESLAND

Voorzitter: T. Simonsma
Rijksweg 154
9011 VJ Jirnsum
06-46487488
titussijmonsma@hotmail.com

Secretaris: S. Nijsingh
Eerste Compagnonsweg 34
8415 AC Bontebok
06-19338657
stevennisingh@hotmail.com

■ AFDELING OVERIJSEL

Voorzitter: G.D. Velten
Weverstraat 2
7461 CD Rijssen
gvelten@rocvantwente.nl
06-29076243

Secretaris: A. Eertink
Vossenweg 1
7451 HJ Holten
natuurtoezicht@live.nl
06-22601279

■ AFDELING GELDERLAND/FLEVOLAND

Voorzitter:
C.P.G. de Meijer
Hagemanswei 54
6843 XN Arnhem
026-325 7003
coen28@gmail.com

Secretaris: **VACANT**

Overleden:
1128, de heer W. van Brummen
Leuvenheim

■ AFDELING UTRECHT/'T GOOI

Voorzitter:
Jhr. Mr. J.P. van Suchtelen Jr.
Rhodensteinselaan 8
3947 NC Langbroek
06-22444259
vansuchtelen@xs4all.nl

Secretaris: J. van Eijk
Sanderburgerlaan 3
3947 CS Langbroek
Jvaneijk03@hotmail.com
06-27077287

nieuwe leden U/G:
2230, de heer M.R. Weerensteijn
Scherpenzeel

overleden U/G:
1833, de heer F.W.C. de Vos, Vreeland

■ AFDELING NOORD-HOLLAND

Voorzitter: J. Engelhart
Venusstraat 43
1973 XK IJmuiden
patricia-jeroen@quicknet.nl
0255-502268

Secretaris: A.D.A. van der Velden
Rijstvogelstraat 31
1171 SH Badhoevedorp
jachttopzichter@live.nl
06-51842408

■ AFDELING ZUID-HOLLAND

Voorzitter: J. Wansinck
Voorweg 68-b
2431 AR Noorden
wansinck48@live.nl
0172-408620 of 06-20571805

Secretaris: P.H. Korstanje
Albert Cuypplein 1
3141 GA Maassluis
Kabako@kabelfoon.nl
010-5910154 of 06-50662731

■ AFDELING ZEELAND

Voorzitter: A. Sol
Havenstraat 8
4531 EK Terneuzen
info@soladvocaat.nl
0115-689568 of 06-51337643

Secr/penningmeester:
P.J. Sinke
Moerdamme 24
4415 AP Oostdijk
petersinke@hotmail.com
06 - 14249835

Overleden Ze:
1538, de heer J.Th.M. Neve, Hulst, 27 augustus 2013

■ AFDELING BRABANT/LIMBURG

Voorzitter: A.J. Schakel
Stevenweerderweg 9
6051 GP Maasbracht
ajschakel@home.nl
0475-853659

Secretaris: A.J.G.P. Cuppens
Berkenstraat 14
6031 XB Nederweert
aj.cuppens@kpnplanet.nl
06-29477369

nieuwe leden B/L:
2231, de heer A.E.C. Holle, Veldhoven

Secretariaat KNVvN:
Postbus 693
4200 AR Gorinchem
Bezoekadres:
Stephensonweg 14, 4207 HB Gorinchem
e-mail: secretariaat@natuurtoezicht.nl
Tel: 0183 - 822 909

**Inleveren kopij voor het
maart nummer:
15 februari 2014**

INNEN AUTOMATISCHE INCASSO 2014

**De penningmeester zal op of omstreeks 24 maart 2014 de contributie- en donatiegelden
middels automatische incasso innen.**

Website

Sinds onze vernieuwde website www.natuurtoezicht.nl eind mei 2013 het web op is gegaan, merken we een duidelijke stijging van onze bezoekersaantallen tot momenteel een 1000-tal unieke bezoekers per maand! De grote vernieuwing aan de website, buiten een lichtere en meer universele opmaak, is onze berichtenservice welke is voorbehouden aan leden en donateurs van de KNVvN. Je ontvangt een e-mail wanneer wij een bericht op onze website plaatsen. Inschrijven kan heel eenvoudig op de voorpagina van www.natuurtoezicht.nl.

Een tweede gesmaakte vernieuwing zijn onze bureaubladachtergronden. Veel van onze leden (en donateurs) maken prachtige natuurfoto's en meestal verdwijnen die ergens in een map op de harde schijf. Maar waarom ze niet delen met de andere KNVvN'ers? Dat kan!

Stuur je foto('s) via email aan webmaster@natuurtoezicht.nl en wij plaatsen die op de website. Als het visueel mogelijk is, dan zie je die misschien ook opduiken in de dynamische banner bovenaan elke pagina van onze website. Let op: het minimum formaat van je foto moet 1600 x 1200 pixels zijn, een resolutie van 72 dpi is voldoende. Een foto voor gebruik in de dynamische banner moet 960 x 276 pixels groot zijn.

Jaap van der Hiele & Frank Wagemans, webmasters www.natuurtoezicht.nl

Verslag Landelijk Kampioenschap Schieten

door Theo van der Horst

Na het onverwachte overlijden van Jaap van de Waerd, die de laatste jaren de organisatie van het LKS op zich nam, hebben het landelijk DB en het HB van de KNVvN zich unaniem positief uitgelaten om deze jaarlijkse wedstrijd toch te laten organiseren, nadat een aantal leden van de afdeling Utrecht zich hiervoor aanboden. De landelijke schietcommissie heeft voor de deze dag besloten het 'oude' parcours als jaren terug weer te volgen. Hierdoor kon de allround jachtopzichter zich profileren tijdens de wedstrijd waar hij/zij moest schieten met het hagelgeweer, de kogelbuks en het pistool.



Op 4 oktober 2013 was het dan zover, de deelnemers verzamelden zich op de schietbaan KSV de Betuwe te Ommeren. De weersberichten waren niet ideaal, maar er waren ook opklaringen voorspeld. Met regen vertrokken velen van huis met het vooruitzicht mogelijk lekker nat te worden. Maar we troffen het, bij de opbouw van de baan werd het droog en het bleef droog, de hele dag! Zelfs de zon kwam er bij en er waaide een lichte bries.

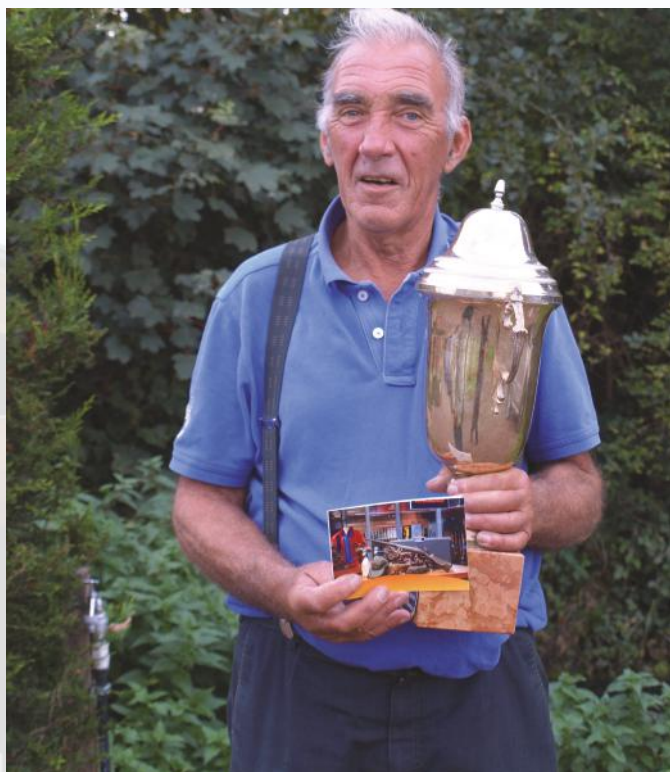
Voor het eerst sinds jaren waren 3 leden van het dagelijks bestuur al 's morgens aanwezig, namelijk waarnemend voorzitter Ronald Vorenhout, secretaris Pieter Rust en waarnemend penningmeester Marjo van der Sluijs. Allen boden hun hulp aan bij het griffieren van de wedstrijd. De wnd. voorzitter opende de wedstrijd en stond in zijn rede even stil bij het ons ontvallen van Jaap van de Waerd en Fred de Vos (lid van Utrecht die al jaren meeschoot in het team) die voorheen op deze dag aanwezig waren.

Het programma bestond 's morgens uit de wedstrijd voor de afdelingen, vervolgens een lunch beschikbaar gesteld door onze vereniging, dan de vrije baan middagwedstrijd, en ter afsluiting de prijsuitreiking en verloting, en een zeer uitgebreid en smakelijk stampotbuffet.

Het werd een spannende wedstrijd waarbij al gauw duidelijk werd dat elke afdeling voor de punten ging! Ook het buks- en pistoolschieten (al was het met luchtdrukwapens), werd als zeer spannend ervaren en het bleek dat er hier ook diverse leden van verschillende afdelingen waren die zeer goed presteerden.

De afdelingen Gelderland, Zeeland en Utrecht behaalden respectievelijk de 1e, 2e en 3e plaats. De beste allround schutter werd Jean Hazekamp van de afdeling Gelderland. Hazekamp werd ook de beste hagelschutter, terwijl H.J. Kolk van afdeling Overijssel kampioen op de buks werd.

M. Wagenaar van de afdeling Zeeland bleek de beste pistoolschutter. De uitslagen van deze dag zijn op de website van onze vereniging na te lezen.



Tussen de middag konden we met z'n allen genieten van een goede en uitgebreide lunch. In de middag werd er gestreden op de vrije baan en de hoofdprijs was een waardebon van € 100,- ter beschikking gesteld door Erik Somhorst, wapenhersteller te Haaksbergen. Ook hier toonde Jean Hazekamp zijn kwaliteiten en won hij deze wedstrijd.

De leden hadden er zoals vanouds zin in en men had de oude wisselbeker voor de disciplines hagel, buks en pistool en tevens de allround schutter weer beschikbaar gesteld. Het was leuk om oude glorie hersteld te zien. Ondanks dat het 'maar' om een wisselbeker ging, zag je dat de leden er blij mee waren.

Terug kijkend op een mooie en gezellige dag waarbij sportief werd gestreden om de eer, konden we tevens weer onze saamhorigheid ervaren. Een gegeven is zeker dat onder onze leden er velen zijn die zich hier zouden kunnen profileren en waardoor we iets meer verscheidenheid krijgen in de deelnemers.

Aan het eind van de dag dankte Ronald Vorenhout de deelnemers voor hun aanwezigheid en de griffiers en helpers die er voor zorg hebben gedragen dat deze dag correct en voorspoedig is verlopen. Ook dankte hij de mensen van de schietbaan De Betuwe voor hun goede organisatie en bereidwilligheid om deze dag te laten slagen. Uiteraard werden ook de sponsors genoemd en bedankt voor de prijzen die ze beschikbaar hebben gesteld waardoor deze dag toch een extra tintje kreeg en menigeen met een mooie prijs huiswaarts kon keren.

Wij bemerkten dat er veel leden zijn die deze dag niet willen missen en elk jaar weer van de partij zijn. Een nieuwe uitdaging voor de afdelingsbesturen om zoveel mogelijk liefhebbers en deelnemers te berichten en te motiveren om deze dag uit te laten groeien tot een traditionele jaarlijkse happening. De schietcommissie ziet de toekomst met vertrouwen tegemoet, zeker nu ook het landelijk Dagelijks Bestuur de aanzet heeft gegeven om de hele dag aanwezig te zijn. Wij danken hen hiervoor en gaan met frisse moed op naar het volgende jaar!

De schietcommissie,
Jeroen van Eijk, Kors Pater en Theo van der Horst.



**De KNVvN dankt de volgende sponsors voor hun bijdrage
aan de Landelijke Kampioenschappen Schieten**

HEMKER & BEKKING
de winkel voor de buitenmens

Somhorst
Wapenmakers



**Mets Jachthuis
Hunting & Outdoor**

De webshop voor al uw jacht(honden)-
en outdoor benodigheden

Uw wapenhandel in Midden Nederland
www.uniquejachtenoutdoor.nl



Fruitteeltbedrijf
Theo en Martina Vernooy
Groenewoudseweg 18
3945 BC COTHEN
Tel: 03 43 - 56 13 16
Fax: 03 43 - 56 27 50



Vorbereidingshandelingen woninginbraak strafbaar

In artikel 46 van het Wetboek van Strafrecht worden voorbereidingshandelingen tot het plegen van zeer ernstige misdrijven (8 jaar gevangenisstraf of meer) strafbaar gesteld. Hieronder valt ook een verzwaarde vorm van woninginbraak waar 9 jaar gevangenisstraf op staat zoals omschreven in artikel 311 van het Wetboek van Strafrecht. Misschien denkt u: 'Wat heeft woninginbraak nu met natuurtoezicht te maken?'; maar de kans dat u tijdens een surveillance in het buitengebied op meerdere verdachte personen in een auto stuit is zeker niet ondenkbaar.

In het buitengebied staan nu eenmaal relatief veel grote(re) huizen waar steeds vaker met name 'oost Europese bendes' hun slag proberen te slaan. Het is er afgelegen, burenen wonen op grotere afstand dus die zullen niet snel iets merken en alarm slaan, en niet zelden hebben de bewoners een bedrijf aan huis, dus kan er geld aanwezig zijn. Vooral de professionele bendes bereiden hun werk goed voor. Ze gebruiken internet en sociale media om informatie te vergaren, en observeren niet zelden enige tijd een object voordat ze toeslaan. Daarbij laten ze tegenwoordig bewust een alarmsysteem meerdere keren afaan om te testen welke reactie er volgt en hoe snel. Wanneer dan de daadwerkelijke insluiping en/of overval plaats vindt, gaat dat helaas steeds meer met (grof) geweld, hetgeen uiteraard een enorme impact heeft op de slachtoffers. Wees tijdens deze donkere dagen extra alert op verdachte personen en omstandigheden zoals het aantreffen van inbrekerswerktuigen en/of observatiemiddelen.

Wat nu wanneer u dit aantreft?

Zoals aangegeven, artikel 311 WvStr handelt hierover. Er staat o.a.:

- lid 1. Met gevangenisstraf van ten hoogste zes jaren of geldboete van de vierde categorie wordt gestraft:
- 3) diefstal gedurende de voor de nachtrust bestemde tijd, in een woning of op een besloten erf waarop een woning staat, door iemand die zich aldaar buiten weten of tegen de wil van de rechthebbende bevindt;
 - 4) diefstal door twee of meer verenigde personen; (en/of)
 - 5) diefstal waarbij de schuldige zich de toegang tot de plaats van het misdrijf heeft verschaft of het weg te nemen goed onder zijn bereik heeft gebracht door middel van braak, verbreking of inklimming, van valse sleutels, van een valse order of een vals kostuum;
- lid 2. Indien de onder 3° omschreven diefstal vergezeld gaat van één der in onder 4° en 5° vermelde omstandigheden, wordt gevangenisstraf van ten hoogste negen jaren of geldboete van de vijfde categorie opgelegd.

APV

Tot op heden wordt, als bij verdachten 's nachts (voor de APV tussen 22.00 en 06.00 uur) inbrekerswerktuigen worden aangetroffen, uitsluitend een proces-verbaal gegeven ter zake overtreding van artikel 2.27 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Dit wordt afgedaan met een geldboete, inbeslagname van de inbrekerswerktuigen en er is verder geen toepassing van overige dwangmiddelen mogelijk zoals bijvoorbeeld het in hechtenis nemen van de verdachten.

Jurisprudentie: artikel 310/311 juncto artikel 46 Wetboek van Strafrecht

Onlangs zijn twee mannen op basis van een proces-verbaal van de politie eenheid Den Haag door de politierechter aldaar veroordeeld tot 6 weken onvoorwaardelijke gevangenisstraf voor strafbare voorbereidingshandelingen ter zake het plegen van een woninginbraak in de nachtelijke uren in de gemeente Leimuiden. In deze zaak ging het om twee in het donker geklede verdachten die om 03.00 uur bij woningen rondliepen terwijl ze daar in het geheel niets hadden te zoeken. Verdachten konden geen verklaring geven voor hun aanwezigheid en bleken schroevendraaiers, handschoenen, zaklampen en messen bij zich te hebben. Zij legden wisselende verklaringen af. Er was een goed en duidelijk proces-verbaal door de politie opgemaakt. De politierechter veroordeelde de twee verdachten tot 6 weken onvoorwaardelijke gevangenisstraf (het waren 'first offenders').

Als er dus op basis van de waarnemingen van de politie sprake is van verdachte omstandigheden nabij woningen, tijdens de voor de nachtrust bestemde tijd, door één of meerdere personen én er worden bij hem/hen inbrekerswerktuigen aangetroffen, bestaat nu de mogelijkheid om hem/hen aan te houden voor het treffen van voorbereidingshandelingen om een woninginbraak te plegen. Er hoeft dus geen sprake te zijn van een voltooide inbraak of een strafbare poging daartoe! Dit geeft meer mogelijkheden om dit soort personen aan te houden voor het voorbereiden van een ernstig misdrijf, in dit geval woninginbraak.

Als er dus voldaan wordt aan de verzwarende omstandigheden zoals hierboven vermeld, dan kan er nu dus opgetreden worden op basis van artikel 310 juncto 311 lid 1 onder 3 i.v.m. lid 2 juncto artikel 46 van het Wetboek van Strafrecht.

Brede uitvoering van de strafvorderlijke bevoegdheden

Het is dan nu dus ook mogelijk om de verdachte(n) aan te houden, onderzoek aan de kleding toe te passen, in verzekering te stellen, voor te geleiden bij de OVJ, eventueel doorzoeken te verrichten, enzovoort. Dus een brede uitvoering van de strafvorderlijke bevoegdheden.

E.e.a. valt of staat natuurlijk met een goede beschrijving van wat de politie, BOA of een getuige ziet en dat dit in een goed en professioneel proces-verbaal wordt vastgelegd met daarin alle elementen en bijzonderheden nauwkeurig beschreven: immers hieruit moet de verdenking volgen dat verdachte(n) voorwerpen voorhanden heeft/hebben bestemd om 's nachts in een woning in te breken. Hierbij zullen in ieder geval de volgende criteria van belang zijn:

Eisen voor aanhouding

- Tijdstip aanhouding (voor nachtrust bestemde tijd, is onderhevig aan plaatselijke gewoonten)
- Waar is/zijn de verdachte(n) aangehouden (in of nabij een woning c.q. woonwijk dan wel besloten erf waarop een woning staat, enzovoort)
- Geef aan of de verdachte alleen was of dat er meerdere personen waren
- Welke spullen/inbrekersgereedschappen had(den) hij/zij bij zich (schroevendraaier, breekijzer, slotentrekker, tang, flipper, metaaldraad, picks, steek- c.q. ringsleutel, combinatie van spullen met bijvoorbeeld handschoenen, maskers, tassen of lakens om spullen in te doen, enzovoort).

Aandachtspunten voor het proces-verbaal

- Is het een buurt waar al dan niet veel ingebroken wordt?
- Gedrag van de verdachte(n), bijvoorbeeld rondlopen, rondrijden, belangstelling voor woningen, in tuinen rondstruinen, over schuttingen kijken, enzovoort
- Herkent de verbalisant één of meerdere van de personen als een bekende inbreker of veelpleger?
- Verklaring van de verdachte(n), o.a.: Waarom daar aanwezig? Waarom breekijzer bij zich?
- Heeft/hebben de verdachte(n) antecedenten m.b.t. vermogensdelicten, enzovoort?

■ Bron: INTRA-net Politie Haaglanden
Willem Saris & Arjan van Dijk





Hierbij wil ik mezelf graag aan u voorstellen als nieuwe schrijver van de rubriek "Op pad met..." die in de afgelopen jaren door Jaap van de Waardt werd verzorgd. Na zijn overlijden moest de redactie op zoek naar een nieuwe schrijver voor deze rubriek. Ik heb niet lang hoeven na te denken en mezelf via Marjo van der Sluijs aangemeld.

Wie ben ik?

Herman Koek, ik ben 63 jaar en de partner van Marjo, die sinds 4 jaren een bekende binnen de KNVvN is. Door mijn passie voor de natuur, haar werkzaamheden voor de KNVvN en het lezen van het blad "de Jachtopzichter" voel ik me betrokken bij de KNVvN. Nee, ik ben geen BOA en houd ook geen toezicht.

Ik ben inmiddels 8 jaar met functioneel leeftijdsontslag als beroepsmilitair. Ik was infanterist en dan breng je heel veel tijd door op de militaire oefenterreinen in Nederland. Nu had ik altijd al veel interesse voor de natuur. Helaas als commandant van een groep dienstplichtigen was er niet veel gelegenheid om uitgebreid van de natuur te genieten. Dat ben ik nu sinds september 2005 aan het inhalen.

Bioloog-fotograaf

Als je het wilt zien, kun je van alles tegen komen zoals: een Rietorchis, een Paardenbijter, een Tijgerspin of een ree die vlak voor je bootje al zwemmend het water oversteekt.

Zelf ben ik veel in de natuur te vinden als wandelaar. Nu niet meer met een militaire rugzak maar met een rugzak vol fotospullen. Ik fotografeer van alles wat ik zoal tegenkom. Ik ben geen verzamelaar-fotograaf die kost wat kost een foto wil scoren en hiervoor zelfs bereid is de natuur te beschadigen of

te verstoren. Ook zit ik niet urenlang in een vogelkijkhut te wachten en reis niet het halve land door om die ene zeldzame vogel of eend op de foto vast te leggen. Natuurlijk ga ik wel eens van het pad af als ik een mooie paddenstoel of aparte plant op de foto wil zetten. Maar niet ten koste van alles.

Sinds kort weet ik dat ik in de categorie bioloog-fotograaf val. Dit is een hobbyfotograaf die veel weet van de natuur, welke fotografeert en probeert te achterhalen wat hij heeft vastgelegd. Steeds weer nieuwe dingen leert en deze kennis ook graag wil delen. Meestal geef ik mijn waarnemingen door op www.waarneming.nl om zo mee te helpen de flora en fauna in Nederland beter in kaart te brengen. Ik heb een eigen website -www.hkoek.nl - waar ik mijn foto's op plaats zodat meerdere mensen kunnen meegenieten. Mijn foto's stel ik vaak gratis ter beschikking voor publicatie in diverse verenigingsbladen of folders (na overleg).

Samen met Marjo ben ik lid van: Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, Flevolandschap, de KNNV, de Natuurvereniging IJsseldelta en zijn we -natuurlijk- donateur van de KNVvN.

Wat wil ik in deze rubriek laten zien?

Graag wil ik de gebieden waarin de leden werkzaam zijn belichten, zoals o.a. WBE's, FBE's, landgoederen, gemeenten, waterschappen, recreatieschappen, Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, Provinciale Landschappen, etc. Ik wil graag laten zien wat de taken, werkzaamheden en verantwoordelijkheden van de diverse toezichthouders en/of handhavers in het buitengebied zijn. Wat maakt een jachtopzichter, boswachter, duinwachter, natuurwachter, flora- / faunabeheerder mee? Overdag, maar ook 's nachts! Hoe gaat u of uw werkgever om met het recreatiepubliek of met mensen zoals ik, de hobby-fotograaf die van het pad afwijkt? Waar loopt u tegenaan bij de uitvoering van uw taak? Welke middelen staan u ter beschikking? Met welke organisaties werkt u samen? Wat zijn de natuurwaarden van uw gebied of terrein?

Hulp

Om deze rubriek te kunnen vullen heb ik uw hulp nodig. Uw bereidheid om uw werkzaamheden te delen met de collegae groene Boa. Samen op pad met mij betekent dat ik over uw schouder meekijk in "uw keuken" en indirect laat u daarmee uw collegae meekijken. Graag leg ik contact om een afspraak te maken. Uiteraard kunt u ook contact met mij opnemen wanneer u, net als ik, graag uw passie en kennis wilt delen met anderen. Uw reacties zijn welkom op hermankoek@kpnmail.nl of via redactie@natuurtoezicht.nl.

Tot ziens!

■ Tekst en foto's: Herman Koek



Recht op vertolking en vertaling in strafprocedures

De spelregels voor het verhoor van een verdachte die de Nederlandse taal niet of onvoldoende beheerst, zijn aangepast naar aanleiding van Richtlijn nr. 2010/64/EU van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2010 betreffende het recht op vertolking en vertaling in strafprocedures (PbEU L 280), waarin is bepaald dat lidstaten de verplichting hebben om die Richtlijn voor 17 oktober 2013 in nationale wetgeving om te zetten. Vanaf 1 oktober 2013 moet een verdachte van een misdrijf bij het verhoor door een opsporingsambtenaar met behulp van een tolk worden gehoord. Het is in die gevallen niet toegestaan dat een opsporingsambtenaar de verklaring vertolkt of vertaalt.

Bij de implementatie van de richtlijn vertolking en vertaling heeft de wetgever ervoor gekozen overtredingen met een strafbeschikking die niet gevolgd worden door een aanhouding, te laten vallen onder de uitzondering voor 'bij lichte strafbare feiten', waarbij een sanctie wordt voorgelegd door een andere autoriteit dan een in strafzaken bevoegde rechtbank en tegen het opleggen van deze sanctie beroep bij deze rechtbank kan worden ingesteld. Deze richtlijn is in dat geval alleen van toepassing op de procedure voor deze rechtbank als gevolg van dit beroep.

Dat betekent dat de procedure bij het uitreiken van een strafbeschikking voor overtredingen 'op straat' eigenlijk dezelfde blijft. In het algemeen zal de opsporingsambtenaar trachten zich op enigerlei wijze verstaanbaar te maken ten opzichte van de verdachte. Als blijkt dat de taalbarrière te groot is om verantwoord een strafbeschikking uit te reiken, zal de opsporingsambtenaar de verdachte moeten aanhouden en/of meenemen naar het bureau of de verdachte via de tolkentelefoon op straat op de hoogte moeten brengen.

Als er geen sprake is van afbreuk van de informatie kan telefonisch contact worden opgenomen met de Concorde groep, telefoon 020-82-288. U moet dan doorgeven:

- Regionale eenheid en bureau of locatie waar u werkt
- Naam en dienstnummer
- Registratienummer BVH, BVO of PSH-V
- In welke taal u een tolk zoekt

De Concorde groep stuurt dan een rekening naar de regionale eenheid. Als er wel sprake is van afbreukrisico op de informatie, dan alleen een tolk of vertaler uit de eigen politie tolkendatabase inschakelen.

Voor de verdachte van een misdrijf begint de vertolking- en vertalingverplichting bij de aanhouding op het politiebureau. Uitgangspunt van de wetgever is dat het verhoor niet op straat begint.



De verdachte heeft vanaf 1 oktober 2013 het recht om zich tijdens de gehele strafprocedure te laten bijstaan door een tolk. Hij heeft in bepaalde gevallen het recht op kostenloze vertolking en vertaling. In het wetboek van strafvordering is bepaald dat:

- de verdachte met behulp van een tolk mag praten met zijn raadsman,
- de overheid het oproepen van een tolk op een aantal wezenlijke tijdstippen (o.m. wanneer de verdachte wordt gehoord door de politie of bij gelegenheid van de behandeling van een vordering tot voorlopige hechtenis) moet regelen,
- de verdachte in een voor hem begrijpelijke taal schriftelijk in kennis wordt gesteld van het ten laste gelegde feit,
- de verdachte een vertaling van enkele cruciale onderdelen van het dossier ontvangt, indien dit noodzakelijk is ter voorbereiding van de verdediging.

Van vertolking is sprake als mondelinge uitlatingen mondeling worden vertaald in een vreemde taal, dus ook bij een verhoor. Van vertaling is sprake als schriftelijke stukken worden vertaald in een vreemde taal. Het recht op vertolking en vertaling is van toepassing vanaf het moment dat een persoon, al dan niet door middel van een officiële mededeling, in kennis wordt gesteld van het feit dat hij verdacht wordt van het plegen van een strafbaar feit tot de beëindiging van de procedure, dat wil zeggen tot de definitieve vaststelling dat de verdachte het ten laste gelegde feit al dan niet heeft begaan, met inbegrip van, indien van toepassing, de strafoplegging en de uitkomst in een eventuele beroepsprocedure.

De wetswijziging wordt helder toegelicht in de nieuwsbrief 'Nieuwe regels vertolking en vertaling' van de politie eenheid Amsterdam - DRI Kenniscentrum en is op onze site te downloaden. Ga daarvoor naar www.natuurtoezicht.nl en zoek de link op. De pdf is op 18 november 2013 toegevoegd aan de lijst.

Consultatiebijstand

LAAT EEN ZAAK NIET STUKLOPEN !

In een eerdere uitgave hebben wij u als BOA geïnformeerd over consultatiebijstand. Een aangehouden verdachte heeft in Nederland namelijk het recht op kosteloze consultatiebijstand van een advocaat. Eén en ander is het gevolg van het zogenaamde Salduz-arrest.

Salduz verweer- en bewijsuitsluiting

Behoudens het geval dat de verdachte ondubbelzinnig afstand heeft gedaan van het recht op consultatiebijstand, zal hem/haar binnen de grenzen van het redelijke de gelegenheid moeten worden geboden dat recht te verwezenlijken. In bepaalde gevallen kan een verdachte in het geheel geen afstand doen van dit recht. Hierbij valt te denken aan de zwaarte van het delict of leeftijd van een minderjarige verdachte. In zogenaamde **categorie A zaken** kan een verdacht **geen** afstand doen van dit recht.

Waar gaat het om?

Een vrouw is aangehouden. Haar wordt naast de cautie ook verteld dat zij voor het eerste verhoor een advocaat mag raadplegen. Zij doet hiervan afstand. De politierechter veroordeelt haar ter zake het aanwezig hebben van een hennepkwekerij en diefstal van elektriciteit. De vrouw gaat hierop vervolgens in hoger beroep.

Het verweer

De raadsman voert aan dat de cliënte niet is gewezen op het recht op kosteloze rechtsbijstand. Hij voert aan dat, in navolging op bestaande Salduz jurisprudentie, haar verklaring niet voor het bewijs mag worden gebruikt. Hij pleit voor vrijspraak.

De uitspraak

Het Hof stelt dat een aangehouden verdachte vóór aanvang van het eerste verhoor dient te worden gewezen op het recht op kosteloze consultatie van een advocaat. De verdachte deed afstand van dat recht. Blijkens het proces-verbaal verklaarde de verdachte hierover:
“U heeft mij verteld dat ik voor het eerste verhoor een advocaat mag raadplegen. Ik wil dat niet, want ik heb daar geen geld en tijd voor.”

In een aanvullend proces-verbaal vermeldt de verbalisant die haar verhoord heeft, dat hij **aanneemt** dat hij de verdachte heeft meegedeeld dat zij recht heeft op kosteloze rechtsbijstand van een advocaat, maar dat niet meer met zekerheid kan zeggen, omdat hij het niet meer weet.

Kennelijk ging de verdachte ervan uit dat zij voor de consultatiebijstand zou moeten betalen. Nu blijkt dat zij alsnog gewezen is op het recht op kosteloze rechtsbijstand kan niet meer worden gesproken van het ondubbelzinnig en bewust afstand doen van het consultatierecht. De verbalisant heeft nagelaten dit misverstand, dat bij de verdachte leefde en voor hem kenbaar was, op te helderen. Het hof is van oordeel dat deze schending van artikel 6 EVRM, gelet op de rechtspraak van het EHRM en de Hoge Raad, moet leiden tot bewijsuitsluiting van de verklaring. Nu het telen van hennep niet op andere gronden bewezen kan worden verklaard, spreekt zij de verdachte vrij.

Advies

Wij adviseren u als BOA dan ook, om geen opsporingsvragen te stellen aan een aangehouden verdachte, alvorens ondubbelzinnig duidelijk is dat een verdachte afstand heeft gedaan c.q. kunnen doen van het recht op consultatiebijstand. Een en ander met de dienstdoende hulpofficier van justitie af te stemmen bij wie de aangehouden verdachte wordt voorgeleid.

Zie ook De uitspraak: LJN: BZ6168, Gerechtshof



Alles in één klap!

Het is al weer vele jaren geleden, ik was jachtopzichter op landgoed de Utrecht in Brabant, tegen de Belgische grens aan. Er werd in deze tijd van het jaar, maar ook voordat de jacht op kleinwild open ging, veel, zelfs heel veel gestroopt. Het was zeker twee of drie keer in de week bingo!

Het was half december en het weer was koud en guur, echt weer voor de lichtbak. Ik belde 's middags mijn collega of hij die avond en nacht zin en tijd had, we moesten er uit. Hij ging mee en we spraken af dat ik hem om tien uur zou ophalen. We gingen altijd met mijn auto omdat deze aan de voorkant iets verstevigd was, dat is altijd makkelijk! Koffie, koek en een stuk worst mee, je wordt 's nachts snel flauw, en we reden aan.

We spraken af om eerst zijn veld te nemen, om vervolgens naar mijn veld af te zakken. We kenden elkaar al langer en waren goed op elkaar ingespeeld: hij gaf altijd het stopteken en ik reed de jeep er voor als dat nodig was. En toentertijd was dat het ook meestal...

Ondanks het weer, het was winderig, er viel natte sneeuw en de temperatuur lag rond het vriespunt, was het rustig die avond, té rustig naar mijn zin. Om middernacht dronken we de koffie in de auto op en moest de worst er aan geloven, maar wij konden er weer tegen! Om vervolgens mijn veld in te rijden.

Het was om ongeveer 01.45 uur toen ik aan de buitenkant van het veld een schijnsel van een lamp zag. Ik zei tegen mijn maat: 'Een lichtbak, die lamp hoort daar niet! Hij twijfelde, maar ik was honderd procent zeker. Ik drukte mijn auto weg en we wachtten af, de ramen open om te kunnen luisteren.

Na 5 minuten zagen we beiden een lichtbundel door het hout zwaaien. 'Rijden Cees!', werd me toegefluisterd. 'Nee, rustig blijven, eerst lokaliseren maat, we moeten slaan om dood te slaan!' Dat wil zeggen: pakken om te pakken. Weer zagen we de lichtbundel en toen wist ik zeker op welk landweggetje ze zaten en hoe ze moesten rijden om er af te komen.

Het plan is dan snel gemaakt, ik zei tegen mijn maat: 'Ze komen dáár door, daar is ook een heg, ga daarachter staan en geef op het laatste moment een stopteken! Maar pas op, want die stoppen echt niet! Als dat zo is zet ik hem ervoor, net door de bocht. Dat is de enigste plek waar we ze pakken kunnen!' De rest van de polder was namelijk veel te kaal. Ik reed naar de plek waar het gebeuren moest, en dat ging zonder licht en niet zachtjes. We waren nog geen 5 minuten op de plek of daar kwam het circus aan met de lichtbak aan de zijkant uit de auto!

Dan bereikt de adrenaline een hoogtepunt, van alles schiet er door je kop: is het stopteken op tijd, hoe hard komen ze door, of gaan ze achteruit? Ik zat in over mijn maat om zijn veiligheid, die lui kijken nergens naar. Dat gevoel be kroop me omdat ik al wel een vermoeden had wie er in die auto zaten.

Daar kwamen ze, mijn motor liep en hij stond in de eerste versnelling, voet klaar op het gaspedaal. En toen ging het snel, je hebt geen tijd meer om na te denken, je moet handelen! Ik zag dat mijn maat het stopteken gaf, ik hoorde ze gas geven en daar kwam het spul mijn kant op. Ik wachtte op het juiste moment, blokkeerde de weg en deed het licht aan. Voor hun was het laat, ze klapten super mooi op mijn auto. De hoek van hun auto werd flink beschadigd, koplamp weg, bumper weg en wiel krom, die gingen nergens meer heen! Mijn auto niks, maar daar kijk je pas later naar, eerst de verdachten grijpen! Drie stuks in totaal en ja hoor, ook de twee mannen die ik verwachtte!

Een superzaak zo op het eind van het jaar, want onze buit van die avond was niet gering: een vuurwapen kaliber .22 met demper en richtkijker, meer dan 200 scherpe kogelpatronen, 18 lege hulzen .22, een niet verzekerde personenauto waarvoor ook geen belasting werd betaald, een schijnwerper met accu en draagtas, 3 hazen en 1 konijn. Alles letterlijk in één klap, super!

Beste collega's, zo zie je maar weer, als je jouw veld goed kent en je goed je geduld kunt bewaren, goed na blijft denken en toch ook je eigen veiligheid en die van je collega's kan waarborgen, kun je tot mooie dingen in staat zijn!

Ik wens een ieder hele fijne feestdagen en natuurlijk een voorspoedig 2014!

Cees van Geel

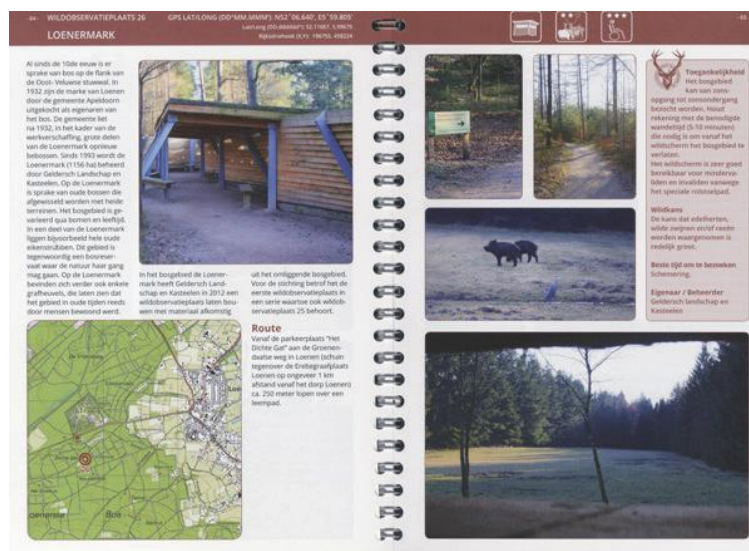
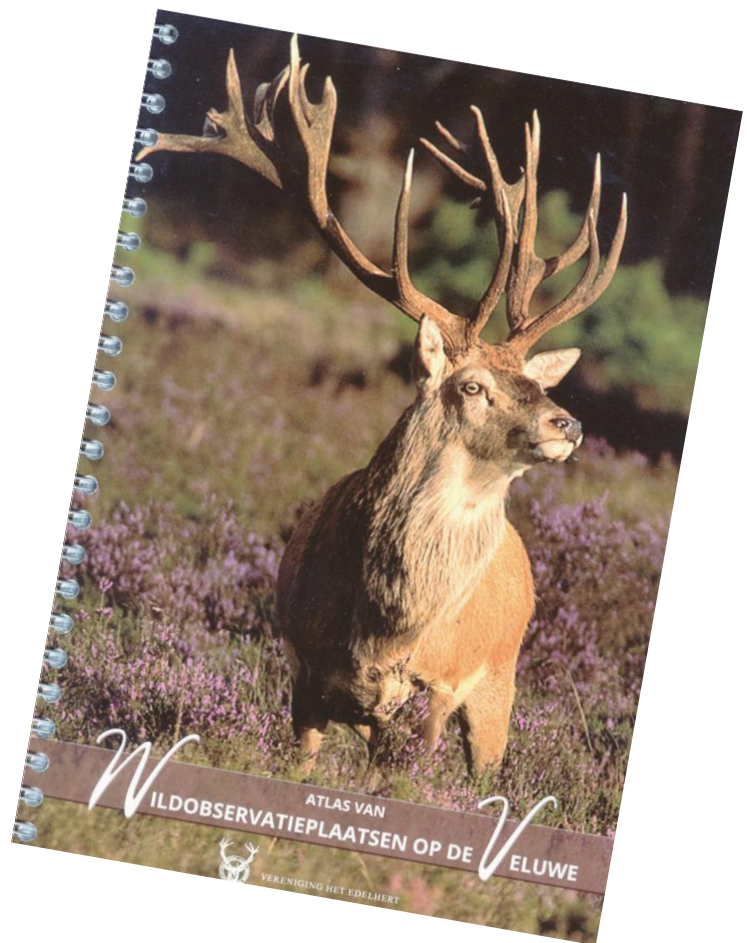


Atlas Wildobservatie plaatsen

Vereniging Het Edelhert heeft een unieke atlas samengesteld waarin een 50-tal wildobservatie plaatsen (WOP's) op de Veluwe zijn terug te vinden. Het is een stevig handboek geworden op A5-formaat, gesponsord door de leden.

De WOP-gids bevat een zoekkaart en beschrijvingen van alle openbare wildobservatie plaatsen op de Veluwe en tevens een gedetailleerde routebeschrijving, bronstactiviteit en wildkans. Natuurlijk met veel foto's en GPS coördinaten. Daarnaast wordt algemene informatie gegeven over het gebied, de flora en fauna en toegankelijkheid. Binnen het project is samengewerkt met de verschillende terreineigenaren die hun informatie ter beschikking hebben gesteld. Speciaal voor de bronsttijd van de edelherten is dit voor alle hertenliefhebbers een erg handig hulpmiddel om dit uniek natuurspektakel op diverse plaatsen op de Veluwe te beleven.

Het boekje kan besteld worden bij de vereniging het Edelhert via www.hetedelhert.nl. De prijs van de atlas is € 12,50 exclusief verzendkosten à € 3,-.



Terugblik

JAAR VAN DE WOLF?

2013 was onder andere het jaar van de wolf. Een brede maatschappelijke discussie ontstond toen een dood exemplaar langs een weg in Luttelgeest werd gevonden: de wolf terug in Nederland! Uiteindelijk moesten de wetenschappers bevestigen dat het dier niet in Nederland doodgedood was maar ergens in oost Europa doodgeschoten was.

Het gevonden dier bleek dus een echte wolf in schaapskleren te zijn..!



*Bestuur en redactie
wensen U
fijne Feestdagen en
een Voorspoedig 2014*

