

de Jachtopzichter

Vakblad voor natuurtoezicht in Nederland



Uitgever van de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht - Maart 2013

SECRETARIAAT

Mw. M. van der Sluijs
Binnenhof 2, 8307 DG Ens
0527-239554
secretariaat@natuurtoezicht.nl

SECRETARIS

P. Rust
v. Ommerenlaan 2, 2243 CD Wassenaar
06-20030612
secretaris@natuurtoezicht.nl

PENNINGMEESTER

J. van de Waerdt
Kamillelaan 11, 3925 RG Scherpenzeel
033-4691797
penningmeester@natuurtoezicht.nl

BANKREKENINGEN

1157.23.439 t.b.v. algemene betalingen KNVvN, Scherpenzeel
1157.22.599 t.b.v. contributies/donaties KNVvN, Scherpenzeel

Website www.natuurtoezicht.nl

E-mail info@natuurtoezicht.nl

K.v.K. 40477951

Lidmaatschap en Donaties:

Het lidmaatschap van de KNVvN staat open voor beëdigde Buitengewone Opsporingsambtenaren [BOA's] die belast zijn met het toezicht in bos en veld. Contributie € 65,- per jaar voor gewone leden. Niet-beëdigde toezichthouders kunnen de status van buitengewoon lid aanvragen. Na acceptatie bedraagt hun contributie € 45,- per jaar; inclusief een abonnement op het vakblad 'de Jachtopzichter'. Opzegging van het lidmaatschap kan slechts geschieden tegen het einde van het verenigingsjaar (=kalenderjaar), mits schriftelijk en met in achtneming van een opzegtermijn van 4 (vier) weken. Ieder die niet in aanmerking komt voor het lidmaatschap maar die toch de belangen van het natuurtoezicht in Nederland wil ondersteunen, kan zich opgeven als donateur. De minimum donatie bedraagt € 25,- per jaar.

Schenken en Legaten:

Ook kunt u de vereniging en haar doelstellingen steunen door middel van schenkingen of legaten. Hierover zullen wij u graag nader informeren.

Advertenties:

Bedrijven of instellingen die in ons geïnteresseerd zijn als doelgroep of die de vereniging wensen te steunen door plaatsing van een advertentie in ons blad, kunnen inlichtingen hierover verkrijgen bij de eindredacteur.

REDACTIECOMMISSIE:

Eindredacteur: A.J.N. van Dijk

VELDWAARNEMINGEN

G.J.J. Dengerink, Tel: 024 - 663 13 39
E-mail: dengerinkleuth@hotmail.com

PRAKTIJKVRAGEN EN PR

C.J. van Geel, Tel: 06 - 53 67 72 05
E-mail: c.j.wildschut@hetnet.nl

REGIOPOLITIE EN BOA's/ ACTUALITEIT GROENE WETGEVING

J. Assink, Tel: 06 - 10 04 17 64
E-mail: joop.assink@twente.politie.nl
H. Hoekerswever, Tel: 06 - 52 30 36 28
E-mail: herbert.hoekerswever@twente.politie.nl

JAARGANG 24, NO. 3 - MAART 2013

In dit nummer:

3 PUBLICATIE BEKWAAMHEID BOA

Het huidige basisexamen BOA (het zgn. Cito-examen) meet vooral theoretische kennis en inzicht. Per 1 oktober jl. wordt dit basisniveau aangevuld met vaardigheden als gespreks- en benaderingstechnieken.

4 REGELS BINNENVISSERIJ VERANDERD

De vergunning voor het gebruik van het electrovistuig voor de beroepsvisserij is komen te vervallen. Alle beroepsvissers mogen hiervan nu gebruik maken mits zij hiervoor natuurlijk wel de benodigde diploma's hebben gehaald en het electrovistuig aan de periodieke keuringen is onderworpen.

6 ILLEGAAL AFVALDUMP OPGELOST

In Overijssel kwamen in 2006 op meldlijnen van meerdere gemeenten meldingen binnen van illegale stortingen in de buitengebieden.

9 ZIET U DOOR DE BOMEN HET BOS NOG

Nederland heeft er weer een 'bon' bij, de bestuurlijke strafbeschikking milieu en keur. Naast deze nieuwe vorm kennen we ook al de OM-strafbeschikking, Mulder feiten.

14 DIGITALE VERVOERSVERKLARING

DWHC machtiging per SMS. wat de buitengewoon opsporings- ambtenaar ervan moet weten

19 UITSPRAAK GEWELD TEGEN BOA

Indien u als BOA meent dat u in uw recht staat en uw werkgever steunt u daarbij, geef dan niet te snel op en gebruik alle rechtsmiddelen die er zijn om alsnog recht te doen.

COVERFOTO: DHR. FOGEL

AFDELINGSSECRETARISSEN, LEDEN EN LEZERS

J. Wansinck, Tel: 0172 - 408 620
E-mail: wansinck48@live.nl

REDACTIELID: W. Jansen

E-mail: w.jansen672@upcmail.nl

REDACTIE-ADRES

Logtenbergweg 17, 8171 PA Vaassen
Tel. 0578 - 57 01 51; Mob. 06 - 20 88 03 95

E-mail: redactie@natuurtoezicht.nl

VORMGEVING EN DRUK:

DIGIDRUK VANDENHUL Tel: 088 - 646 00 46
E-mail: info@digidruk.com Website: www.digidruk.com

COPY INZENDEN VOOR 15 MEI 2013

BESTE LEZER

Het is 24 februari en het sneeuwt harder dan de vorige keer, toen ik mijn bijdrage voor uw lijfblad schreef. Het ziet er prachtig uit, maar ik hoop ook, dat de lente er aan gaat komen: nieuw leven, nieuwe geuren, nieuwe kansen, enzovoort; vult u zelf maar aan.

Den Haag

Samen met Ronald Vorenhout was ik recent weer een paar keer in Den Haag. Wij spraken met belangrijke ambtenaren van het Ministerie van Veiligheid en Justitie en met de heer Houwers, lid van de Tweede Kamer. Natuurlijk hebben wij weer *'ons verhaal'* verteld en natuurlijk was er weer begrip voor.

Steeds weer worden wij bevestigd in onze opvatting dat het niet zo kan zijn dat de politie zich op haar kerntaken in het stedelijk gebied richt en dat particulieren het politietoezicht in het landelijk gebied moeten regelen én grotendeels moeten betalen. En als dat al niet meer het geval is, er hiaten in dat toezicht en in de handhaving gaan ontstaan. Zulks uiteraard afgezien van die regio's in Nederland waar de samenwerking tussen 'blauw' en 'groen' wél goed is geregeld en waar dus wél geregeld toezicht is. Dat wij deze constatering niet alleen zélf hebben bedacht, blijkt uit recente berichtgevingen in de media en blijkt ook uit communicatie binnen de politie zélf.

De grote vraag in de huidige (ook financiële) omstandigheden is dan vervolgens hoe je dat ook in die andere regio's organiseert. De politie gebruikt de jaren 2013 en 2014 om de organisatie van de nieuwe landelijke politie goed op de rails te krijgen. Wij hebben er voor gepleit de positie van de Groene BOA's in dit verband niet pas over twee jaar te bezien, maar die meteen goed mee te nemen bij het opstellen van de nieuwe organisatiestructuur. Wij hebben onze gesprekspartners, en via hen de Minister, wederom uitgenodigd om eens een kijkje te komen nemen in die regio's waar de samenwerking goed geregeld is, wellicht biedt dat ook goede input voor dat proces van reorganisatie.

BEBOA

In de vergadering van uw Hoofdbestuur van 18 februari jl. is principieel besloten door te gaan met de samenwerking met BEBOA. Het punt van het behoud van onze eigen identiteit is inmiddels definitief geregeld: de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht blijft haar eigen positie houden in het gekozen samenwerkingsmodel. Bestuurlijk zal er een goede *'over en weer'*-constructie worden georganiseerd.

Het andere discussiepunt, dat over de vraag wat de *'verdienpunten'* van de samenwerking met BEBOA zijn, ook in relatie tot een te verwachten contributieverhoging, heeft uw hoofdbestuur voorlopig getackeld. Wij hebben besloten aan de Algemene Vergadering in juni aanstaande voor te stellen de samenwerking na anderhalf jaar te evalueren. Een evaluatie, dan natuurlijk ook naar die *'verdienpunten'*. Op basis van de uitkomsten van die evaluatie kan bezien worden of contributieverhoging wel of niet noodzakelijk en wenselijk, maar ook voor iedereen begrijpelijk is. Het voorstel is verder dat gedurende die eerste anderhalf jaar de financiële gevolgen van de samenwerking worden opgevangen door te putten uit de reserves van de vereniging.

Zoals bekend, zal ik in de jaarvergadering aftreden als voorzitter van de vereniging. Ik denk, dat het na acht jaar goed is dat er een nieuwe voorzitter komt. Wij zijn momenteel nog bezig met het vinden van een opvolger. Wij vertrouwen er op dat wij daarin zullen slagen zodat er in dat opzicht ook een *'nieuwe lente'* mag aanbreken.

Uw voorzitter,
Herman Kemperman



Broedende kip

BESTE COLLEGA'S

Het voorjaar komt eraan! Na toch een lange winter zijn we er aan toe. Ik heb mij voorgenomen het niet zo lang te maken dit keer. Ik dank een ieder die op mijn vorige bijdrage heeft gereageerd, ik ging er eigenlijk een beetje vanuit dat niemand het stuk zou lezen... Nou dat viel reuze mee!

Schade beperken

De signalen vanuit de module B van de PHB stemmen mij wederom niet gerust. Ook nu weer zijn de reacties sterk uiteenlopend. Het DB is nog steeds druk om de schade te beperken. De voorbereidingen voor de module C zijn gestart en moeten in september 2013 een aanvang nemen. De opleidingscommissie legt de laatste hand aan het aangeven van de kaders van de module en de eindtermen waaraan de opleiding moet voldoen.

In dit nieuwe jaar zijn uw voorzitter en ondergetekende twee keer in Den Haag geweest voor gesprekken bij het Ministerie van Veiligheid en Justitie. Deze gingen over de positie van de groene Boa. Daarnaast waren wij op bezoek bij een Tweede Kamerlid van de VVD, ook om te praten over de positie van de groene Boa en tevens over de kosten die het voor werkgevers met zich meebrengt om een Boa in dienst te nemen en te houden.

Opleiding

Op 26 februari jl. zijn de vicevoorzitter en de alg. secretaris wederom op bezoek geweest bij het Ministerie van V&J om te praten over de opleidingen. Wat ik er over kwijt wil is dat wij heel tevreden zijn dat wij als KNVvN weer een gesprekspartner zijn op het Ministerie en op de manier hoe er met ons van gedachten wordt gewisseld. Onze insteek is niet om alles alleen maar af te kraken, maar ook heel concreet met alternatieven op de proppen te komen die leiden tot verbeteringen. Er is een brief aan alle leden van de Kamercommissie van Veiligheid en Justitie verzonden en er staan ook gesprekken met deze Kamerleden op de planning. Verder zullen wij aandacht vragen voor een landelijk uniform en voor onze positie in het buitengebied.

In de JOZ van december gaf ik aan dat 2013 cruciaal zou zijn vanwege de positie van de groene Boa. Laat ik dit onderwerp dan ook afsluiten met 'een broedende kip moet je niet storen'.

BeBOA

In de samenwerking met BeBOA kan ik melden dat wij nu een half jaar intensief samen optrekken. Wij hopen in de HB vergadering van april de definitieve versie van de plannen rond de samenwerking te presenteren. Vanuit de samenwerking trekken we op voor wat betreft de opleidingen. Inmiddels is er een gezamenlijke brief uit gegaan naar het Functioneel Parket om naast de NVWA een tweede opleider te plaatsen. Kortom, het zijn drukke tijden voor het DB! Gelukkig zijn er werkgevers die ons werk als KNVvN van harte ondersteunen door uit sympathie hun handtekening onder onze brieven te plaatsen.

Ik zal vast iets vergeten zijn, maar de belangrijkste zaken heb ik met u gedeeld. Ik wil u nu vragen om de handdoek niet massaal in de ring te gooien, maar te vertrouwen op toch nog een goede afloop!

Rest mij nog om aandacht te vragen voor de 'week van de teek' een onderwerp dat ons allen aanspreekt en een tekenbeet kan ons allemaal treffen. In de week van 15 t/m 21 april 2013. Kijk ook op www.weekvandeteek.nl

Ik hoop u allen op de AV in Apeldoorn te ontmoeten tijdens de Nederlandse Jachtmanifestatie, op 8 juni 2013.

Met vriendelijke, collegiale groet,

■ Ronald Vorenhout
Vicevoorzitter KNVvN



Palingstroperij nog altijd een groot probleem

In de nacht van vrijdag 11 januari op zaterdag 12 januari zijn twee mannen aangehouden aan de Haven van Bommenede (Zeeland) die illegaal met fuiken op paling aan het vissen waren.

BOA's van Sportvisserij Zuidwest Nederland hebben samen met opsporingsambtenaren van de provincie Zeeland twee visstropers weten te pakken. Al een behoorlijke tijd surveilleerden de BOA's in de nachtelijke uren op visstroperij in de omgeving van Zierikzee, Ouwerkerk en het haventje van Bommenede aan het Grevelingenmeer. De BOA's waren in groepen opgesplitst om zo bij de verschillende viswateren te controleren. Na enige tijd werd er een auto bij deze viswateren gesignaleerd, waarna de opsporingsambtenaren een onderzoek hebben ingesteld op de viswateren. In deze wateren werden vangklaar opgestelde aalfuiken aangetroffen, die niet voorzien waren van ontsnappingsringen. De aalfuiken waren aan elkaar verbonden en stonden in een grote lengte opgesteld.

De opsporingsambtenaren hebben de mannen op heterdaad betrapt. Toen de mannen na het lichten van de aalfuiken uit het water kwamen werden ze bij hun geparkeerde auto aangesproken en vervolgens aangehouden en overgebracht naar het politiebureau in Zierikzee. In totaal zijn er 24 fuiken uit het water gehaald en in beslag genomen. De gevangen paling is weer terug gezet in het water waar ze gevangen zijn.

Tevens is door de opsporingsambtenaren in samenwerking met politie bij beide mannen een huiszoeking gedaan en bij één van de mannen werd thuis in een bun nog eens 5 kilo levende paling aangetroffen. 2 fuiken en 3 wapens, onder andere een Flobertgeweer en munitie zijn bij deze huiszoeking in beslag genomen. Na verhoor is één van de mannen vrijgelaten en de andere is in hechtenis genomen. Tegen beide mannen is proces-verbaal opgemaakt.



■ Bron: Sportvisserij Nederland, tekst: Philip Oprel.



Kijk ook eens op de website van Sportvisserij Zuidwest Nederland (www.sportvisserijzwn.nl).
Op deze site is veel informatie over 'viscontroles' te vinden.



Progis

PROGRAMMA INFORMATIE VOORZIENING STRAFRECHTSKETEN

Beste BOA en ieder ander die dit leest, wanneer een artikel in uw vakblad hiermee aanvangt dan kunnen wij ons voorstellen dat u niet meteen staat te popelen om onderstaande tekst te lezen. Toch willen wij uw aandacht vragen voor het onderwerp Progis, want u krijgt er in uw BOA praktisch mee te maken! Namelijk bij elke aanhouding ter zake een misdrijf, of het opmaken van een proces-verbaal ter zake enig misdrijf komt u als BOA (en de verdachte tegen wie u proces-verbaal opmaakt) met Progis in aanraking. Bij ieder dossier of proces-verbaal ter zake een misdrijf dient een zogenaamde identificatiestaat (ID-staat) te worden gevoegd. Wij hopen dan ook u als BOA mee te nemen in onze PROGIS uitleg. Belangrijk om te onthouden is dat alle strafrecht processen beginnen met het vaststellen van de identiteit.

Wij zullen u niet belasten met een uitvoerige beschrijving van hoe één en ander tot stand gekomen is, maar volstaan met het benoemen van het nieuwe fenomeen Progis (programma voorziening strafrecht keten) en de invoering van de Wet Identiteitsvaststelling Verdachten, Veroordeelden en Getuigen (WIVVG).

Voordat we overgaan tot de inhoud van Progis, verstrekken wij u een aantal gegevens die mede de aanleiding hebben gevormd tot het ontstaan van voornoemde wetgeving en Progis. Immers, de WIVVG en Progis zijn niet zonder oorzaak ontstaan.

Progis ID vaststelling

Waarom?

- 25 % van alle uitgeschreven bekeuringen zijn niet inbaar
- 22 % van de namen van verdachten en veroordeelden staat verkeerd in de systemen
- 7 % van de veroordeelden laten anderen hun straf uitzitten
- In 2011 zijn 270.000 documenten als verloren en/of gestolen geregistreerd (o.a. door veel verliezers, aliassen, tweelingen en look-a-likes)

Wet Identiteitsvaststelling Verdachten, Veroordeelden en Getuigen

Het doel van deze wet is het verstrekken van een juiste, betrouwbare en zorgvuldige vaststelling van de identiteit van de verdachte en veroordeelde in de strafrecht keten. Nederland loopt op dit gebied achter ten opzichte van de Scandinavische landen en Engeland. In deze landen is de wetgeving omtrent identiteitsvaststelling al jaren lang van toepassing.

Er bestaat een essentieel verschil tussen identificeren en het verifiëren van de identiteit.

IDENTIFICEREN:

- Bewijzen dat men de persoon is voor wie men zich uitgeeft
- Identiteit vaststellen
- Bij ieder feit opnieuw (daar het strafrecht ketennummer hetzelfde blijft), echter de zogenaamde id-staat een uniek volgnummer heeft

VERIFIEREN:

Betreft het controleren van de identiteit door de strafrecht ketenpartners (geldt trouwens ook voor aangever en getuige).

De ketenpartners betreffen:

- Politie
- OM/Justitie
- Rechtbanken
- Huizen van bewaring / gevangenis
- Reclassering
- Raad van de Kinderbescherming

Matching Autoriteit

Wanneer er sprake is van identificeren en/of verificatie van een aangehoudene (ter zake een misdrijf), dan speelt de landelijke afdeling Matching Autoriteit (MA) een cruciale rol. De MA bepaalt de juistheid van de administratieve persoonsgegevens. Door het opmaken van de zogenaamde ID-staat worden de gegevens van de aangehoudene geregistreerd in de strafrecht ketendatabank (SKDB). Door invoering van de Wet Identiteitsvaststelling Verdachten, Veroordeeld en Getuigen (WIVVG) in 2010 is er veel veranderd in de ID-vaststelling binnen de Strafrecht keten. Wanneer de identiteit van een verdachte d.m.v. het ID-protocol wordt vastgesteld, bij zijn of haar aanhouding, is de ID-zuil bij de opsporingsinstantie de verbindende schakel tussen de ID-vaststelling en de registratie in de SKDB.



ID-ZUIL

Met de ID-zuil kan een verdachte op een gestandaardiseerde manier worden geïdentificeerd en/of diens gegevens worden geverifieerd. Deze gestandaardiseerde manier is landelijk gelijk gesteld. Aan de ID-zuil worden de vingerafdrukken digitaal afgenomen, een frontale gelaatsfoto gemaakt en (indien aanwezig) het ID-document ingescand. Een ID-zuil bevindt zich in de grotere bureaus en in arrestantencomplexen van politie.

De vingerafdrukken worden gecontroleerd en indien de persoon al eerder is geïdentificeerd, door de medewerkers van de MA gekoppeld met de eerdere verkregen ID-gegevens in de SKDB. Zo krijgt de verdachte niet alleen een Strafrecht Keten Nummer (SKN) waar men in de gehele keten dezelfde persoon aanduidt, maar ook kan men uit de Strafrechtsketendatabank (SKDB) een ID-staat opvragen. Iedere keer opnieuw dient er dus een ID-staat te worden opgemaakt wanneer er proces-verbaal ter zake een misdrijf tegen een verdachte wordt opgemaakt. Ook voor de BOA geldt dat bij twijfel van de identiteit van een verdachte ter zake een overtreding de ID-zuil gebruikt mag worden. De ID-staat SKDB vermeldt de ID-gegevens en de laatste bij identiteitsvaststelling door een opsporingsinstantie gemaakte foto. Op de ID-staat SKDB staan naast de naam, adres en woonplaats (NAW) gegevens, ook het laatste ingescande 'goede' c.q. 'erkende' ID-document, het eventuele actuele detentieadres en de historische GBA-adressen vermeld. De ID-staat SKDB is dan ook een belangrijke informatiebron voor de ID-vaststelling van een verdachte in de strafrechtsketen.

Het eenmaal verkregen strafrechtsketennummer wordt gedurende het strafproces meerdere keren geverifieerd door de ketenpartners, zodat met zekerheid kan worden gesteld dat het permanent om dezelfde persoon gaat aan wie dit unieke nummer is toegekend. Hiermee wordt voorkomen dat er een persoonsverwisseling kan plaats vinden.

ERKENDE DOCUMENTEN

- Paspoort (geniet de voorkeur)
- Rijbewijs
- ID kaart
- Vreemdelingenpaspoort
- Diplomatenpas

Deze erkende documenten moeten uiteraard ECHT, EIGEN, GELDIG én GEKWALIFICEERD zijn.

Wij zijn ons ervan bewust dat het een zoveelste verandering is in opsporingsland welke wij onder uw aandacht brengen. Het neemt echter niet weg dat u er in uw praktijk mee van doen krijgt, of mogelijk reeds hebt gehad.

Het is immers toch zonde dat een verdachte, waar u veel moeite voor heeft gedaan, niet wordt vervolgd vanwege het ontbreken van de verplicht gestelde ID-staat?

Wij sluiten af met de wens dat middels PROGIS binnen afzienbare tijd de eerder in dit artikel genoemde procenten fors worden gereduceerd en tot een aanvaardbaar niveau worden gebracht.

- Tekst: Joop Assink & Herbert Hoekerswever



Wet Dieren

Op 1 januari 2013 is de Wet Dieren van kracht geworden. De Wet Dieren is een raamwet, hetgeen betekent dat de wet zelf een beperkt aantal regels stelt en daarnaast de mogelijkheid biedt om allerlei zaken over en voor dieren te regelen in Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en ministeriële regelingen. Vanaf 1 januari 2013 zijn ook een aantal van dat soort nieuwe maatregelen in gegaan.

Diergeneesmiddelen

De eerste besluiten onder deze nieuwe wet zijn het Besluit Diergeneesmiddelen en de Regeling Diergeneesmiddelen. Deze stellen met name regels voor fabrikanten en handelaren en ook (tijdelijk) voor het gebruik van diergeneesmiddelen door de dierenarts en de houder van het dier. Dit in afwachting van het Besluit Diergeneeskundigen en de Regeling Diergeneeskundigen.

Daarnaast wordt een aantal toegezegde maatregelen ingevoerd in het kader van het antibioticumbeleid. Zo komt er een vergunningensysteem voor bezit van en handel in grondstoffen voor diergeneesmiddelen. Dierenartsen moeten een vergunning hebben voor het afleveren van geneesmiddelen. Daaraan kunnen voorwaarden worden verbonden.

Ook wordt de vrije verkoop van antibiotica in dierenwinkels verboden. Er bestaan slechts enkele uitzonderingen voor bestaande producten tot 1 juli 2013 en 1 januari 2014. Belangrijke antibiotica voor de gezondheidszorg bij mensen mogen pas als laatste redmiddel bij dieren worden gebruikt. Daarvoor moet er voorafgaand aan het gebruik een test worden uitgevoerd. Verder wordt het strafbaar om slachtdieren in het slachthuis aan te bieden die nog teveel resten van antibiotica in zich hebben.

Diervoeders

Vanaf 1 januari 2013 hoeven niet alle diervoeders te worden aangemeld die worden geïmporteerd uit landen buiten de Europese Unie. De aanmelding wordt beperkt tot specifieke risicoproducten. Hiermee wordt de wijze waarop de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) met de import van diervoeders omgaat gelijkgetrokken met levensmiddelen. Dit betekent een administratieve lastenverlichting. Daarnaast vervalt de heffing bij de import van diervoeders. Dit scheelt het bedrijfsleven circa € 400.000 per jaar.

Destructie

De markt voor destructie wordt geliberaliseerd. Vanaf 1 januari 2013 zijn dode dieren die verwijderd moeten worden (bijvoorbeeld vanwege risico voor gezondheid) en de dode dieren die ook niet meer voor dierlijke consumptie te gebruiken zijn (met enkele uitzonderingen) niet meer gereguleerd. Dat betekent dat de aanmeldingsplicht komt te vervallen, maar ook dat aanbieders zelf kunnen gaan kiezen voor een verwerker. Hierdoor dalen niet alleen de administratieve lasten maar ook de verwerkingskosten.



Afsluiten van wegen

DE WEGENVERKEERSWET EN NATUURGEBIEDEN

Met grote regelmaat wordt gevraagd naar de mogelijkheid om bepaalde gebieden af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer. Vaak gaat het dan om natuurgebieden waar de overlast van het verkeer beperkt zou moeten worden.

Natuurlijk zijn er mogelijkheden om iets af te sluiten, maar dan komt er nog bij dat het wel een afsluiting moet zijn, die ook juridisch juist is. Daarmee bedoel ik een juridisch juiste afweging, toepassing van de juiste wetgeving en niet onbelangrijk voor de opsporingsambtenaren, handhaafbaar. Om een juiste afweging te kunnen maken over een afsluiting, moet je jezelf eerst een beetje in de wetgeving verdiepen. In deze uiteenzetting zal ik zo eenvoudig mogelijk de ins en outs beschrijven.



In Nederland hebben we te maken met wetten, algemene maatregelen van bestuur (reglementen) en verordeningen. Het behoeft verder geen uitleg dat een wet hoger in de orde staat dan een verordening. Met andere woorden, wat er in een wet is toegestaan, kan een verordening niet verbieden. Als voorbeeld hierin wil ik aanhalen dat in een gemeente in Nederland men geprobeerd heeft om SUV's (grotere terreinauto's) binnen die gemeente te verbieden. In de wet zijn de auto's toegelaten op de weg en een lokale verordening kon dat niet verbieden.

Definitie van een weg

Nu ga ik wat dieper in op de situatie waarbij natuurgebieden worden afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. In principe kijken we eerst naar de wet. In dit geval de Wegenverkeerswet 1994 (wwv'94). Kijken we nu of het natuurgebied wel onder deze wet valt, kom ik tot het navolgende.

De wvv'94 geeft zelf aan waar deze op van toepassing is. Eén van de eerste toepassingen is de WEG. De definitie van 'wegen' brengt met zich mee dat de wvv'94 van toepassing is op zeer veel plaatsen waar verkeer in enigerlei vorm

aanwezig is. Het gevolg hiervan is dat op al deze plaatsen de bestuurder van een motorvoertuig in het bezit moet zijn van een rijbewijs en een kentekenbewijs. Daarnaast moet het voertuig voldoen aan de eisen van de Regeling voertuigen. Uiteraard gelden daar dan ook de gedragsregels zoals die in het Rvv'90 zijn genoemd.

Voor de situatie in het natuurgebied zal eerst moeten worden vastgesteld of het hier een weg betreft in de zin van de wvv'94. Deze wet heeft als begrip weg: 'Alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden; de in die wegen gelegen bruggen en duikers en de tot die weg behorende bermen en zijkanten.'

Kort samengevat: de bepalingen van de Wegenverkeerswetgeving zijn niet alleen van toepassing op openbare wegen, maar op alle wegen die feitelijk openstaan voor het openbaar verkeer. Een weg staat open voor het openbaar verkeer als het een ieder vrijstaat van die weg gebruik te maken, met wat kanttekeningen zoals uit jurisprudentie blijkt. Dus een bord of een slagboom, waar je doorheen kunt en later na betaling weer weg kan, heeft geen invloed op het openstaan van die weg. Immers, niemand wordt gehinderd om van die weg gebruik te maken. Zo is het overgrote deel van de parkeergarages in Nederland een weg als bedoeld in de wvv'94.



Het eerste deel van de definitie dat zegt dat onder wegen wordt verstaan: ‘alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden’ brengt met zich mee dat die wegen die voor alle verkeer openstaan onder de definitie van ‘wegen’ vallen, maar ook die wegen waar slechts bepaalde soorten verkeer aanwezig of toegestaan zijn. Daarom zijn bijvoorbeeld de meeste bruggen, viaducten, tunnels, spoorwegovergangen, net als ruiterpaden, voetpaden en alleen liggende fietspaden ‘wegen’ in de zin van deze definitie en zijn de bepalingen van de wvw’94 en de daarop berustende lagere wetgeving hierop van toepassing.



Voor het natuurgebied, waar de afsluiting gewenst is, is het dus belangrijk om te weten of er enig verkeer over de paden is toegelaten. In dat geval staan dus de in het natuurgebied liggende wegen en paden feitelijk voor het openbaar verkeer open. Daarmee zijn de bepalingen van de wvw’94 hierop van toepassing. Indien de toegang tot het natuurgebied juridisch wordt beperkt, zal dit uitsluitend met een verkeersbesluit ingevolge de wvw’94 kunnen worden geëffectueerd.

Belangen

Nu is het goed mogelijk om regels te stellen voor natuurgebieden en gemotoriseerd verkeer te weren op basis van de wvw’94. Want in de wvw’94 is de mogelijkheid opgenomen om regels te stellen die kunnen strekken tot:

- het verzekeren van de veiligheid op de weg
- beschermen van weggebruikers en passagiers
- het in standhouden van de weg en het waarborgen van de bruikbaarheid daarvan
- het zoveel mogelijk waarborgen van de vrijheid van het verkeer.

Dit zijn de zogenoemde **klassieke verkeersbelangen**.

Daarnaast is het mogelijk om regels te stellen die strekken tot:

- het voorkomen of beperken van door verkeer veroorzaakte overlast, hinder of schade, alsmede de gevolgen voor het milieu in de wet milieubeheer
- het voorkomen of beperken van een door het verkeer veroorzaakte aantasting van het karakter of van de functie van objecten of van gebieden.

Dit zijn de **milieubelangen**. En om deze laatste belangen gaat het nu.

Bevoegd gezag

Nu is vastgesteld dat de regels met betrekking tot het weren van gemotoriseerd verkeer binnen het natuurgebied ingevolge de wvw’94 een wegafsluiting niet uitsluiten,

kan er worden gekeken wie er dan bevoegd gezag is. Ook hierin is de wvw’94 duidelijk. Bevoegd gezag is voor wegen van het Rijk, het waterschap op de wegen van het waterschap en de provincie op de wegen van de provincie. En nu komt het: op alle andere wegen dan genoemd, de gemeente.

Verordeningen buiten spel?

De regels met betrekking tot verkeer zijn dus zoveel mogelijk ondergebracht in de wvw’94. Dit komt de eenheid van wetgeving ten goede. Kan nu niets meer met een verordening worden geregeld? Zeker wel, maar de wvw’94 stelt dat t.a.v. het onderwerp waarin de wvw’94 voorziet de bevoegdheid tot het maken van verordeningen gehandhaafd blijft, voor zover die verordening niet met de wet en de daarop gebaseerde uitvoeringsmaatregelen in strijd zijn. Dus: geen verordeningen maken die in strijd zijn met de wvw’94.

De toelaatbaarheid van verordeningen m.b.t. het wegverkeer wordt derhalve bepaald door de volgende punten:

- de verordening voorziet in hetzelfde onderwerp als de wet
- de verordening is niet in strijd met de wet
- de verkeerstekens van de bijlage I RVV ‘90 kunnen niet worden gebruikt.

Met hieronder nog wat juridische uitleg, komt het er simpel gezegd op neer dat als er verkeer moet worden geweerd in het natuurgebied, het vrijwel altijd gaat over de wvw’94. Daar is dan een verkeersbesluit voor nodig en toepassing van de borden in de RVV bijlage en GEEN andere borden!

Controle

Voor de toezichthouders wet Mulder is het handhaven nu duidelijk. Bijvoorbeeld: een gedraging met een voertuig binnen een gesloten verklaring in het natuurgebied, kan een Mulderfeit opleveren van € 90,-.

De verordeningen die hier en daar gebruikt worden om gemotoriseerd verkeer in het natuurgebied te weren, kunnen nog wel geldig zijn, maar alleen als het een verordening betreft gemaakt voor 1 november 1991 en waarvoor een verkeersbesluit nodig was. Dus een gesloten verklaring of iets dergelijks. Verordeningen gemaakt na 1 november 1991, waarvoor een verkeersbesluit nodig was (gesloten verklaring o.i.d.) hebben geen rechtskracht en moesten worden overgezet in een werkelijk verkeersbesluit.¹⁾

Voor toezichthouders wet Mulder is dit van wezenlijk belang, immers bij een gedraging met een auto volgens de verordening (die mogelijk niet eens geldig is) is de sanctie gesteld op € 130,- Hier is dus sprake van een mogelijke rechtsongelijkheid en verkeerde interpretatie van de toepassing van regelgeving.



Verordeningen waarvoor geen verkeersbesluit nodig is of niet kan, blijven gewoon van kracht!

Bovenstaand relaas is niet nieuw maar geldt al vanaf 1991. Het is echter een, gezien de vragen hierover, nog steeds wat ondoorzichtige materie. Ik heb geprobeerd wat duidelijkheid te schaffen in het juridische gedeelte. Als u niet zeker weet hoe e.e.a. geregeld is of kan worden, kan het beste contact opgenomen worden met het lokale bevoegde gezag of de verkeersadviseur van de politie in het betreffende gebied. Zij kennen de toepassingsmogelijkheden van de wetgeving precies.

- Tekst: Charles van der Straten,
Vakspecialist Verkeer Politie.

¹⁾Voor de verordeningen die als gevolg van de wijziging van de reikwijdte van de wvw'94 konden vervallen, geldt ingevolge art. II Wet van 25 mei 1989 een overgangsregeling. Dit houdt in dat op een bij Koninklijk Besluit te bepalen tijdstip, of zoveel eerder als zij door voorschriften of besluiten overeenkomstig de WVV worden vervangen, niet meer gelden. De wet van 25 mei 1989 is ingegaan op 1 november 1991. Art. 28 Invoeringswet wvw'94 stelt: dat bepalingen in verordeningen van provincies, gemeenten en waterschappen in wier onderwerp door de wvw'94 wordt voorzien, blijven van kracht tot een bij Koninklijk Besluit te bepalen tijdstip voor zover zij op het tijdstip van inwerkingtreding van de wet van 25 mei 1998 reeds van kracht waren.

KNVvN in verlegenheid gebracht

Op 8 maart jongstleden is onderstaand artikel in het Dagblad van het Noorden gepubliceerd. Omdat de verdachte tevens een groene BOA is, zochten de verslaggevers ook contact met de KNVvN. Namens het Dagelijks Bestuur nam vice-voorzitter Ronald Vorenhout in krachtige bewoording afstand van de acties waarvan de betreffende jachtopzichter wordt verdacht. Eerst een deel van het artikel.

Opnieuw Drents jachtschandaal

EESVEEN - De Drentse jagerswereld is opnieuw in opspraak geraakt. Na een eerder vergiftigingsschandaal is jagend Drenthe nu in verlegenheid gebracht door de aanhouding van een jachtopzichter. Het gaat om de 50-jarige opziener van het omvangrijke en bekende landgoed De Eese op de Drents-Overijsselse grens. Dat meldt Dagblad van het Noorden.

De 50-jarige man is opgepakt voor het doden van vossen en roofvogels en het uitzetten van tamme fazanten voor de jacht. Bijzonder is dat de jachtopzichter van het landgoed ook buitengewoon opsporingsambtenaar is en in die hoedanigheid juist wordt geacht misstanden in het omvangrijke natuurgebied van De Eese op te sporen en aan te pakken.

De gearresteerde man is de vermoedelijke hoofdverdachte. Hij is opgepakt voor het jagen met niet toegestane middelen als vangkooien, klemmen en lichtbakken. De man wordt ook beschuldigd van het doden van buizerds en andere roofvogels. Roofdieren worden vergiftigd om te voorkomen dat ze schietwild doden. Dat is verboden.

Net als bij het jachtschandaal van twee jaar geleden zijn tamme fazanten uitgezet op het landgoed. Zo valt er wat te schieten voor jagers. Volgens de politie heeft de man geknoeid met papieren waarop wild geregistreerd moet worden. Bij de man zijn onder meer vallen, klemmen en jachtgeweren in beslag genomen. Zijn jachtakte is ingenomen.

Verslaggevers Bas van Sluis en Mick van Wely



Het moge duidelijk zijn, je kan 100 keer een goed PR verhaal naar buiten brengen, dit artikel doet alle goede inspanningen in één keer teniet. Het schaadt het imago van de jachtopzichter, de groene BOA en de jacht in het algemeen.

'Beroepsgroep woest op jachtopziener De Eese', kopte een vervolgartikel Marieke Kwak in eveneens het Dagblad van het Noorden. 'De 50-jarige jachtopziener die daar is gearresteerd wegens illegale jachtpraktijken, werkt ook als handhaver. De man heeft op deze manier een enorme deuk in ons imago geslagen. En niet alleen in het imago van de opsporingsambtenaren, maar ook in dat van de jagerswereld', aldus Ronald Vorenhout.

■ Arjan van Dijk



■ AFDELING GRONINGEN/DRENTHE

Voorzitter: R. Vorenhout,
Rijksweg 248
9423 PH Hoogersmilde
06-15 66 57 48
voren039@planet.nl

Secretaris: vacant
Nieuwe leden G/D:
2220 E.C. Bruinius, Groningen

■ AFDELING FRIESLAND

Voorzitter A.I.: Gerrit Stuiver
Tj. Harkeswei 56
8409 CN Hemrik
gerritstuiver@xs4all.nl
06-303 134 68
0516-471447

Secretaris: G. Teijema,
Kerkepad 4
8401 DJ Gorredijk
teijema_gerrit@kpnmail.nl
0513-466020
06- 13559039

■ AFDELING OVERIJSEL

Voorzitter: G.D. Velten,
Weverstraat 2
7461 CD Rijssen
gvelten@rocvantwente.nl
06-29076243

Secretaris: A. Eertink,
Vossenweg 1
7451 HJ Holten
natuurtoezicht@live.nl
06-22601279

■ AFDELING GELDERLAND/FLEVOLAND

Voorzitter:
C.P.G. de Meijer
Hagemanswei 54,
6843 XN Arnhem
026-325 7003
coen28@gmail.com

Secretaris: VACANT

Afdeling Gelderland/Flevoland

Algemene ledenvergadering afdeling
Gelderland/Flevoland maandag
8 april 2013, aanvang 20.00 uur in
Café De Waldhoorn, Dorpsstraat 2
te Otterlo

Aanmelden voor de digitale
afdelingsnieuwsbrief via
coen28@gmail.com

■ AFDELING UTRECHT/T GOOI

Voorzitter:
Jhr. Mr. J.P. van Suchtelen Jr.
Rhodensteinselaan 8
3947 NC Langbroek
06-22444259
vansuchtelen@xs4all.nl

Secretaris: J. van Eijk
Sanderburgerlaan 3
3947 CS Langbroek
jvaneijk@hetnet.nl
06-27077287

■ AFDELING NOORD-HOLLAND

Voorzitter: J. Engelhart,
Venusstraat 43
1973 XK IJmuiden
patricia-jeroen@quicknet.nl
0255-502268

Secretaris: A.D.A. van der Velden,
Rijstvogelstraat 31
1171 SH Badhoevedorp
jachtopzichter@live.nl
06-51842408

Nieuwe leden NH:
2218; R. Mes, Loosdrecht

■ AFDELING ZUID-HOLLAND

Voorzitter: J. Wansinck,
Voorweg 68-b
2431 AR Noorden
wansinck48@zonnet.nl
0172-408620 of 06-20571805

Secretaris: P.H. Korstanje,
Albert Cuypplein 1
3141 GA Maassluis
Kabako@kabelfoon.nl
010-5910154 of 06-50662731

■ AFDELING ZEELAND

Voorzitter: A. Sol,
Havenstraat 8
4531 EK Terneuzen
info@soladvocaat.nl
0115-689568 of 06-51337643

Secr/penningmeester:

P.J. Sinke
Aalbessenstraat 14
4413 DE Krabbendijke
petersinke@hotmail.com
06 - 14249835

■ AFDELING BRABANT/LIMBURG

Voorzitter: A.J. Schakel,
Stevenweertweg 9
6051 GP Maasbracht
ajschakel@home.nl
0475-853659

Secretaris: A.J.G.P. Cuppens,
Berkenstraat 14
6031 XB Nederweert
aj.cuppens@kpnplanet.nl
06-29477369

nieuwe leden B/L:
2217 Z. Worms, Oirsbeek



Algemene Vergadering 2013

De AV 2013 zal worden gehouden op zaterdag 8 juni a.s.
in park Berg en Bos te Apeldoorn.
Van 7 t/m 9 juni zal daar de Nederlandse Jacht
Manifestatie plaats vinden.

Het programma ziet er voorlopig als volgt uit:

10.00 - 10.30 uur ontvangst met koffie, thee etc.
10.30 - 12.00 uur vergadering
12.00 - 12.30 uur tijd voor korte pauze.
12.30 - 13.30 uur lunchbuffet
13.45 uur einde programma waarna iedereen de
beurs kan bezoeken.

Hieraan zijn geen kosten verbonden. Leden die de AV
bezoeken hebben gratis toegang, vooraanmelden is
verplicht. Hierover ontvangt men nog nader bericht.

NB. Tijdens deze vergadering zal afscheid worden
genomen van onze huidige voorzitter Herman
Kemperman.

Geachte lezer, beste leden

Met enige regelmaat ontvangt de redactie reacties en vragen
naar aanleiding van artikelen in de Jachtopzichter. Daar zijn wij
uiteraard blij mee, blijft u dat vooral doen! De redactie ontvangt
echter ook bijvoorbeeld adresmutaties of vragen waarop een
uitspraak wordt verlangd.

Deze mededelingen en vragen dient u aan uw afdelings-
secretariaat of het landelijke secretariaat voor te leggen.
De redactie beheert het adressenbestand niet en kan daarom
ook geen mutaties doorvoeren.

Arjan van Dijk, eindredacteur.

Jurisprudentie

CAUTIEPLICHT

Bij arrest van 10 januari 2013 (LJN: BY8163) is het Hof te Leeuwarden teruggekomen op de jurisprudentie ten aanzien van de toepassing van de cautie in WAHV-zaken.

Het Hof stelt onomwonden vast dat op grond van artikel 6 EVRM het zwijgrecht en de daarop gebaseerde cautie ook van toepassing zijn op WAHV-zaken. Daaruit volgt dat voortaan in alle WAHV-zaken waarbij sprake is van een staande houding, de cautie moet worden gegeven. Het enkele feit dat de cautie niet is verleend, leidt in beginsel niet tot vernietiging van de sanctie.

Dit heeft enkel tot gevolg dat de verklaring niet mag worden betrokken bij de beoordeling of de gedraging is komen vast te staan. De ambtsedige verklaring van de verbalisant biedt in beginsel voldoende grondslag voor de vaststelling van de gedraging.

Gelet op het bovenstaande moet in toekomstige WAHV-zaken waarbij een staande houding plaats heeft, door de verbalisanten de cautie worden gegeven.

Op de combibon dient tweemaal te worden aangegeven dat de cautie is gegeven:

Op de voorzijde:

- Op de plaats waar normaal ook wordt aangegeven dat de cautie j/n gegeven is voor strafzaken.

Bij 'Opmerkingen verbalisant':

- Hier kunt u het nummer '990' ingeven. Dit heeft tot gevolg dat de volgende zin in de zaak wordt opgenomen: 'Naar aanleiding van het arrest van 10 januari 2013 (LJN: BY8163) van het Hof te Leeuwarden is in deze WAHV-zaak aan betrokkene de cautie gegeven.'

In de 'Aanwijzing feitgecodeerde misdrijven en overtredingen', de combibon en de daarbij behorende invulinstructie zal bovenstaande zo spoedig mogelijk worden verwerkt.

Groentoezicht v.o.f. stopt met BOA-opleidingen

Sinds 1994, toen het Besluit BOA op grond van de toenmalige Politiewet 1993 van kracht werd, is vanuit de toenmalige Vereniging van Jachtopzichers de nieuwe opleiding BOA tot stand gekomen. In die Politiewet werden onbezoldigde ambtenaren van politie in de functie van o.a. jachtopzichter, verplicht zich om te scholen tot buitengewoon opsporingsambtenaar.

Groentoezicht heeft tot het jaar 2000 samen met het Hoofdbestuur van de Vereniging en daarna zelfstandig de opleidingen verzorgd. In de loop der jaren zijn er regelmatig aanpassingen en nieuwe eisen aan de opleiding en het examen gesteld. Nu, in 2013, zijn we echter op een punt aangeland, waarop de overheid de opleidingen en examinering in een zodanige wurggreep heeft genomen, dat het instituut 'groene BOA' ernstig in haar voortbestaan wordt bedreigd!

In de praktijk zien we reeds dat vele collega's de vervoltrajecten in het scholingscircuit niet meer zien zitten. Ook de werkgevers komen in een onmogelijke situatie met betrekking tot alle uren en kosten die aan de opleidingen moeten worden besteed. Wat natuurlijk helemaal gek is, is dat ze straks moeten meebetalen aan de administratieve kosten van de bekeuringen die hun BOA's opmaken.

Per 1 april 2013 treedt er weer een verzwaring/verandering op in de examinering van het BOA-examen. Cito blijft het examen Rechtskennis afnemen. Het onderdeel Proces-verbaal vervalt. Daarvoor in de plaats komt het examenonderdeel Gespreks- en Benaderingstechnieken. Deze vaardigheden worden getoetst in een praktijkexamen (rollenspel). Na afloop hiervan moet de kandidaat een combibon opmaken. Dit examenonderdeel wordt afgenomen door Stichting Exameninstelling Toezicht en Handhaving (ExTH) te Amersfoort.

Met deze nieuwe eisen zouden we een hele nieuwe cursus moeten maken met de inhuur van acteurs. Gezien mijn leeftijd heb ik besloten met de opleidingen te stoppen en te gaan genieten van mijn pensioen. De laatste groep cursisten doen deze maand nog het 'oude' examen.

Met veel plezier heb ik jarenlang de jachtopzichers en natuurwachters opgeleid voor het BOA-getuigschrift. Ik dank hen voor het in mij gestelde vertrouwen en hoop dat zij met steun van het Hoofdbestuur van de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht nog vele jaren hun werkzaamheden kunnen blijven uitoefenen! Het gaat u allen goed.

A. van Dijk

Boaregistratie biedt de helpende hand

Iedereen is het er over eens dat het roerige tijden zijn in boa-land. Domeinlijsten, bestuurlijke strafbeschikkingen, digitaal aanleveren bij het CJIB, verplichte Permanente her- en bijscholing en we kunnen nog wel even doorgaan. Daarbij hebben we te maken met veranderingen in de wet- en regelgeving. Het is bijna niet meer bij te houden. Het BoaRegistratieSysteem (BRS) biedt de helpende hand.

Wie schrijft die blijft!



Terugkomend op de titel doelen we niet op het aantal bonnen dat u per jaar schrijft, maar bedoelen we het registreren van uw activiteiten. Als groene boa betekent u veel meer voor het buitengebied dan alleen maar een bon uitschrijven. Van de vele waarnemingen die u doet eindigt maar een klein deel in een proces-verbaal. Met de bekende kreet 'ogen en oren' wordt dan ook vaak aangegeven dat uw taak belangrijk is. Waarnemingen van opsporingsambtenaren kunnen een belangrijke aanleiding zijn tot nader onderzoek door de Nationale politie. Wist u dat er zo'n 200 politiefunctarissen meekijken met de activiteiten in BRS? Deze waarnemingen zijn voor het Openbaar Ministerie nuttig om beleidlijnen uit te zetten. Eén van de taken die het Openbaar Ministerie nog beter vorm wil gaan geven is dat er meer toezicht gehouden gaat worden op de activiteiten van de boa's. Het Functioneel Parket, maar ook de overige Parketten zijn inmiddels gebruiker van BRS.

Maar waar blijven nu al die waarnemingen? Blijft het delen beperkt tot uw persoonlijke zakboekje of worden ze alleen gedeeld met de directe collega's? Opmerkingen als 'Er wordt gestroopt', of 'We merken een toenemende agressieve houding van de burger richting de opsporingsambtenaar', krijgen waarde als ze worden vastgelegd in een systeem dat niet alleen gebruikt kan worden als gereedschap voor de boa, maar ook als een verzamelpunt van informatie voor de hele keten. En vergeet niet uw werkgever. Overzichten van uw activiteiten tonen de noodzaak aan van uw taak als groene boa en maken inzichtelijk waar u dagelijks mee geconfronteerd wordt. En zeker niet op de laatste plaats het delen van informatie met uw collega's. Door de steeds duidelijker wordende afname van het aantal groene boa's wordt dit belangrijker dan ooit. Er ontstaat een beeld van de veelplegers die niet alleen in uw eigen terrein komen, maar ook bij andere terreineigenaren.

Boaregistratie helpt!

Met het BoaRegistratieSysteem (BRS) zitten we niet in bepaald de meest favoriete hoek van de meeste boa's, namelijk de administratie kant van het werk. De groene boa's zijn immers echte 'doeners' en hoe meer je buiten bent, hoe beter het is. Maar de overheid verlangt nu eenmaal een hoge mate van professionalisering van uw werk. Een andere overheidsinstelling die regelmatig een blauwe envelop rond stuurt heeft daar een goede kreet voor bedacht: 'Leuker kunnen we het niet maken, wel gemakkelijker!'. Dat is nu precies wat we proberen.



BRS is een werkplatform voor de boa. Door mutaties vast te leggen door middel van een gedraging wordt het voor iedereen duidelijk wat er aan de hand is. Wetboek van Strafrecht - verboden grond - loslopende hond is zo helder als wat, maar ook als ik zeg: Flora- en Faunawet - beschermde inheemse diersoort - hond achter dier, begrijpt u dat dit gaat over een hond die achter een haas of ree aan zit. Dat dit in art. 16 lid 3 van de Flora- en Faunawet geregeld is hoeft u niet te onthouden, want dat is automatisch gekoppeld in het systeem. Eenmaal een mutatie gevuld met informatie is het mogelijk om allerlei formulieren te koppelen. Denk daarbij eens aan de combibon. Afhankelijk van uw situatie wordt deze vervolgens beoordeeld door werkgever, overkoepelend orgaan of bevoegd gezag (Provincie of Regionale Uitvoeringsdienst) en ingelezen bij het CJIB. Maar ook is het mogelijk om met de bestaande gegevens eenvoudig een tikverbaal te maken. Geen hoofdbrekens meer over hoe het proces-verbaal er uit moet zien of welke wetgeving relevant is. U krijgt het eenvoudig voor u en u kunt zich volledig concentreren op de ambtelijke bevindingen (ik zag, rook, enz.). Immers, deze zijn van groot belang want daarmee bewijst u het overtreden artikel.

BRS kent ook het zogenaamde bevoegdhedenfilter. Als u een mutatie aanmaakt voor een feit waar u niet bevoegd voor bent, dan krijgt u daar automatisch een melding van. U kunt dan geen proces-verbaal opmaken, maar wel de melding vastleggen die misschien belangrijk is voor andere opsporingsambtenaren.

Twitter en Facebook

Om informatie over BRS, wijzigingen in de wetgeving en ontwikkelingen in het werkveld met u te delen zijn we gestart met een andere digitaal fenomeen: Social media. Middels Facebook en Twitter wordt u direct op de hoogte gesteld van de nieuwste ontwikkelingen. Nu is dat niet voor iedereen weggelegd, dus voor de gebruikers van het systeem blijft ook het interne infobulletin actief.

Meer weten over BRS? Neem dan geheel vrijblijvend contact met ons op: www.natuurnetwerk.nl

Terreineigenaren vrezen verloren gaan toezicht

Afgelopen december schreef de heer S.E. Baron van Voorst tot Voorst, directeur van Nationaal Park de Hoge Veluwe, een brief aan minister Opstelten van Veiligheid en Justitie over de problemen welke zich voordoen bij de bescherming van kwetsbare flora en fauna in het buitengebied. Hij schreef de brief mede namens een aantal andere organisaties waaronder o.a. de stichting Geldersch Landschap en Geldersche Kastelen, landgoed de Heerlijkheid Marienwaerdt en de Federatie Particulier Grondbezit.

Baron Van Voorst tot Voorst wenst een gesprek met minister Opstelten over het bestrijden van illegale praktijken in het buitengebied en daarmee over het toezicht door groene BOA's. Volgens de directeur zijn de kosten van de groene BOA's voor particuliere werkgevers niet goed meer op te brengen. Hij schreef dat de BOA's steeds meer overheidstaken toegeschoven krijgen, simpelweg omdat de politie die taken afschuift vanwege de hoge werkdruk.

Om die taken goed uit te kunnen voeren, moeten de BOA's nu wel voortdurend aan (dure) cursussen en trainingen deelnemen. De kosten daarvan lopen dusdanig op dat deze voor particuliere organisaties moeilijk meer op te brengen zijn. Van Voorst tot Voorst wijst er op dat het aantal groene BOA's nu al enorm afneemt.

Ronduit verbolgen is Van Voorst tot Voorst over de plannen om de particuliere werkgevers op te laten draaien voor de kosten van het innen van boetes die de groene BOA's uitschrijven. Het CJIB wil deze kosten gaan doorberekenen. Ook moeten groene BOA's in de toekomst gaan betalen voor het gebruik van het communicatiesysteem C2000.

De organisaties waarschuwen dat het peil van het toezicht in het buitengebied onder een aanvaardbaar niveau dreigt te raken.

Natuurtop

NATUUR: GENIETEN, WAARDEREN ÉN BESCHERMEN

Staatssecretaris Dijkzema van Economische Zaken organiseert in juni een Natuurtop met partijen die van belang zijn voor een levendige natuur. Dat zijn behalve maatschappelijke (natuur)organisaties ook het bedrijfsleven, provincies en andere overheden. De staatssecretaris vindt dat het tijd is om met een gezamenlijke visie op natuur te komen.

'Ik ben ervan overtuigd dat we met meer mensen moeten samenwerken. Natuurbeleid is meer dan alleen beschermen. Het gaat ook om het slim benutten van natuur door het te combineren met doelen op het gebied van gezondheid, veiligheid en economie.' De Natuurtop is een eerste stap om samen de schouders eronder te zetten. Dit schrijft de staatssecretaris in een brief aan de Tweede Kamer.

Werken aan een natuurvisie

De vraag is hoe er komende jaren meer mensen van de natuur kunnen gaan genieten, hoe de natuur beter gewaardeerd wordt en hoe de natuur voldoende kan worden beschermd. Wie gaat meehelpen met de verdere ontwikkeling, beheer en onderhoud van de natuur? De Natuurtop vormt de basis waar het Ministerie van Economische Zaken samen met de betrokkenen uit de maatschappij werkt aan een natuurvisie die begin volgend jaar af moet zijn. De Natuurtop wordt afgesloten met een manifest.

Stevige uitgangspositie

Het nieuwe natuurbeleid bouwt voort op wat er al is. De internationale doelen staan niet ter discussie. Natura 2000 gebieden worden aangewezen en er worden beheerplannen voor gemaakt, er komt een robuuste Ecologische Hoofdstructuur. De natuurwet die zorgt voor het zorgvuldig omgaan met natuur wordt aangepast en voor de zomer aangeboden aan de Tweede Kamer.

Kansen

Voor de groene BOA's liggen hier kansen. Wanneer de KNNvN goed lobbywerk verricht en zich goed profileert, kan het belang van het toezicht in de natuur weer eens extra onderstreept worden. Dat toezicht noodzakelijk is, daar is men het wel over eens, daar liggen de huidige knelpunten ook niet. Die knelpunten zijn vooral financieel, de kosten stijgen en worden in toenemende mate bij de werkgever of de BOA zelf neergelegd. Wanneer 'de maatschappij' het belang van toezicht in het buitengebied erkent, zullen er waarschijnlijk ook makkelijker fondsen beschikbaar komen om dat toezicht te bekostigen.

Vernielingen jachthutten neemt toe

Er is sinds het afgelopen najaar een duidelijk stijging van vernielingen van jachthutten en hoogzitten op de Veluwe waarneembaar. Werden er voorheen jaarlijks maar enkele vernielingen gemeld, sinds de (radicale) milieuactivisten van het GroenFront! afgelopen oktober een publiciteitscampagne startten, zijn al tientallen meldingen binnen gekomen.

Het GroenFront! neemt pers en publiek mee op een excursie over de Veluwe langs jachthutten waarbij zij gebruik maakt van gegevens zoals GPS coördinaten van jachthutten van de website jachthutten.nl. Deze site wordt beheerd door Harry Voss, lid van Faunabescherming. Tijdens deze excursies geeft het GroenFront! haar visie op de jacht in Nederland. Tot zover niets mis. Maar het stijgende aantal vernielingen van deze jachthutten is op zijn minst opmerkelijk te noemen.

Probleem is dat daders van vernielingen vrijwel nooit op heterdaad betrappt worden, er worden amper aanhoudingen voor verricht. Volgens John ter Horst van Groennetwerk hebben de vernielingen zeker de aandacht en wordt er scherp op gelet. Daarbij wordt vooral gebruik gemaakt van nieuwe communicatiemiddelen.

Eigenlijk bij toeval zijn onlangs toch 2 mannen op verdenking van vernieling van een jachthut aangehouden. Wachtmeesters van de Marechaussee namen een kijkje bij een opvallend geparkeerde auto in een bosrand bij Heerde, toen juist op dat moment een hevig zwetende man met een bijtje uit het bos kwam lopen, kort daarop gevolgd door de 2e man, eveneens bezweet. Een speurhond van de politie werd ingeschakeld om te herleiden waar de mannen vandaan kwamen. Het spoor leidde rechtstreeks naar een vernielde jachthut. Een mooi succes en mogelijk zijn de mannen voor meer vernielingen verantwoordelijk, dat onderzoek loopt nog.

Wanneer protestacties op een ludieke manier plaatsvinden, is er niet veel aan de hand. Anders wordt het wanneer deze acties leiden tot sabotage waardoor de veiligheid van derden in het gevaar komt. Wordt een hoogzit daadwerkelijk omgezaagd of omgetrokken, dan is het duidelijk. Maar wanneer staanders of sporten van ladders deels worden ingezaagd, bestaat natuurlijk het risico dat iemand letsel oploopt. Ook niet-jagers zoals vogelaars, natuurfotografen, spelende kinderen, enzovoort, maken gebruik van schuilhutten!

Algemeen geldt daarom het advies om altijd eerst de jachthut of hoogzit visueel te controleren én door middel van voelen/schudden te controleren of de constructie nog stevig is. Daarnaast, stap nooit in één keer met het volle gewicht op een sport van de ladder. En let wel, het hoeft niet altijd sabotage te zijn waardoor u door de ladder zakt, gebrek aan onderhoud kan ook nog wel eens een oorzaak zijn!

Nieuwe jachthut of hoogzit plaatsen?

Voorkom juridische problemen en informeer bij de lokale overheid (gemeente) of het bestemmingsplan de plaatsing toelaat of dat er een vergunning/ontheffing aangevraagd moet worden. Uiteraard dient de grondeigenaar ook toestemming te verlenen.



VOORBEELD VAN EEN 'LUDIEKE ACTIE' ENKELE JAREN GELEDEN



Henne de Ruiter



Henne is groene handhaver/BOA en toezichhouder bij de gemeente Ermelo. De kern Ermelo bestaat ten minste 1.150 jaar. De gemeente telt ongeveer 27.000 inwoners en in de vakantietijd kan dit oplopen tot wel 60.000 vanwege de aanwezigheid van zo'n 120 campings en bungalowparken. Naast de kern Ermelo bestaat de gemeente uit de buurtschappen Horst, Telgt, Tonsel, Leuvenum, Staverden, Speuld, de Beek, Houtdorp en Drie. De gemeente beheert zelf ongeveer 700 hectare gevarieerd bos, afgewisseld door uitgestrekte heidevelden (ca. 1.000 ha).

Henne, jij bent groene handhaver/BOA bij de gemeente. Welke werkzaamheden verricht jij zoal?

'Ik ben eigenlijk een soort manasje van alles. Ik heb ontheffing om aan de randen van de bebouwde kom wilde zwijnen af te schieten tot het achterhalen van de gegevens van bewoners die vuilnis e.d. in de bossen hebben gestort. Ook het controleren op loslopende honden is een taak. Ondanks dat de gemeente 5 grote uitlaatgebieden heeft, willen mensen hun hond toch elders laten loslopen. Verder zaken die met jacht en wildbeheer te maken hebben, zoals bijvoorbeeld stroperij. Kortom, alles wat een groene BOA domein 2 tegen komt.'

Henne behoort tot het team Handhaving

Het team bestaat uit een groene en een blauwe BOA en 5 toezichhouders. Henne is de enige groene BOA van het team. Bij het team is thans een stagiaire van de opleiding handhaving, toezicht en veiligheid/politie werkzaam die later binnen de politie aan de slag wil. Zij loopt met Henne mee om ervaring op te doen. Behalve met de collega's van het team Handhaving, werkt Henne nauw samen met haar naaste collega Henk Jan Zwart, de beheerder van de bossen en tevens groene BOA.

Wanneer en waarom ben je dit werk gaan doen?

'Zo'n 20 jaar geleden ben ik voor 9,5 uur in dienst gekomen bij de gemeente als herintredende vrouw. Ik werd belast met het opzetten van het hondenbeleid. Na deze klus ben ik eigenlijk automatisch in het 'groene werk' gegroeid. Heb cursussen gevolgd, etc. Ik heb veel steun ondervonden van de collega's van het Groennetwerk.'

Is er ook overleg met politie en andere organisaties? Zijn er gezamenlijke acties?

'Regelmatig vinden er handhavingacties plaats. Meestal in samenwerking met Groennetwerk. Verder is het zo dat als de politie iets met groen heeft, ze bij mij komen en mijn hulp inroepen. Andersom is dat ook zo.'

Hoeveel processen verbaal maak je per jaar op en voor welke overtredingen voornamelijk?

'Ik maak gemiddeld 100 verbalen op per jaar. Deze zijn zeer uiteenlopend, van de Flora en Faunawet, Algemene Plaatselijke Verordening, Wet gezondheid en welzijn van dieren tot milieudelicten. Overlast van honden en storten van afval voeren wel de boventoon. De gekste zaak die ik heb meegemaakt is toch wel die van een rijdende hennepkar. Deze kar was volledig ingericht voor het kweken van wiet. Naast de genoemde verbalen worden er de nodige zaken afgedaan met een waarschuwing.'



Op de Ermelose heide is een schaapskudde actief. Tijdens mijn rondgang met Henne mocht ik ook opnames maken in de schaapskooi. Er waren op dat moment (11 februari) al 103 lammeren geboren.

- Tekst en foto's: Jaap van de Waerd



Wijziging WWM

AIRSOFTWAPENS TOEGESTAAN

Per 15 januari jongstleden is de Nederlandse Wapenwetgeving (WWM) aangepast voor zogeheten airsoftapparaten. Het bezit van -niet van echte vuurwapens te onderscheiden- airsoftwapens is nu onder voorwaarden toegestaan.

Nederland was één van de weinige landen in Europa waar het bezit van dit soort wapens verboden was. Doordat ze op echte vuurwapens lijken, zijn ze ook te gebruiken voor bedreiging. Na een jarenlange maatschappelijke lobby door o.a. beoefenaars van luchtdrukschietsport, waartoe ook spelen zoals paintball games gerekend kunnen worden, is de wetgeving nu aangepast.

Luchtdrukwapens

‘Die aanpassing gaan we ook als politie merken’, stelt Yme Joustra, voorzitter van het Landelijk Platform Vuurwapens. ‘In de wet wordt gesproken over airsoftapparaten’, maar feitelijk zijn het luchtdrukwapens. Dat betekent dat een groot scala van op echte vuurwapens lijkende luchtdrukwapens nu onder voorwaarden worden toegestaan. De belangrijkste van die voorwaarden zijn:

- het lidmaatschap van een door de minister erkende vereniging (de Nederlandse Airsoft Belangen Vereniging - NABV)
- een beperkte maximum schotkracht

Alert

Yme vervolgt: ‘Dus tref je iemand met zo’n wapen aan, check dan onder meer of hij lid van de airsoftvereniging is. Loopt iemand opzichtig met zo’n realistisch imitatiewapen rond, wat absoluut niet de bedoeling kan zijn, blijf dan in elk geval voorzichtig en alert.’

Beheersbaar

Yme: ‘Het blijven luchtdrukwapens en ze zien er realistisch uit. Samen met paintball hoort de airsoftsport bij de maatschappelijke ontwikkeling. Daar kunnen we niet omheen en dat moet je ook niet willen bestrijden. Pas de wet- en regelgeving aan en zorg dat mensen hun sport kunnen beoefenen, maar wel op zo’n manier dat het beheersbaar en veilig voor de samenleving is.’

Vragen

Heb je specifieke vragen over airsoftwapens en de nieuwe regeling? Neem dan contact op met jouw Bureau Wapens, Munitie en Explosieven van het onderdeel Forensische Opsporing.

- Bron: Landelijk Platform Vuurwapens
Foto: www.airsoftcustomevents.be





Observeren, luisteren en afwachten: heel belangrijk!

Het is alweer behoorlijk lang geleden, de vliegende brigade van de Veldpolitie bestond nog net. Het was een gouden tijd, mijn inziens had de Veldpolitie nooit opgeheven mogen worden. Gelukkig heb ik die tijd nog meegemaakt en samen hebben we heel veel zaken gehad. We zaten dag en nacht in het veld, er gebeurde toen tenslotte ook nog veel! Zij zaten veel bij mij voor assistentie en ik ging veel met hun mee op patrouille, en met resultaat. Zo ook op een vroege zondagochtend.

Een velddienst assistent belde mij de avond ervoor. 'Cees, ik ben alleen, ik ben morgenochtend om vier uur bij je, dan gaan we naar de kersen.' Niet of het uitkwam of zo, nee, ik ben er, om vier uur de koffie klaar en om half vijf te veld. Eind april, begin mei is een interessante periode in de Betuwe: de kersen komen er aan en ook zijn er spreeuwen (*Sturnus vulgaris*).

Na een uur of vier rondgetoerd te hebben, zetten we de onopvallende auto aan de kant. Met de deuren open, de thermoskan met koffie en een zak met koeken er bij, zaten wij op ons gemak te kletsen over een aantal zaken die we samen gehad hadden en dat het nu zo rustig was. Het was toch al plusminus negen uur en we hadden nog niks gezien, laat staan gehoord.

De koffiekkan leeg en de koeken op, we zouden nog een uurtje of twee rondrijden en dan naar huis. Ik moest nog even plassen en dan zouden we gaan. Terwijl ik daar mee bezig was hoorde ik een klap. Ver voor mij, moeilijk in te schatten hoever, maar de adrenaline komt dan toch op peil. In de auto en rijden: ramen open en kijken, kijken en nog eens kijken. En natuurlijk luisteren, af en toe stilstaan en weer luisteren. Na een half uur weer een schot! Nu dichterbij.

In de Betuwe staan veel kersenvormen en met het blad er aan is het moeilijk te zien wat er gebeurt. Maar ineens zie ik een vent lopen in een overal met een op een vuurwapen lijkend voorwerp in zijn hand, al kijkend naar boven, naar de toppen van de kersenvormen. Wij spoedden ons naar de plaats waar de persoon in de kersenboomgaard liep en nu maar hopen dat hij geen vergunning heeft, want dat kan natuurlijk ook nog. Toen hij ons in de verte zag naderen was ineens het voorwerp uit zijn handen en kwam hij naar ons toe gelopen.

Hij vroeg aan ons wat we kwamen doen, de kersen waren immers nog niet rijp. 'Dat klopt,' zeiden wij, 'maar wat doe jij hier?', vroegen wij.

'Ik ben aan het kersen, vanaf vijf uur vanmorgen barst het al van de spreeuwen, ze pikken alle kersen kapot en dat is zonde.' Hij was een hulp die dat heel graag in zijn vrije tijd deed, hij nam er zelfs veertien dagen vakantie voor op in de kersen tijd. Op de vraag hoe hij dat kersen deed, liet hij dat ons zien. Hij trok aan wat touwen en in de boomgaard rammelden overal blikken tegen platen.

Op de vraag of hij ook wel eens met een geweer op spreeuwen schoot, antwoordde hij ontkennend. 'Hier wordt nooit geschoten, daar hebben wij geen vergunning voor.' 'OK', zeiden wij, maar we wilden toch even rond kijken. Ik had de plaats waar ik hem het laatst met dat voorwerp in zijn hand gezien had, goed gemarkeerd en liep er rechtstreeks heen. Toen ik er een meter of 20 vanaf was, zei hij tegen mij: 'Hier hebben we ook nog een stuk bongerd, loop maar even mee.' Nou moet je een aap geen klimmen leren en stug liep ik door. Ik zag het voorwerp wat hij in zijn hand had gehad al liggen: het was een enkelloops 3-schots hagelgeweer van het merk U.S.A. kal 12. Ik riep mijn maat die elders in de boomgaard liep en liet hem het vuurwapen zien, dat ik meteen van hen afkeerde en ontladde, er zaten nog 2 hagelpatronen in.

De man deed verder ook niet moeilijk. Hij zei dat het geweer van hem was en dat hij het voor 125 gulden gekocht had van een venter die met kleden langs de deur kwam. In zijn zak had hij nog 6 volle hagelpatronen en 2 lege hulzen. Tevens vonden wij in een tent die in de boomgaard stond nog 3 volle dozen hagelpatronen die hij in België had gekocht. Tijdens de huiszoeking werden nog 4 hagelpatronen gevonden waarvan hij niet wist dat deze er waren.

Al met al weer een mooie zaak en je ziet maar, ons vak bestaat vaak uit observeren, luisteren en vooral geduld hebben, maar toch zeker ook een portie geluk!

■ Cees van Geel

Appelschaster wildstropers aangehouden in Ureterp

URETERP - Het milieuteam en dierenpolitie van de politie Noord-Nederland heeft samen met bijzondere opsporingsambtenaren (boa's) van de provincie Fryslân drie mannen op heterdaad aangehouden op verdenking van wildstroperij. Dit alles gebeurde bij het natuurgebied de Merskenheide onder Ureterp.

De verdachten, een 39-jarige inwoner van Ureterp en twee inwoners van Appelscha van 57 jaar en 37jaar, werden op heterdaad aangehouden terwijl ze bezig waren met het ophalen van wildstrikken. Deze strikken waren bedoeld voor het vangen van konijnen en hazen.

In het natuurgebied had de politie enige tijd geleden 25 wildstrikken aangetroffen, waarna gepost werd op de stropers. Woensdagmiddag bevonden de mannen zich in het natuurgebied toen zij de strikken ophaalden. De politie hield de drie mannen aan. Tijdens de fouillering bleek een van hen in zijn kleding 37 wildstrikken te hebben. In de auto van het trio werden ook nog wildstrikken aangetroffen.

In de woning van de man uit Ureterp vond de politie twee kogelgeweren, een grote hoeveelheid scherpe munitie, een paar kilo zeer zwaar illegaal vuurwerk en een kleine hoeveelheid weed. Ook werd een kop van een geprepareerde reebok in de woning aangetroffen.

In de woning van de verdachten uit Appelscha werd vijf kilo illegaal zwaar vuurwerk aangetroffen alsmede ook een 200 gram weed. De wapens, munitie, de geprepareerde kop van een ree, het vuurwerk en de wildstrikken werden in beslag genomen. Tegen de verdachten is proces-verbaal opgemaakt.

Stroper aangehouden

Eindhoven – Op vrijdagavond 21 december 2012 omstreeks 20.00 uur is een 52-jarige Eindhovenaar aangehouden op De Riel, in het buitengebied van Eindhoven, op verdenking van stroperij.

De man wordt ervan verdacht dat hij met zijn zoon en drie zogenaamde 'lange honden' aan het stropen was. Hij reed daarbij in een golfkarretje. Twee Buitengewoon Opsporings Ambtenaren (BOA's) van het Handhavingsteam van Provincie Noord-Brabant hielden hem staande en droegen hem over aan de milieupolitie. Zij hebben proces-verbaal tegen de man opgemaakt en hebben de honden en het golfkarretje in beslaggenomen.

■ Bron: www.politie.nl/nieuws



Veroordeling vanwege illegale jachtpraktijken

Twee mannen uit Anloo en Donderen in Drenthe zijn door de rechtbank in Assen veroordeeld voor het uitzetten van fazanten en het bezit hebben van verboden landbouwgif. Ze kregen echter een lagere straf opgelegd dan het Openbaar Ministerie had geëist. Een man moet een taakstraf van 80 uur uitvoeren en een boete van 500 euro voldoen. De ander werd veroordeeld tot een taakstraf van 40 uur. De rechter woog in het oordeel dat er in de media veel aandacht was geweest voor het feit dat de mannen zich schuldig maakten aan illegale jachtpraktijken.

■ Bron: Dagblad van het Noorden

*Een bloemlezing over
100 jaar natuurtoezicht
is een unieke zaak en
daar kunt u vanaf nu zelf
kennis van nemen.*

De prijs van het jubileumboek komt
op € 14,95 [excl. portokosten € 2,50]

Het boek is te bestellen door
overmaking van € 17,45 per boek
op rekeningnummer

**1157.23.439 t.n.v.: Nederlandse
Vereniging voor Natuurtoezicht
te Scherpenzeel
onder vermelding van
jubileumboek**



Inhoudsopgave Jubileumboek

Voorwoord
Hoofdstuk 1 (1911-1940)
Interview Tom Verkuijl
Hoofdstuk 2 (1941-1950)
Interview Drieluik
100 jaar wetgeving
Hoofdstuk 3 (1951-1993)
Interview Baron van Verschuer
Hoofdstuk 4 (1994-2011)
Vooruitblik
Nawoord
Colofon

Jubileum DVD

'WIE WAAKT OVER DE NATUUR'

In opdracht van de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht heeft Enting Films een ± 20 minuten durende film gemaakt over dit onderwerp. In deze film laat Enting Films o.a. zien wat de werkzaamheden zijn van de groene BOA's. De film is op dvd verkrijgbaar en is te bestellen door overmaking van € 6,45 per dvd op rekeningnummer 1157.23.439 t.n.v.: Nederlandse Vereniging voor Natuurtoezicht te Scherpenzeel.